

Trafikskadenämnden

Protokoll fört vid möte med Trafikskadenämndens råd den 8 juni 2015

Närvarande

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

§ 1

Mötet öppnas

Ordföranden förklarar rådsmötet öppnat och hälsar de närvarande välkomna.

§ 2

Dagordningen

Dagordningen fastställs.

§ 3

Justeringsmän

Till justeringsmän utses [Redacted].

§ 4

Övriga frågor

Inga övriga frågor anmäls.

§ 5

Information om Konsumenttvistutredningen m.m.

██████████ informerar om Lagrådets yttrande, hur Trafikskadenämnden kan påverkas av förslaget och om det påbörjade arbetet med att se över nämndens reglemente.

§ 6

Förslag till ändring av arbetsordning

██████████ redovisar innehållet i promemorian "Förslag till ändring av arbetsordning", bilaga 1.

Rådet beslutar i enlighet med förslaget i promemorian.

§ 7

Förslag till justering av cirkulär 4-2013 samt nämndpromemoria med innehållsförteckning bilaga 2

██████████ redovisar innehållet i promemorian "Förslag till justering av cirkulär 4-2013 samt nämndpromemoria med innehållsförteckning", bilaga 2 med underbilaga.

Rådet beslutar i enlighet med förslagen i promemorian.

§ 8

Rapport från arbetsgrupp om användandet av de olika tabellverken

██████████ redovisar innehållet i promemorian "Användandet av de olika tabellverken", bilaga 3.

Rådet beslutar i enlighet med förslaget i promemorian.

§ 9

Information om digitaliseringsarbetet

██████████ informerar om nämndens fortsatta digitaliseringsarbete. Från och med januari 2015 har två sammanträden per månad genomförts i digital form. Antalet kommer nu minska i avvaktan på fler digitala ärenden från bolagen. Under 2014 kom det in elva ärenden från bolagen och under 2015 har det kommit in fem ärenden. För övriga ärenden tog personal från kansliet fram digitala promemorior. Det finns fortsatt möjlighet att skicka in akter och promemorior via kryptering eller USB.

§ 10

Information om projekt på nämndens hemsida

 informerar om:

Extranätet med inloggning för ledamöter och skadereglerare lanserades under 2014 på hemsidan. Nämndledamöter och skadereglerare kan nu ladda ned nämndformulär, försättsblad och annat material. Detta kommer fortsättningsvis att vara nämndens primära informationskälla.

Arbetet med att få fram ett digitalt register över ärr på hemsidan fortsätter. På hemsidan kommer det finnas ett flertal exempelbilder på olika svårighetsgrader av ärr på olika kroppsdelar. Arbetet beräknas vara klart under hösten 2015.

Under hösten kommer även ett förnyat och bättre sökbart register över cirkulärreferat att lanseras.

Arbetet med att förbättra nämndens formulär har fortsatt under 2015. PM-arbetsgruppen kommer under hösten bl.a. se över behovet av flera varianter av formulär.


§ 13

Övrigt

Inga övriga frågor har anmälts.

§ 14

Mötet avslutas

 tackar de närvarande och förklarar rådsmötet avslutat.

Stockholm den 8 juni 2015

Vid protokollet:

Justeras:

Stockholm den 29/6-15

Stockholm den 1/7-15

Stockholm den 1/7-15



Till Trafikskadenämndens råd

2015-05-20

Justering av nämndens arbetsordning

I § 8 nämndens arbetsordning stadgas det:

”Yttranden av allmänt intresse som kan vara vägledande för skaderegleringsverksamheten delges samtliga bolag samt, i den utsträckning som finnes lämplig, myndigheter, Sveriges advokatsamfund och andra institutioner och organisationer som har intresse därav.

Ordföranden beslutar, efter hörande av tre av rådet utsedda personer nämligen en vice ordförande, en lekmanaledamot och en bolagsledamot i frågor om cirkulärreferat.”

Kansliet har från skadade och ombud fått uppgift om att ordet ”cirkulärreferat” som beskrivning av nämndens yttranden av allmänt intresse, upplevs som svårförståeligt och dessutom blandas ihop med nämndens årliga cirkulär.

För att förenkla ordalydelsen och använda ett ordval som bättre förklarar vad ”nämndens avgivna yttranden av allmänt intresse” är föreslås det att ”cirkulärreferat” byts ut till ”referat” i nämndens arbetsordning.



Till Trafikskadenämndens råd

2015-05-20

Delrapport från PM-arbetsgruppen

Vid rådsmötet den 17 november 2014 beslutade rådet att ge arbetsgruppen i uppdrag att se över frågorna hur dels journalanteckningar, dels material som har tillkommit efter bolagens delgivning av nämndpromemorian med den skadade ska hanteras i nämndpromemorian och dess innehållsförteckning.

Målsättningen för arbetsgruppen har varit att försöka finna en lösning som är hanterbar både för bolagets skadereglerare vid upprättandet av nämndpromemorian och för nämndens ledamöter vid inläsningen av densamma. Arbetsgruppen har gått igenom ett antal förslag och synpunkter på förändringar men kommit fram till att den nuvarande ordningen med vissa mindre justeringar av instruktionerna bedöms vara tillräckliga för att nå upp till den målsättningen. Arbetsgruppen föreslår därför att det görs ett förtydligande i innehållsförteckningens instruktioner så att det klart och tydligt framgår att journalanteckningarna i promemorian ska vara sorterade utifrån varje aktuell vårdinrättning men även fortsättningsvis delas upp i kronologisk ordning utifrån de tre nuvarande underrubrikerna (två år före trafikolyckan, akutjournaler samt tid efter). Därigenom bedömer arbetsgruppen att ett alltför stort merarbete för skaderegleraren undviks samtidigt som presentationen av journalanteckningarna i nämndpromemorian är överskådlig och hanterbar för ledamöterna i nämnden.

Vad gäller frågan om hur material som tillkommit efter bolagens delgivning ska hanteras kan följande konstateras. Nämnden har via cirkulär 4-2013 beslutat om riktlinjer för prövning i nämnden. Av cirkuläret framgår bl.a. hur en nämndpromemoria (nämndformulär med bilagor) ska vara upprättad när ärendet ges in till nämnden för prövning. Om det ges in tillkommande material till bolaget efter delgivning sker detta således före det att nämndpromemorian är definitivt upprättad och färdig för ingivande till nämnden utifrån cirkulärets föreskrifter. Bolagets hantering av sådant material bör därför ses som ett arbete inför färdigställandet och upprättandet av nämndpromemorian. Då det är fråga om ett internt arbete anser arbetsgruppen att det inte ankommer på nämnden att lämna instruktioner om denna hantering utan föreslår istället att varje enskilt bolag bör ta fram egna rutiner för att säkerställa att riktlinjerna för upprättande av nämndpromemorian har följts när ärendet ges in till nämnden för prövning.

För närvarande håller de båda kanslierna (TSN och SFN) på att vidareutveckla det gemensamma ärendehanteringssystemet (NAS). Vidare har SFN:s kansli påbörjat ett arbete med att ta fram en portal för digital hantering av ärenden inom vissa nämnder. För att olika intressenter på ett säkert sätt ska kunna ta del av material via denna portal krävs det att personnummer istället för födelsetid används, både vid inloggning och vid registrering av ärendena i NAS. Då det är tekniskt komplicerat att använda sig av två olika lösningar i

Trafikskadenämnden

systemet föreslås det därför att även TSN fortsättningsvis registrerar den skadades personnummer istället för födelsetid. Det skulle innebära att samtliga nämndformulärs förstasida justeras genom att rutan för födelsetid byts ut mot fullständigt personnummer. Om rådet accepterar detta förslag kommer kansliet att justera försättsbladet på motsvarande sätt.

Arbetsgruppen lämnar således förslag till justerade nämndformulär och innehållsförteckning på sätt som ovan anges.

Arbetsgruppen kommer att arbeta vidare med en revision av samtliga nämndformulär och eventuellt ta fram nya formulär för specifika frågeställningar, t ex fråga om preskription. Dessa kommer förhoppningsvis att kunna redovisas vid rådsmötet i november.

Bilaga: Exempel på nämndformulärs förstasida och innehållsförteckning

För arbetsgruppen



Pm om ersättning vid invaliditet

Version 1. 2013-09-24

Trafikolyckor som inträffat från och med den 1 januari 2002

De synpunkter och förslag i olika ersättningsfrågor som bolaget i det följande lämnar är endast preliminära och inte på något sätt bindande för bolaget. Bolagets ersättningserbjudande till den skadade kan således bli högre eller lägre än vad som anges i denna PM och bestäms av bolaget efter det att nämnden har yttrat sig.

Försäkringsbolag		Skada nr		Skadedag (år, mån, dag)	
Annat försäkringsbolag som helt eller delvis betalar skadan Nej <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Bolagets namn:		Prövning i nämnden Första prövning <input type="checkbox"/> Fortsatt prövning <input type="checkbox"/>		Arbetskada Ja <input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Under utredning	
1. Den skadade	Förnamn och efternamn		Personnummer (xxxxxxx-yyyy)		Nämndens anteckningar Dnr § Inkom den Föredras den
	Bostadsort				
	Yrke/sysselsättning: Vid olyckstillfället		Vid prövningstillfället		
2. Ombud	Företräds av juridiskt ombud Ja <input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/>				
Bolagets ersättningsförslag (Ev. yrkanden – se följande sidor)					
3. Omprövning	Inte aktuellt för prövning <input type="checkbox"/>		Rätt till omprövning (se p 12-13) Ja <input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/>		
4. Jämkning	Inte aktuellt för prövning <input type="checkbox"/>		Jämkning till (se p 14)		
5. Lyte och bestående men	Invaliditetsgrad sammanvägd fr o m:		Prel. inv.grad	Def. inv.grad	
	Enl _____ års tabell				
	Mentabell 1 utbetalningsåret	Ålder vid invaliditetstillståndets början		Kr	
	Mentabell 2 utbetalningsåret	Ålder vid invaliditetstillståndets början		Kr	
	Mentabell 3 (enbart anspänning i arbete) utbetalningsåret	Ålder när den skadade börjar arbeta		Kr	
	Tidsbegränsad prövning av ersättning för anspänning i arbete (årsbeloppen framgår av rubrikerna vid B, i men- tabell 3) Fr o m _____ T o m _____			Kr	
	Ärr och andra utseendemässiga förändringar				
	Kroppsdel	Foto nr	Ers. tabell/kolumn	Kr	
	Justering pga ålder (%)				Kr
	Totalt belopp för lyte				Kr
Särskilda skadetyper				Kr	
Summa för lyte och bestående men (avrundat belopp)				Kr	

Ärren bör redovisas med angivande av aktuellt fält och svårighetsgrad utifrån hjälptabellen. Vid behov infoga rad nedanför. Ev sammanvägning bör redovisas.

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

Sidnr

Nämndhandlingar

Nämndformulär

Kopior av samtliga tidigare nämndyttranden

Medicinsk utredning

Skadeanmälan

Invaliditetsintyg

Renskrivning av samtliga yttranden från bolagets medicinska rådgivare i kronologisk ordning tillsammans med frågeställningar

Sammanställningen "Medicinsk och annan utredning för läkarbedömning"

Intyg/medicinska utlåtanden som den skadade åberopar

Relevanta journalanteckningar, i kronologisk ordning från respektive vårdinrättning

- för de två sista åren före olyckstillfället
- akutjournaler
- för tiden därefter

Sammanställning av sjukskrivningshistorik för de två sista åren före olyckstillfället och för tiden därefter med angivande av diagnos, sjukskrivningsperiod och sjukskrivningsgrad

Ekonomisk utredning

Sammanställningen/kalkylen "Inkomstunderlag/Inkomstförlust" (i förekommande fall bör sammanställningen "Egna företagare" användas)

Försäkringskassans beslut och föredragningspromemoria/missiv jämte bilagor vid sjukersättning/aktivitetsersättning och/eller arbetsskadelivränta, handlingar från Arbetsförmedlingen, avgöranden i ärendet från förvaltnings- och allmänna domstolar
Intyg och annat material som den skadade och bolaget åberopar till stöd för sin inställning i fråga om inkomstförlust

Pensionsförlustutredning

Korrespondens och övrigt

Brev/sammanställningar m m från den skadade och bolaget som är av betydelse för nämndens prövning

Försäkringskassans beslut och föredragningspromemoria i ärenden om handikappersättning

Fotografier på utseendemässiga förändringar (Ska alltid placeras sist i nämndpromemorian.)

Anmärkning

I nämndens cirkulär 4-2013 finns närmare instruktioner om ifyllandet av nämndformuläret samt vad som ska bifogas detta.

Till
Trafikskadenämndens råd

2015-04-22

Användandet av de olika tabellverken

Arbetsgruppens uppdrag

Personskadekommittén (PSK) har via en egen arbetsgrupp påbörjat en utredning om möjligheterna till en utökad schablonisering och förenkling i personskadehanteringen, såsom bland annat möjligheten att använda samma tabellverk för gamla skador (som inträffat före 2002) och nya skador (som inträffat fr.o.m. 2002). I detta sammanhang framställdes en förfrågan till nämnden att tillsätta en egen arbetsgrupp för utredning av följande frågeställningar:

1. Är det möjligt och lämpligt att reglera samtliga skador (oavsett skadedatum) utifrån tabellverket för s.k. nya skador och därigenom avveckla tabellverket för gamla skador?
2. Om inte, bör ersättningen för olägenheter (B- och C-ersättning) i gamla skador regleras utifrån samma ersättningsnivåer som anges i tabellen för nya skador?

Trafikskadenämndens ordförande har den 2 september 2014 beslutat att en arbetsgrupp ska göra en översyn av användandet av de olika tabellverken. Arbetsgruppen ska behandla frågor som beskrivits ovan men är oförhindrad att ta upp även andra frågor som kan antas vara av betydelse för utredningen. Till arbetsgruppen har utsetts [redacted] ordförande, [redacted] och [redacted] Ansvarsföresäkringens Personskadenämnd har beretts tillfälle att delta i arbetet genom en adjungerad ledamot och har till sådan nominerat nämndens ordförande [redacted]

Historik

Nämnden tillsatte under år 1999 en arbetsgrupp med uppdrag att göra en översyn av bland annat principerna för bestämmande av olägenheter i övrigt med beaktande av prop. (2000/01:68) Ersättning för ideell skada. I propositionen föreslogs bl.a. en ny ersättningspost kallad särskilda olägenheter med ett snävare innehåll än den dåvarande ersättningsposten olägenheter i övrigt samt att ersättningen för fysiskt och psykiskt lidande av bestående art skulle omfatta vissa skadeföljder som inte inrymdes under den tidigare ersättningen för lyte och annat stadigvarande men. Ändringarna i skadeståndslagen trädde i kraft den 1 januari 2002 och gäller skadefall som inträffat från och med denna tidpunkt.

1999 års arbetsgrupp föreslog att de ersättningstabeller som dithills använts för lyte och men skulle kompletteras med en i förhållande till den skadelidandes invaliditetsgrad och ålder schabloniserad ersättning för olägenheter i form av anspänning i dels daglig livsföring i övrigt, dels arbetet.

Arbetsgruppen sökte utröna hur stor den genomsnittliga olägenhetsersättningen i nämndens praxis var. Beträffande anspänning i arbete var det tämligen enkelt eftersom denna redovisades separat i yttrandena. Vad gäller olägenheter i daglig livsföring visade det sig vara svårare att utläsa eftersom den ersättningen redovisades tillsammans med kostnadsrisker. Inte heller var det möjligt att finna någon vedertagen domstolspraxis rörande dessa belopp. Arbetsgruppen föreslog att de dittills tillämpade ersättningstabellerna för lyte och men skulle kompletteras med en schabloniserad olägenhetsersättning vad gällde ersättning för olägenheter i daglig livsföring; 1 000 kr vid 5 % invaliditet, 3 000 kr vid 10 % och 15 000 kr vid 99 %. (Smärre inkomstförluster samt kostnadsrisker som enligt den för skador inträffade före 2002 gällande ordningen ersattes under ersättningsposten olägenheter i övrigt ingick inte i den föreslagna tabellersättningen.) På motsvarande sätt kompletterades ersättning för anspänning i arbete med beloppen 1 000 kr vid 5 % invaliditet, 3 400 kr vid 10 % och 4 000 kr vid intervallet 15-99 %. I fall där invaliditeten översteg 15 % borde enligt arbetsgruppen en individuell bedömning göras beträffande ersättning för anspänning i arbete. Det kunde då bli aktuellt att ta upp frågan om ersättning för särskilda olägenheter.

Vid rådmötet den 29 januari 2002 godtog rådet de av arbetsgruppen utarbetade mentabellerna. Vad beträffar frågan om ersättning för anspänning i arbete vid invaliditetsgrader överstigande 15 % betonade rådet vad som sägs i propositionen att skadan klart måste överstiga vad som ersätts enligt en schablonmässigt bestämd ersättning. Frågan om ersättning för särskilda olägenheter för förvärvsarbetande torde därför enligt rådet inte bli alltför frekvent.

Vid rådmötet den 4 december 2002 beslöts att anpassning av de nya mentabellerna till förändringar i penningvärdet borde avse beloppen i dess helhet, dvs. både menersättningen och den "gamla olägenhetsersättningen". Så har också skett.

Arbetsgruppens förslag

Sedan ändringarna i skadeståndslagen infördes den 1 januari 2002 har nämnden tillämpat två olika tabellverk vid bestämmande av ersättning för medicinsk invaliditet beroende på om skadan inträffat före eller efter detta datum. Detta har således pågått i mer än 13 år och föregicks av ett omfattande utredningsarbete av en av nämnden tillsatt arbetsgrupp. De båda tabellverken är i grunden lika, men för skador som inträffat fr.o.m. 2002 omfattar de även ersättning för anspänning i arbete respektive daglig livsföring.

Ersättningsposten särskilda olägenheter infördes 2002 i samband med lagändringen och ersättningsposten olägenheter i övrigt utgick. Innebörden av dessa ersättningsposter är inte desamma, vilket framgår av propositionen. Samtidigt skulle ersättningen för fysiskt och psykiskt lidande omfatta vissa skadeföljder som inte tidigare rymdes under dessa begrepp. Enligt allmänna skadeståndsrättsliga principer tillämpas de nya skadeståndsreglerna endast på skadeståndsfall som inträffat efter ikraftträdandet.

Vid skador som har inträffat före 2002 torde ofta ersättningen för lyte och men nu vara slutreglerad och olägenhetsersättningen i vart fall vara delprövad enligt den gamla B+C-modellen. Sådana ärenden inkommer numera i allt mindre omfattning till nämnden. Det kan dock antas att det kommer att dröja innan alla dessa skador är slutreglerade. Det finns stor erfarenhet hos nämnden och försäkringsbolagen att tillämpa de båda tabellverken och de tillämpas även av ombud , andra nämnder och domstolar.

När det gäller olägenheter i form av anspänning i arbete (B-momentet) är dessa graderade i nivåerna I-IV i gamla skador. Vid nya skador lämnas ersättning för anspänning i arbete redan vid återgång till arbete om minst 25 % av heltid, men det schabloniserade ersättningsbeloppet är detsamma vid invaliditetsgrader fr.o.m. 15 %. När det gäller anspänning i daglig livsföring finns ingen direkt uttalad nivågradering vid gamla skador. Vid nya skador ingår i tabellbeloppet schabloniserade belopp ända upp till 99 % invaliditet. I gamla skador kan smärre inkomstförluster och kostnadsrisker beaktas under ersättningsposten olägenheter i övrigt. Sådana ekonomiska skadeföljder får i stället beträffande nya skador ersättas som inkomstförlust eller kostnader i den mån en någorlunda säker uppskattning kan göras.

Som framgår är ersättningsposterna för gamla och nya skador inte helt jämförbara. När det kommer till att bestämma ersättningen för B+C-momenten i gamla skador görs dock i praktiken ofta vissa jämförelser med ersättningsnivåerna i de nya skadorna, framför allt för att inte lägre kompensation ska utgå beträffande gamla skador. En individuell bedömning bör dock alltid göras vid bestämmande av ersättning för olägenheter vid skador inträffade före 2002. Även kostnadsrisker kan beaktas vid dessa skador.

Sammanfattningsvis anser arbetsgruppen följande

1. Arbetsgruppen anser mot bakgrund av vad som framkommit att det inte är möjligt och lämpligt att reglera samtliga skador (oavsett skadedatum) utifrån tabellverket för s.k. nya skador och därigenom avveckla tabellverket för gamla skador.
2. Vid bestämmande av ersättningen för olägenheter (B- och C-ersättning) i gamla skador kan en jämförelse göras med de ersättningsnivåer som anges i tabellen för nya skador, men en individuell bedömning bör alltid göras.

