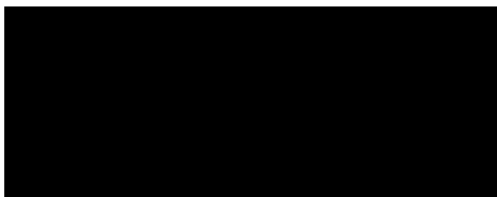
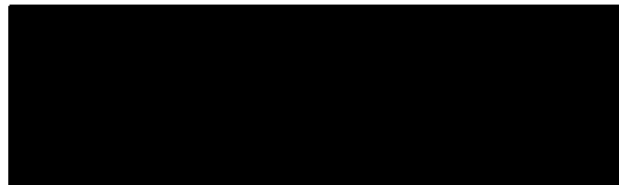
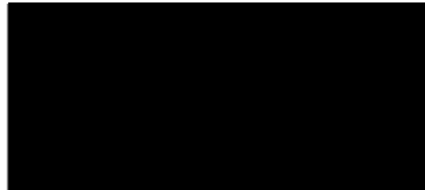


Trafikskadenämnden

Protokoll fört vid extra möte med Trafikskadenämndens råd den 26 oktober 2015

Närvarande



§ 1

Mötet öppnas

Ordföranden förklarar rådsmötet öppnat och hälsar de närvarande välkomna.

§ 2

Dagordningen

Dagordningen fastställs.

§ 3

Justeringsmän

Till justeringsmän utses  och 

§ 4

Övriga frågor

Inga övriga frågor anmäls.

§ 5

Information om Konsumenttvistutredningen och den kommande lagstiftningen

informerar om personskadecchefsmötet den 19 oktober 2015. Sammanfattningsvis kan sägas att deltagarna vid det mötet inte hade något att invända mot förslaget till reglemente så länge det inte tvingar fram en ansökan om att nämnden ska bli en nämnd för alternativ tvistlösning. Reglementet ska däremot kunna möjliggöra en sådan ansökan.

uppgger att bolagen gärna vill invänta Finansdepartementets informationsmöte innan frågan om nytt reglemente behandlas i rådet.

Rådet har inget att invända mot detta. Rådet kommer istället ges möjlighet att lämna synpunkter vid det ordinarie rådsmötet den 30 november 2015.

§ 6

Förslag till nytt reglemente och kommentar till detta, bilaga 1 och 2

anser att det i förslaget till ny 13 § bör stå att nämndens föredragande ska förordnas av ordföranden. Hon anser att nämndens ordförande ska ha det yttersta ansvaret för vem som föredrar och att skrivningen är viktig för nämndens trovärdighet. Hon uppgger vidare att hon är tveksam till att kravet att kanslichefen ska vara lagkunnig ska tas bort. uppgger att arbetsgruppen ska överväga synpunkterna i sitt vidare arbete.

I övrigt föreligger inga invändningar mot förslaget till nytt reglemente.

Det noteras:

- att alla deltagare är positiva till förslaget att den skadade ska kunna vända sig direkt till nämnden för att få sitt ärende prövat,
- att ingen deltagare har något att invända mot förslaget att inkomstnivån för obligatorisk prövning av inkomstförlust höjs till ett prisbasbelopp istället för ett halvt och
- att deltagarna är eniga om att ordet tvist för att beskriva att det råder oenighet mellan parterna om hur den aktuella frågan ska bedömas på ett bra sätt avgränsar när den skadade kan begära prövning i nämnden.


§ 7

Övrigt

Inga övriga frågor har anmälts.

§ 8

Mötet avslutas

 tackar de närvarande och förklarar rådsmötet avslutat.

Stockholm den 26 oktober 2015

Vid protokollet:

