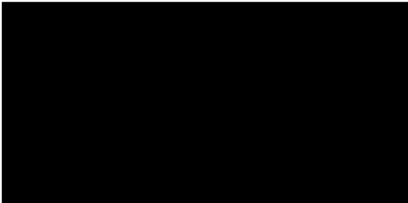


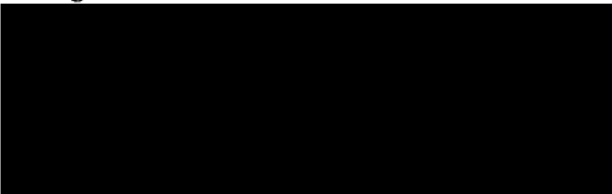
Trafikskadenämnden

Protokoll fört vid möte med Trafikskadenämndens råd den 23 april 2019

Närvarande



Övriga närvarande:



§ 1

Mötet öppnas

Ordföranden förklarar rådsmötet öppnat och hälsar de närvarande välkomna.

§ 2

Dagordningen

Dagordningen fastställs.

§ 3

Justeringsmän

Till justeringsmän utses [REDACTED] och [REDACTED]

§ 4

Anmälan av övriga frågor

Inga övriga frågor anmäls.

§ 5

Rapport från arbetsgruppen avseende ersättning för sveda och värk

[REDACTED] redovisar innehållet i promemorian "Översyn av ersättning för sveda och värk" och de synpunkter som har kommit in efter det att arbetsgruppens rapport och förslag till nytt cirkulär skickades ut på remiss till försäkringsbolag och konsumentrepresentanter, **bilaga 1 och 1.1**

Efter diskussion **beslutar** rådet i enlighet med förslaget i promemorian.

§ 6

Delrapport från förtroendegruppen med förslag till ändringar i nämndens reglemente och arbetsordning samt till den nya arbetsordningen för rådet

[REDACTED] redovisar innehållet i promemorian "Delrapport från förtroendegruppen", **bilaga 2, 2.1, 2.2 och 2.3.**

Rådet ges möjlighet att lämna synpunkter på förslagen till ändrat reglemente och arbetsordning för nämnden samt den nya arbetsordningen för nämndens råd.

[REDACTED] påpekar att den föreslagna ändringen i reglementet – att ordföranden och vice ordföranden ska vara eller ha varit ordinarie domare – innebär en skärpning jämfört med tidigare lydelse där det räckte att de skulle vara lagkunniga. [REDACTED] informerar om att ändringen är en anpassning till vad som är rimligt för ett organ som ska tillhandahålla en prövning som ska motsvara en prövning i domstol, och att det är så som kraven faktiskt har sett ut de senaste åren.

I övrigt föreligger inga invändningar mot de olika förslagen.

Efter beslut i rådet kommer förslaget om ändringar i reglementet att skickas till Trafikförsäkringsföreningen som förväntas fatta beslut vid styrelsemötet den 16 maj 2019.

Rådet **beslutar** om ändring av nämndens arbetsordning och ny arbetsordning för nämndens råd i enlighet med förslaget i promemorian. Ändringarna i nämndens arbetsordning och den

nya arbetsordningen för nämndens råd ska träda i kraft vid den tidpunkt då regeringen godkänner de föreslagna justeringarna i nämndens reglemente.

§ 7

Information om projektet ”Utveckling av system om beräkning av pensionsförluster i personskador”

██████████ informerar om att projektet ”Utveckling av system om beräkning av pensionsförluster i personskador” har överförts från Trafikförsäkringsföreningen till nämnden. Avsikten med arbetet är bl.a. att beräkningsmodellerna ska bli säkrare ur ett IT-perspektiv och mer användarvänliga. På förslag från försäkringsbolagen kommer det fortsatta arbetet med projektet dock att avvakta den pensionsutredning som pågår inom Riksdagen.

§ 8

Övriga frågor

██████████ informerar om det möte som har hållits mellan representanter för nämnden och Finansinspektionen.

██████████ informerar om att arbetsgruppen för ersättning för sveda och värk i ett tilläggsdirektiv har fått i uppdrag att utreda frågan om ersättning för sveda och värk då det uppstår en eller flera nya akuttider, t.ex. om den skadade opereras mer än ett år efter skadehändelsen. Arbetsgruppen planerar att lämna förslag till rådet i slutet av 2019.

██████████ informerar om att arbetsgruppen för översyn av ersättning för utseendemässiga skadeföljder kommer att föreslå att Trafikskadenämndens ärtjänst kompletteras med ytterligare bilder över utseendemässiga förändringar. Ärtjänsten kommer att innehålla bilder i nedre och i övre intervallet för varje kategori och ska motsvara vanliga skadetyper. Arbetsgruppen kommer att lämna mer information om sitt arbete vid nästa rådsmöte.

Ordinarie rådsmöten kommer att hållas den 3 juni 2019, den 23 september 2019 och den 25 november 2019.

§ 9

Mötet avslutas

██████████ tackar de närvarande och förklarar rådsmötet avslutat.

Stockholm den 23 april 2019

Trafikskadenämnden

Vid protokollet:



Justeras:

Stockholm den 30/4-19 Stockholm den 9/5-19 Stockholm den 13/5-19



Till

2019-02-15

Trafikskadenämndens råd

Översyn av ersättning för sveda och värk

Arbetsgruppens uppdrag

Trafikskadenämnden har beslutat att se över tillämpningen och ersättningsnivåerna i nämndens årliga cirkulär bilaga 1 Ersättning för sveda och värk.

Arbetsgruppen har fått i uppdrag att göra en allmän översyn av trafikskadeersättningen för sveda och värk samt utreda följande frågeställningar (1-5). Arbetsgruppen har varit oförhindrad att ta upp även andra frågor som kan vara av intresse inom området.

1. Begreppet akut sjuktid och vad som krävs för att ersättning för sveda och värk ska utgå.
2. Den nuvarande ersättningstabellen, både i fråga om kriterier t.ex. sjukhusvård och beloppsnivåer.
3. Ersättning för sveda och värk vid svåra skadeföljder, t.ex. paraplegi, tetraplegi, total blindhet och total dövhet. Bör ersättningen lämnas utifrån en schablon (se PSK cirkulär 2-2009) eller bör ersättningen beräknas utifrån den ordinarie ersättningstabellen?
4. Begreppet ersättning i särskilda fall och när en sådan ersättning bör lämnas.
5. Om ersättning för psykiska besvär under en begränsad period bör lämnas för sveda och värk eller som ersättning utifrån en temporär invaliditetsgrad?

I arbetsgruppen ingår [REDACTED] (ordförande), [REDACTED] (sekreterare). Ansvarsförsäkringens Personskadenämnd har beretts tillfälle att delta i arbetet genom en adjungerad ledamot och har till sådan utsett [REDACTED]

Historik

Den nuvarande hjälptabellen för bestämmande av ersättning för sveda och värk antogs genom beslut av Trafikskadenämndens råd den 6 juni 1996 och började tillämpas den 1 juli samma år. Grundbeloppen i tabellen var 1991 års grundbelopp (cirkulär 2/1991) uppräknade med 20 procent.

Nämndens ordförande tillsatte år 1997 en arbetsgrupp med uppgift att utvärdera hjälptabellen för bestämmande av ersättning för sveda och värk. Tabellen ändrades därefter enligt arbetsgruppens förslag vad gäller sjukskrivning vid psykiskt lidande. Det framhölls att det vid psykiska besvär ofta från behandlingssynpunkt är önskvärt att sjukskrivning undviks trots att besvären i och för sig väl kunde ha motiverat en sådan.

Ersättningsnivåerna i tabellen har räknats upp årligen i enlighet med penningvärdeförändringen.

Arbetsgruppens utredning och överväganden

Arbetsgruppen har haft som målsättning att förenkla och tydliggöra ersättningsposterna för sveda och värk i den nuvarande ersättningstabellen, bilaga 1. Arbetsgruppen har också strävat efter att uppdatera och modernisera exemplifieringen av de vård- och behandlingsformer som anges i tabellen. Grundbeloppen och hur de förhåller sig till varandra vid svår skada och annan skada vid sjukhusvård samt vid annan vård än sjukhusvård har granskats och justerats.

Arbetsgruppen har under arbetets gång rådfrågat sakkunnigläkarna [redacted] specialist i ortopedi, [redacted] specialist i neurologi och [redacted] specialist i psykiatri samt [redacted] specialist i oral protetik. Synpunkter har även inhämtats från Patientskadenämnden och Läkemedelsskadenämnden, AFA Försäkring och Statens Skaderegleringsnämnd. Vissa av dessa nämnders synpunkter rör frågor i deras specifika ärenden, vilka arbetsgruppen (som är utsedd av Trafikskadenämnden) inte anser sig kunna behandla.

Arbetsgruppens förslag på ny hjälptabell vid ersättning för sveda och värk framgår av bilaga 2.

1. Begreppet akut sjuktid och vad som krävs för att ersättning för sveda och värk ska utgå

Av 5 kap. 1 § första stycket p 3 skadeståndslagen följer att ersättning ska utgå för fysiskt och psykiskt lidande av övergående natur (sveda och värk).

Arbetsgruppen konstaterar att bedömningen av den akuta sjuktidens längd främst är medicinsk. För att den försäkringsmedicinska bedömningen ska bli enhetlig och skäligen är det dock önskvärt att det tydliggörs vad som avses med begreppet akut sjuktid.

I inledningen till den nuvarande tabellen framgår att "Med sveda och värk avses personligt fysiskt och/eller psykiskt lidande under akut sjuktid." Arbetsgruppen föreslår ett förtydligande genom att lägga till följande; "*ersättning för sveda och värk lämnas för denna tid.*" I inledningen till den nuvarande tabellen formuleras vad som avses med akut sjuktid enligt följande. "Akut sjuktid pågår till dess att den skadade har tillfrisknat eller invaliditetstillstånd har inträtt." Arbetsgruppen föreslår en förtydligande formulering av när invaliditetstillstånd anses ha inträtt med följande tillägg. "*Invaliditetstillstånd har inträtt då den akuta vården och behandlingen i egentlig mening har upphört och/eller då det medicinska tillståndet kan anses vara stationärt.*" Med vård och behandling i egentlig mening avses sådana vård- och behandlingsåtgärder som enligt vetenskap och beprövad erfarenhet ges av legitimerad sjukvårdspersonal beträffande den akuta skadan. Rehabilitering, långvariga kontroller som inte är en del i en aktiv behandling, aktivitetshöjande behandling, t.ex. spasticitetsbehandling med botox m.m. samt stödsamtal hos skötare eller kurator omfattas inte av detta begrepp, vilket däremot kristerapi hos legitimerad sjukvårdspersonal normalt gör.

I förslaget framhålls också, i likhet med vad som framgår av förarbetena till skadeståndslagen, att "*skadans art, vårdform och sjuktidens längd*" ska beaktas vid beräkning av ersättningen. Det tydliggörs också att den akuta sjuktiden inte är beroende av sjukskrivningsgraden enligt följande. "*Ersättning för sveda och värk ska lämnas med hela grundbelopp oaktat sjukskrivningsgrad vilket innebär att någon reducering av beloppet inte ska ske vid sjukskrivning under 100 procent. Detta innebär att hela grundbelopp ska lämnas även vid t.ex. 75, 50 och 25 procent sjukskrivning.*"

Arbetsgruppen föreslår ett förtydligande av hur ersättning för sveda och värk ska bedömas när den skadade drabbats av både fysiska och psykiska besvär enligt följande. *"Vid bedömning av ersättning för sveda och värk ska den skadades fysiska och psykiska tillstånd beaktas. Det är inte ovanligt att den fysiska skadan på ett tidigt stadium är att anse som bestående medan eventuella psykiska besvär som har uppkommit som en följd av skadan kan pågå under en längre tid. Ersättning kan då lämnas för sveda och värk till dess att det konstateras att de sammantagna akuta skadeverkningarna antingen helt upphört eller blivit bestående. Vid psykiska besvär krävs dock, för att akut sjuktid ska anses pågå, att den skadade genomgår adekvata terapeutiska åtgärder."*

I den nuvarande tabellen anges att för att ersättning för sveda och värk ska utgå krävs det i allmänhet att den skadade är sjukskriven. Arbetsgruppen föreslår i stället ett förtydligande av att den akuta sjuktiden inte är beroende av sjukskrivningstid enligt följande tillägg. *"Den akuta sjuktiden kan vara både kortare och längre än sjukskrivningstiden. Om akut sjuktid fortgår även efter det att den skadade har återgått i arbete, bör det förhållandet att sjukskrivningen har upphört inte hindra att ersättning lämnas även för tid därefter, om besvären i övrigt från medicinsk synpunkt hade motiverat sjukskrivning."*

2. Den nuvarande ersättningstabellen, både i fråga om kriterier t.ex. sjukhusvård och om beloppsnivåer

Grundbelopp och vårdform

I den nuvarande tabellen finns en uppdelning mellan sjukhusvård och annan vård än sjukhusvård under sjuktiden. Arbetsgruppen anser att det är lämpligt att ha kvar denna indelning. Däremot kan uttrycket "under sjuktiden" utgå som överflödigt.

För att kompensera de allvarigare skadorna föreslår arbetsgruppen en generell höjning av grundbeloppen per månad för ersättning vid sjukhusvård; för svår skada från 5 700 kr till 6 000 kr och för annan skada från 4 200 kr till 4 500 kr. Vad avser grundbeloppet 2 500 kr för annan vård än sjukhusvård ser inte arbetsgruppen något behov av höjning.

Arbetsgruppen anser, i likhet med de tillfrågade sakkunnigläkarna, att det är lämpligt att göra en uppdelning av ersättningen vid sjukhusvård i "svår skada" och "annan skada" eftersom det är ett relativt objektivt mått på den skadades lidande. Det är också rimligt att grundbeloppen är högre vid sjukhusvård än vid annan vård än sjukhusvård eftersom det kan vara betydligt mer traumatiskt att behandlas på sjukhus än i hemmet. Det bör dock uppmärksammas att relativt svårt skadade patienter numer allt oftare behandlas i hemmet bland annat på grund av bristen på antalet vårdplatser. I dessa fall kan ersättning lämnas genom höjning av ersättningen i vissa fall.

I den nuvarande tabellen sänks grundbeloppet vid "sjukhusvård för svår skada" efter sex månader. För annan skada vid sjukhusvård och vid annan vård än sjukhusvård sänks inte beloppen förrän efter ett år från skadedagen. Arbetsgruppen ser inte någon anledning till en sådan särskiljning och föreslår därför att grundbeloppen per månad sänks först efter ett år för samtliga skador och vårdformer. Arbetsgruppen föreslår att grundbeloppen efter ett år från skadedagen sänks till ca två tredjedelar av grundbeloppen för de första tolv månaderna. Ett år efter skadedagen föreslås grundbeloppet vid sjukhusvård för svår skada vara 4 000 kr (3 000 kr i den nuvarande tabellen), för annan skada 3 000 kr

(samma som i den nuvarande tabellen) och för annan vård än sjukhusvård 1 600 kr (1 300 kr i den nuvarande tabellen).

Svår fysisk skada

Sakkunnigläkarna har haft vissa synpunkter på vad som avses med svår fysisk skada i den nuvarande tabellen. Arbetsgruppen har beaktat detta. Under anmärkning till svår fysisk skada föreslår arbetsgruppen att den första meningen behålls. Den andra meningen "Hit hänförs också svåra skador i form av exempelvis krosskada, slitskada, brännskada, skallskada, ansiktsskada samt betydande skador på skilda kroppsdelar, frakturer med omfattande mjukdelsskador och liknande" ersätts med *"Hit hänförs också svåra skador i form av exempelvis multitrauma samt omfattande skallskada/ansiktsskada/brännskada/vävnadsskada som påverkar ADL-funktionen och kräver specialistsjukvård."*

Patientskadenämnden och Läkemedelsskadenämnden har efterfrågat förtydligande av vad som avses med vissa svåra skador t.ex. vad som menas med svåra förlamningstillstånd och hur förlamning från midjan och nedåt ska klassificeras. Förtydligande har även efterfrågats vilken nivå sepsis som inte kräver intensivvård tillhör samt angående hur svåra smärttillstånd ska klassificeras. Arbetsgruppen har inte funnit lämpligt att närmare exemplifiera olika typer av skador och behandlingar eftersom tabellen skulle bli för omfattande. I stället får en bedömning av likvärdiga skador och behandlingar göras i varje enskilt fall, lämpligen efter hörande av läkare.

Svår psykisk skada

Även under anmärkning till svår psykisk skada har arbetsgruppen beaktat sakkunnigläkarnas synpunkter. Arbetsgruppen föreslår att formuleringen "med känsla av identitetsförlust (depersonalisation) eller överklighet (derealisation)" tas bort, men att den övriga texten kvarstår med följande tillägg. *"En svår psykisk skada som medför en påtaglig objektivt mätbar funktionsnedsättning/-inskränkning i relation till utlösande trauma som kräver avancerade insatser från specialistpsykiatri och medför allvarligt nedsatt ADL-funktion."*

Höjning av ersättningen i vissa fall

Arbetsgruppen föreslår, i enlighet med sakkunnigläkarnas bedömning, att möjligheten att höja ersättningen i vissa fall kvarstår. Exemplifieringen av de omständigheter som kan föranleda höjning av grundbeloppet har dock uppdaterats och moderniserats. Vissa äldre behandlingsformer har tagits bort och ibland ersatts med andra mer aktuella behandlingsformer.

I den nuvarande tabellen beräknas samtliga tillägg på det grundbelopp som gäller för annan vård än sjukhusvård. Med hänsyn till att ersättning för sveda och värk ska beräknas utifrån bl.a. skadans art och vårdform anser arbetsgruppen att detta bör ändras. Arbetsgruppen föreslår därför att tillägg för vård på intensivvårdsavdelning ska beräknas på de grundbelopp som gäller för sjukhusvård för svår skada och att övriga tillägg ska beräknas på de grundbelopp som gäller för aktuell vårdform. I fråga om vad som kan bedömas som "likvärdiga fall" bör läkare rådfrågas.

För vård på intensivvårdsavdelning förtydligas att det även omfattar intensivvårdsneuropati och -myopati samt skallsträck. Höjning ska ske med 50 procent av grundbeloppet för sjukhusvård för svår

skada. I den nuvarande tabellen ersätts skallsträck med 40 procent. Arbetsgruppen har i denna del beaktat sakkunnigläkarnas synpunkter.

Arbetsgruppen ser ingen anledning till ändring i den nuvarande tabellen av de behandlingar som motiverar höjning med 40 procent (bortsett från skallsträck, se ovan).

Vad avser behandlingar som motiverar höjning med 30 procent föreslår arbetsgruppen att uttrycket "Hoffman", som är ett varumärke, tas bort. Även "thoracobrachialgips" tas bort eftersom det inte längre används.

Vad avser behandlingar som motiverar höjning med 20 procent föreslås att thoracobrachialgips tas bort (se ovan). "Bostonkorsett" ersätts med "korsettbehandling av kotfraktur".

Vad avser behandlingar som motiverar höjning med 10 procent ser arbetsgruppen ingen anledning till ändring i den nuvarande tabellen.

I den nuvarande tabellen anges att mindre än 10 procent inte medför något tillägg. Arbetsgruppen föreslår att rekommendationen tas bort som överflödig. Däremot bör formuleringen om vilka åtgärder som anses innefattas i grundbeloppen vara kvar.

Vad avser ersättning i särskilda fall, se punkt 4 nedan.

3. Ersättning för sveda och värk vid svåra skadeföljder, t.ex. paraplegi, tetraplegi, total blindhet och total dövhet. Bör ersättningen lämnas utifrån en schablon (se PSK cirkulär 2-2009) eller bör ersättningen beräknas utifrån den ordinarie ersättningstabellen?

Schablonbeloppen i PSK:s cirkulär avser ersättning för anpassningstid i stället för akut sjuktid vid vissa svåra skador. Beloppen har inte räknats upp sedan 2012. Samtliga tillfrågade instanser har uppfattningen att cirkuläret förenklar skaderegleringen och möjliggör för den skadade att få ersättning i nära anslutning till skadehändelsen.

Enligt 5 kap. 1 § första stycket p 3 skadeståndslagen ska ersättning utgå för fysiskt och psykiskt lidande av övergående natur (sveda och värk). I boken "Ersättning vid personskada", Randquist m.fl., 2017, sid 258, anges att PSK:s cirkulär "frångår nämndens hjälptabeller vad gäller beräkning av ersättning för sveda och värk och använder sig av ett nytt begrepp, s.k. anpassningstid."

Arbetsgruppen har ingen invändning mot att försäkringsföretagen lämnar ersättning med ett schabloniserat belopp under förutsättning att det inte leder till underkompensation för den skadade i förhållande till den ordinarie ersättningstabellen.

Mot bakgrund av nämnda lagrum och den nya hjälptabellen för ersättning för sveda och värk som arbetsgruppen nu föreslår, anser vi emellertid inte att det är lämpligt för arbetsgruppen själv att dessutom föreslå särskilda schablonbelopp för sveda och värk vid svåra skadeföljder.

4. Begreppet ersättning i särskilda fall och när en sådan ersättning bör lämnas

De tillfrågade sakkunnigläkarna anser att det saknas anledning att ha kvar ersättning i särskilda fall eftersom det numera inte är så vanligt med smärtsamma behandlingar samt då förväntade smärtsamma behandlingar är inkluderade i invaliditetsgraden. Patientskadenämnden och Läkemedelsskadenämnden har efterfrågat ett förtydligande av om det bör finnas någon särskild

ersättning för andra kortvariga traumatiska händelser. Övriga tillfrågade ser ett behov av att ha kvar ersättning i särskilda fall även om ersättningsposten används relativt sällan. Arbetsgruppen föreslår att ersättningsposten kvarstår men att exemplifieringen av vad som är en smärtsam behandling tas bort. På så sätt möjliggörs ersättning för olika typer av behandlingar som kan uppfattas som fysiskt eller psykiskt smärtsamma i varje enskilt fall. Arbetsgruppen föreslår även att beloppet avrundas från 230 kr till 250 kr per behandlingstillfälle.

5. Bör ersättning för psykiska besvär under en begränsad period lämnas för sveda och värk eller ersättas utifrån en temporär invaliditetsgrad?

Arbetsgruppen anser att ersättning inte bör lämnas utifrån en temporär invaliditetsgrad. En temporär invaliditetsgrad för psykiska besvär riskerar att inge falska farhågor eller förväntningar för den skadade och kan befästa en sjukdomsroll. Trots omfattande psykiska besvär i anslutning till trafikolyckan minskar besvärerna vanligtvis under den akuta sjuktiden.

Att beräkna ersättning utifrån en temporär invaliditetsgrad kan också vara till nackdel för den skadade eftersom en längre akut sjuktid oftast ger högre ersättning än en temporär invaliditet. Äldre personer som drabbas av psykiska besvär riskerar att få lägre ersättning vid en temporär invaliditet eftersom invaliditetsersättningen minskar när åldern ökar.

I vissa fall kan den akuta sjuktiden pågå under lång tid beroende på den behandling som skadan kräver innan invaliditetstillstånd kan anses ha inträtt eller skadan läkt ut. Vid psykiskt lidande, där det kan vara svårt att avgöra om invaliditetstillstånd har inträtt, har sakkunnigläkaren angett att den akuta sjuktiden utom i undantagsfall bör bedömas pågå i högst två år.

6. Övriga frågor

Anhörigersättning i tabellen

Det har från olika håll framhållits att det skulle vara till fördel för skaderegleringen att inkludera anhörigersättningen i tabellen, dvs. ersättning för sveda och värk vid nära anhörigs död.

I nämndens hjälptabell för ersättning för sveda och värk har t.o.m. år 2011 under rubriken "Ersättning i särskilda fall", efter ersättningen för olika smärtsamma behandlingar, funnits ett stycke med följande lydelse: "För psykiska besvär till följd av nära anhörigs död bör ersättning för sveda och värk normalt lämnas med ett schablonbelopp motsvarande ett års akuttid (avrundat 25 000 kr). Detta gäller endast skadefall som har inträffat från och med år 2002." Beloppet hade då varit oförändrat under många år.

Texten togs bort ur tabellen 2012. Nämnden beslöt vid rådmötet den 12 juni 2012, mot bakgrund av att beloppet varit oförändrat under en lång tid, att beloppet inte längre motsvarade ett års akuttid samt en hovrättsdom att schablonbeloppet skulle höjas till 40 000 kr.

Högsta domstolen tog i NJA 2017 s. 1208 ställning till bl.a. storleken på den schablonersättning för psykiskt lidande som kan utgå till följd av en nära anhörigs död. HD fann att denna ersättning även framöver schablonmässigt borde utgå med ett belopp motsvarande ett års akuttid vid annan vård än sjukhusvård. Detta belopp borde enligt HD:s avgörande ligga på 30 000 kr. Med anledning av HD:s

avgörande beslöts vid rådsmöte den 12 mars 2018 att ersättningen för psykiska besvär av övergående natur till följd av nära anhörigs död skulle sänkas från 40 000 kr till 30 000 kr.

En fördel med att åter införa ett schablonbelopp för den s.k. anhörigersättningen i tabellen skulle vara att ersättningen därmed skulle räknas upp med penningvärdeförändringen. Å andra sidan kan det vara lämpligare att denna ersättning inte räknas upp med alltför små belopp varje år. Det kan vara lämpligt att höjningen av schablonbeloppet sker med intervaller om 5 000 kr, dvs. att nästa höjning sker då beloppet för ett års akuttid vid annan vård än sjukhusvård ligger i närheten av 35 000 kr. Enligt arbetsgruppens förslag skulle ett sådant beslut då fattas av rådet. Vidare föreslår arbetsgruppen att schablonbeloppet inte förs in i hjälptabellen för ersättning för sveda och värk utan årligen i bilagan till Cirkulär 2-2019 och framåt (dvs. fn bilaga 7 "2019 års ersättningsnivåer för skadefall från och med 2002"). Detta bör ske fr.o.m. år 2019 med angivande av schablonbeloppet 30 000 kr.

7. Ikraftträdande

Enligt NJA 2017 s. 938 ska ersättning för sveda och värk som utgångspunkt bestämmas efter de principer som gällde vid tidpunkten för skadans uppkomst. Enligt Högsta domstolen utesluter inte detta att det också vid bestämmandet av ersättningen för sveda och värk finns anledning att beakta de senaste schablonerna och hjälptabellerna då ändringar i detta material kan t.ex. ha motiverats av ny kunskap om hur allvarlig den aktuella skadan kan anses vara.

De ändringar som arbetsgruppen har föreslagit har haft som syfte att förenkla, tydliggöra och modernisera ersättningsposterna för sveda och värk men har inte motiverats utifrån ett nytt kunskapsläge om hur allvarliga olika skador kan anses vara.

Arbetsgruppen föreslår därför att den nya tabellen ska tillämpas på skador som inträffar fr.o.m. den 1 juli 2019. Den första uppräknigen för penningvärdeförändringen bör därmed ske för år 2020.

För arbetsgruppen

Ordförande

Sekreterare

Ersättning för sveda och värk 2019

Med sveda och värk avses personligt fysiskt och/eller psykiskt lidande under akut sjuktid.

Akut sjuktid pågår till dess att den skadade har tillfrisknat eller invaliditetstillstånd har inträtt. För att ersättning för sveda och värk ska utgå krävs det i allmänhet att den skadade är sjukskriven. Ersättning lämnas normalt i förhållande till sjukskrivningsgrad. Om det är uppenbart att akut sjuktid fortgår även efter det att den skadade har återgått i arbete, bör det förhållandet att sjukskrivningen har upphört inte hindra att ersättning lämnas även i fortsättningen, om besvären i övrigt från medicinsk synpunkt hade motiverat sjukskrivning. Det ska framhållas att det vid psykiska besvär, även vid sådana besvär som orsakar ett svårt lidande, ofta från behandlingssynpunkt är önskvärt att en sjukskrivning undviks, trots att besvären i och för sig väl kunde ha motiverat en sådan. I nu angivna fall samt i fall då det gäller barn och pensionärer får man göra en uppskattning av den totala akuta sjuktiden. Skulle förlängning av sjukskrivningstiden ske endast i avvaktan på arbetsvårdande åtgärder eller pensionering ska förlängningen inte betraktas som akut sjuktid.

Grundbelopp per månad

Vårdform	under sex månader från skadedagen	därefter under högst sex månader	efter ett år från skadedagen
1. Sjukhusvård			
1.1 För svår skada (se Anm. nedan)	5 700 kr	4 200 kr	3 000 kr
1.2 För annan skada	4 200 kr	4 200 kr	3 000 kr
2. Annan vård än sjukhusvård under sjuktiden			
	under sex månader från skadedagen alt. från utskrivning från sjukhus	därefter under högst sex månader	därefter
	2 500 kr	2 500 kr	1 300 kr

Anm: Till svår fysisk skada hänförs allvarliga fall av dubbelsidig syn- eller hörselnedsättning samt svåra förlamningstillstånd och total eller i det närmaste total urin- och/eller fekal inkontinens. Hit hänförs också svåra skador i form av exempelvis krosskada, slitskada, brännskada, skallskada, ansiktsskada samt betydande skador på skilda kroppsdelar, frakturer med omfattande mjukdelsskador och liknande.

Till svår psykisk skada hänförs tillstånd med avskärmning från omgivningen genom exempelvis stumhet, minnesförlust (amnesi på psykogen bas), svåra frekventa återupplevanden av aktuell händelse, mycket svåra ångestattacker med känsla av identitetsförlust (depersonalisation) eller överklighet (derealisation) och psykotiska reaktioner på reaktiv bas eller påtaglig försämring av tidigare psykos.

Höjning av ersättningen i vissa fall

Utöver grundbeloppet kan ett tillägg utgå vid särskilda omständigheter. Tillägget beräknas på det grundbelopp som gäller ovan under punkt 2 "Annan vård än sjukhusvård under sjuktiden". Tillägg kan utgå i sådana fall som anges i det följande samt i likvärdiga fall.

- 50 % Vård på intensivvårdsavdelning (IVA)
- 40 % Skallsträck eller två externa fixatorer eller en extern fixator som fixerar större leder, d.v.s. proximalt om handleden respektive fotleden
- 30 % Halo-väst, externfixation (Hoffman) av bäckenfraktur, tibia- eller femursträck, thoracobrachial- (arm-bål-)gips (bästa arm), käkfixation och upprepade större operationer
- 20 % Thoracobrachialgips (sämsta arm) hög armgips (inkl. armbåge, bästa arm), Bostonkorsett, externfixation av lårben, överarmsben eller dominant handled, tarmstomi, blåsstomi, djupa infektioner med dagliga omläggningar (under omläggningstiden) och mer omfattande gipsfixation av dominant hand
- 10 % Hög armgips (sämsta arm), helbensgips eller externfixation (Hoffman) av underben, externfixation av icke-dominant handled och mer omfattande gipsfixation av icke-dominant hand

Under behandlingstiden i hemmet kan tillägg utgå vid allvarliga fall av dubbelsidig syn- eller hörselnedsättning samt vid svåra förlamningstillstånd och vid total eller i det närmaste total urin- och/eller fekal inkontinens. Tillägg kan också utgå vid svårt psykiskt lidande och vid svår smärta. Ersättningen kan i dessa fall höjas med 10 - 40 procent av grundbeloppet under punkt 2 ovan.

Tillägg enligt ovan kan utgå med sammanlagt högst 50 procent av det grundbelopp som anges ovan under punkt 2.

Mindre än 10 procent medför inget tillägg. Åtgärder som får anses innefattas i grundbeloppen är exempelvis underbensgips, underarmsgips, knäkappa, gång med en eller två kryckkäppar, gångbockar samt enklare dränage (galla) även om dränaget sitter under mycket lång tid.

Ersättning i särskilda fall

För smärtsam tandbehandling, smärtsam sjukgymnastik eller annan smärtsam behandling, som sker under icke akut sjuktid och som således normalt inte omfattas av ersättning enligt ovan, lämnas ersättning med 230 kronor per behandlingstillfälle. Samma ersättning lämnas vid sådan psykiatrisk behandling, framförallt psykoterapi, som innebär ett återkallande av smärtsamma, skrämmande och ångestskapande minnen, förutsatt att en läkare med psykiatrisk specialitet har bedömt att det föreligger behov av terapi och att behandling har utförts efter av denne utfärdad remiss.

ARBETSGRUPPENS FÖRSLAG:

Ersättning för sveda och värk 2019-07-01

Med sveda och värk avses personligt fysiskt och psykiskt lidande under akut sjuktid. Ersättning för sveda och värk lämnas för denna tid.

Den akuta sjuktiden pågår till dess att den skadade har tillfrisknat eller invaliditetstillstånd har inträtt. Invaliditetstillstånd har inträtt då den akuta vården och behandlingen i egentlig mening har upphört och/eller då det medicinska tillståndet kan anses vara stationärt.

Vid beräkning av ersättning för sveda och värk ska skadans art, vårdform och sjuktidens längd beaktas. Ersättning för sveda och värk lämnas med hela grundbelopp oaktat sjukskrivningsgrad vilket innebär att någon reducering av beloppet inte ska ske vid sjukskrivning under 100 procent. Detta innebär att hela grundbelopp ska lämnas även vid t.ex. 75, 50 och 25 procent sjukskrivning.

Vid bedömningen av ersättning för sveda och värk ska den skadades fysiska och psykiska tillstånd beaktas. Det är inte ovanligt att den fysiska skadan på ett tidigt stadium är att anse som bestående medan eventuella psykiska besvär som har uppkommit som en följd av skadan kan pågå under en längre tid. Ersättning kan då lämnas för sveda och värk till dess att det konstateras att de sammantagna akuta skadeverkningarna antingen helt upphört eller blivit bestående. Vid psykiska besvär krävs dock, för att akut sjuktid ska anses pågå, att den skadade genomgår adekvata terapeutiska åtgärder.

Den akuta sjuktiden kan vara både kortare och längre än sjukskrivningstiden. Om akut sjuktid fortgår även efter det att den skadade har återgått i arbete, bör det förhållandet att sjukskrivningen har upphört inte hindra att ersättning lämnas även för tid därefter, om besvären i övrigt från medicinsk synpunkt hade motiverat sjukskrivning. Det ska framhållas att det vid psykiska besvär, även vid sådana besvär som orsakar ett svårt lidande, ofta från behandlingssynpunkt är önskvärt att en sjukskrivning undviks, trots att besvären i och för sig väl kunde ha motiverat en sådan. I nu angivna fall samt i fall då det gäller barn och pensionärer får man göra en uppskattning av den totala akuta sjuktiden. Skulle förlängning av sjukskrivningstiden ske endast i avvaktan på t.ex. arbetsvårdande åtgärder ska förlängningen inte beaktas som akut sjuktid.

Grundbelopp per månad

Vårdform	under tolv månader från skadedagen	efter ett år från skadedagen
1. Sjukhusvård		
1.1 För svår skada (se Anm. nedan)	6 000 kr	4 000 kr
1.2 För annan skada	4 500 kr	3 000 kr
2. Annan vård än sjukhusvård		
	under tolv månader från skadedagen alt. från utskrivning från sjukhus (dock längst under tolv månader från skadedagen)	efter ett år från skadedagen
	2 500 kr	1 600 kr

Anm: Till **svår fysisk skada** hänförs allvarliga fall av dubbelsidig syn- eller hörselnedsättning samt svåra förlamningstillstånd och total eller i det närmaste total urin- och/eller fekal inkontinens. Hit hänförs också svåra skador i form av exempelvis multitrauma samt omfattande skallskada/ansiktsskada/brännskada/vävnadsskada som påverkar ADL-funktionen och kräver specialistsjukvård.

Anm: Till **svår psykisk skada** hänförs tillstånd med avskärmning från omgivningen genom exempelvis stumhet, minnesförlust (amnesi på psykogen bas), svåra frekventa återupplevanden av aktuell händelse, mycket svåra ångestattacker och psykotiska reaktioner på reaktiv bas eller påtaglig försämring av tidigare psykos. En svår psykisk skada medför en påtaglig objektivt mätbar funktionsnedsättning/-inskränkning i relation till utlösande trauma som kräver avancerade insatser från specialistpsykiatri och medför allvarligt nedsatt ADL-funktion.

Höjning av ersättningen i vissa fall

Utöver grundbeloppet kan ett tillägg lämnas enligt följande.

Tillägg för sådana fall som anges nedan och i likvärdiga fall beräknas på det grundbelopp som gäller ovan under punkt 1.1 "Sjukhusvård för svår skada".

50 % Vård på intensivvårdsavdelning, intensivvårdsneuropati och -myopati samt skallsträck

Tillägg för sådana fall som anges nedan och i likvärdiga fall beräknas på det grundbelopp som gäller för aktuell vårdform ovan under punkt 1 och 2.

40 % Två externa fixatorer eller en extern fixator som fixerar större leder d.v.s. proximalt om handleden respektive fotleden

30 % Halo-väst, externfixation av bäckenfraktur, tibia- eller femursträck, käkfixation och upprepade större operationer

20 % Hög armgips (inkl. armbåge, bästa arm), korsettbehandling av kotfraktur, externfixation av lårben, överarmsben eller dominant handled, tarmstomi, blåsstomi, djupa infektioner med dagliga omläggningar (under omläggningstiden) och mer omfattande gipsfixation av dominant hand

10 % Hög armgips (sämsta arm), helbengs-gips eller externfixation av underben, externfixation av icke-dominant handled och mer omfattande gipsfixation av icke-dominant hand

Under behandlingstiden i hemmet kan tillägg lämnas vid allvarliga fall av dubbelsidig syn- eller hörselnedsättning samt vid svåra förlamningstillstånd och vid total eller i det närmaste total urin- och/eller fekal inkontinens. Tillägg kan också lämnas vid svårt psykiskt lidande och vid svår smärta. Ersättningen kan i dessa fall höjas med 10 - 40 procent av grundbeloppet som gäller ovan under punkt 2 "Annan vård än sjukhusvård".

Tillägg enligt ovan kan lämnas med sammanlagt högst 50 procent av det grundbelopp som anges under aktuell vårdform.

Åtgärder som får anses innefattas i grundbeloppen och inte medför förhöjning är exempelvis underbengs-gips, underarmsgips, knäkappa, gång med en eller två kryckkäppar, gångbockar samt enklare dränage (galla) även om dränaget sitter under mycket lång tid.

Ersättning vid särskilda fall

För fysiskt eller psykiskt smärtsam behandling som sker under icke akut sjuktid lämnas ersättning med 250 kr per behandlingstillfälle.

Sammanställning av bolagens remissynpunkter på arbetsgruppens rapport och förslag på nytt cirkulär angående ersättning för sveda och värk

Efter rådsmötet den 26 november 2018 har arbetsgruppen berett samtliga ledamöter i rådet tillfälle att lämna synpunkter på arbetsgruppens rapport och förslag till cirkulär. Följande synpunkter har inkommit. Arbetsgruppen har därefter gjort vissa ändringar i rapporten och förslaget till cirkulär.

IF Skadeförsäkring (██████████) den 20 december 2018)

If har inga synpunkter på arbetsgruppens rapport.

Folksam (██████████) den 18 januari 2019)

1. Begreppet akut sjuktid och vad som krävs för att ersättning för sveda och värk ska utgå

Folksam ber att det andra stycket som inleds med "Arbetsgruppen konstaterar att bedömningen...[...] tas bort i sin helhet.

Vi har ingen invändning emot att bedömningen av akuttiden är en medicinsk fråga, däremot är det vår uppfattning att tillämpningen av tabellverket inte är en medicinsk fråga. Vi tar mycket sällan stöd av medicinsk rådgivare för bedömning av den akuta läkningstiden och det är vår erfarenhet att handläggarens bedömning är mer generös och att det sällan uppstår tvist i frågan.

Även om en justering gjorts i rapporten är det vår uppfattning att det är ohanterligt och mycket kostnadsdrivande att höra en eller flera medicinska rådgivare om akuttider, därför kan vi inte ställa oss bakom den föreslagna handlägningsrutinen

Stycke tre i rapporten samt stycke två sista i cirkulär för 2019 (bilaga 2), meningen "Invaliditetstillstånd har inträtt då den akuta vården och behandling i egentlig mening har upphört så att det medicinska tillståndet kan anses vara stationärt."

Mot bakgrund av vissa invaliditetstillstånd inträder omedelbart i samband med händelsen så innebär det att den akuta vården kan pågå efter att tillståndet är stationärt och därför anser vi att meningen blir felaktig. Vi föreslår att orden så att ska ersättas av och/eller då. Meningen bör vara "Invaliditetstillstånd har inträtt då den akuta vården och behandling i egentlig mening har upphört och/eller då det medicinska tillståndet kan anses vara stationärt."

3. Ersättning för sveda och värk vid svåra skadeföljder, [...]

Första stycket, vi föreslår att meningen "Beloppen har inte räknats upp sedan 2012" tas bort. I en situation där PSK skulle välja att göra en översyn av schablonen och förändringar av beloppen ändras blir meningen inaktuell och felaktig.

Vi vitsordar att stycke tre tas bort i sin helhet och ersätts av följande mening:

Arbetsgruppen har ingen invändning emot att försäkringsföretagen lämnar ersättning med ett schabloniserat belopp under förutsättning att det inte leder till underkompensation för den skadade.

I övrigt ställer vi oss bakom föreslagna skrivningarna och förändringarna.

Trafikförsäkringsföreningen (██████████) den 21 januari 2019)

1. Begreppet akut sjuktid och vad som krävs för att ersättning ska utgå

Trafikförsäkringsföreningen instämmer i att sveda och värk är en medicinsk fråga men däremot inte att akuttiden rent generellt ska bedömas av en medicinsk rådgivare. Att bedöma akuttiden anser TFF är en handläggarfråga i majoriteten av ärenden och det är handläggaren som bör besluta om medicinsk rådgivare ska tillfrågas. Endast i komplicerade fall där handläggaren behöver stöd i sin bedömning anser TFF att medicinsk rådgivare bör tillfrågas eller i de fall den skadelidande och bolaget är oense.

Finansinspektionen lägger i sin utredning tyngdpunkt på, att skadeståndet ska vara personligt. Rent generellt, när medicinsk rådgivare gör bedömningar om akuttiden, görs den ofta utefter en förväntad akuttid för just en specifik diagnos, ex vis efter en viss sorts fraktur. Bolagens bedömning är istället mer "personlig" eftersom handläggaren löpande i ärendet ser över akuttiden med ledning av journaler och efter hur just den enskilde skadelidandes läkningstid varit.

Akuttidens längd torde också endast vara av nämndens intresse i tvistlösningsärenden på begäran av skadelidande eller i obligatoriska ärenden där parterna inte är överens om akuttidens längd. I övriga ärenden är det egentligen inte alls en fråga för Trafikskadenämnden.

TFF:s förslag:

Vid rådsmötet ändrades " att sveda och värk/akuttiden ska bedömas av medicinsk rådgivare", till att man i okomplicerade fall inte skulle behöva anlita medicinsk rådgivare.

Frågan är om det är en tillräcklig förändring? Med ledning av journaler bedömer bolagen oftast akuttiden även i mer komplicerade fall. Om ordalydelsen är diffus eller tippar över mot att skrivelsen kan tolkas till att medicinsk rådgivare måste anlitas i de flesta fallen, riskerar texten i ett senare skede att tolkas för restriktivt.

TFF har två alternativ på förslag till skrivning:

1. Arbetsgruppen konstaterar att bedömningen av den akuta sjuktidens längd främst är medicinsk. och därför bör göras av en läkare (röd text tas bort helt)

Eller:

2. Arbetsgruppen konstaterar att bedömningen av den akuta sjuktidens längd är främst medicinsk och om stöd i bedömningen av akuttiden bedöms behövas, ska medicinsk rådgivare tillfrågas.

I övrigt har TFF inga ytterligare synpunkter.

Länsförsäkringar [REDACTED] den 21 januari 2019)

Rörande texten under rubriken " Begreppet akut sjuktid och vad som krävs för att ersättning för sveda och värk ska utgå" är vår uppfattning att arbetsgruppens justerade skrivning även fortsättningsvis medger att bedömningen av den akuta sjuktiden i huvudsak bedöms på handläggarnivå i motsvarande omfattning som den görs idag.

Om arbetsgruppen vill justera rapporten så detta blir tydligare ställer vi oss självklart bakom en sådan justering.

Vidare anser vi att Folksam har framfört bra förslag på justeringar enligt nedan som vi ställer oss bakom.

Stycke tre i rapporten samt stycke två sista i cirkulär för 2019 (bilaga 2), mening
"Invaliditetstillstånd har inträtt då den akuta vården och behandling i egentlig mening har upphört så
att det medicinska tillståndet kan anses vara stationärt."

Mot bakgrund av vissa invaliditetstillstånd inträder omedelbart i samband med händelsen så innebär
det att den akuta vården kan pågå efter att tillståndet är stationärt och därför anser vi att mening
blir felaktig. Vi föreslår att orden så att ska ersättas av och/eller då. Mening
"Invaliditetstillstånd har inträtt då den akuta vården och behandling i egentlig mening har upphört
och/eller då det medicinska tillståndet kan anses vara stationärt."

3. Ersättning för sveda och värk vid svåra skadeföljder, [...]

Första stycket, vi föreslår att mening "Beloppen har inte räknats upp sedan 2012" tas bort. I en
situation där PSK skulle välja att göra en översyn av schablonen och förändringar av beloppen ändras
blir mening inaktuell och felaktig.

Vi vitsordar att stycke tre tas bort i sin helhet och ersätts av följande mening:

Arbetsgruppen har ingen invändning emot att försäkringsföretagen lämnar ersättning med ett
schabloniserat belopp under förutsättning att det inte leder till underkompensation för den skadade.

Trygg-Hansa (██████████ den 31 januari 2019)

1. Begreppet akut sjuktid.....

Vi delar Folksam's uppfattning i frågan. Om det andra stycket ska behållas är vår uppfattning att det
bör sättas punkt efter "....den akuta sjuktidens längd främst är medicinsk." Skälet till detta är, som
Folksam ger uttryck för, att i de allra flesta ärenden görs bedömningen av handläggarna och det är
endast i de mer komplicerade fallen som medicinsk rådgivare tillfrågas eller i de ärenden där
skadelidande är missnöjd med bedömning av akuttidens längd.

Även vi tycker att stycke tre i rapporten samt stycke två sista i cirkulär för 2019, mening "
invaliditetstillstånd har inträtt....." bör korrigeras och vi förordar korrigerad enligt förslag från
Folksam.

När det gäller skrivningen att ersättning ska lämnas med hela grundbeloppet så tar det sikte på
sjukskrivningsgraden. Dvs oaktat sjukskrivningsgrad lämnas ersättning med hela beloppet. Det är
enligt vår mening önskvärt man gör ett tillägg till detta att det kan förekomma ärendetyper där man
frångår denna huvudregel, exempelvis vid patientskador. I dessa fall finns oftast en akuttid för
grundsjukdomen och då det är merskadan som ska ersättas kan det bli aktuellt med ett lägre belopp
än grundbeloppet under en period.

2. Den nuvarande ersättningstabellen....

Vi tycker att skrivningen med kursiverad stil under rubrikerna "Svår fysisk skada", första stycket, och
"Svår psykisk skada" är mycket bra förtydligande av begreppen.

3. Ersättning för sveda och värk vid svåra skadeföljder.....

Vi delar förslagen från LF och Folksam.

6. Övriga frågor – Anhörig ersättning i tabellen.

Vi tycker det mycket bra att frågan tas upp och belyses på det sätt arbetsgruppen gjort i rapporten.
Vi delar arbetsgruppens förslag.

Delrapport från förtroendegruppen

Bakgrund

Trafikskadenämnden beslutade i januari 2018 att tillsätta en arbetsgrupp med uppgift att se över och analysera hur nämnden styrs och förhållandet till olika intressenter. Arbetsgruppen ska bl.a. föreslå justeringar i nämndens reglemente och arbetsordning för att tydliggöra nämndens och rådets oberoende och stärka förtroendet för nämndens verksamhet.

Bakgrunden till översynen är bl.a. Finansinspektionens rapport den 15 december 2017, "Skadereglering vid personskada". FI uppmanar nämnder som prövar frågor om skadereglering vid personskador att bl.a. överväga vilka möjliga intressekonflikter som kan uppstå i verksamheten. Arbetsgruppen har därför lagt ner ett omfattande arbete på att analysera nämndens ställning i förhållande till andra som har betydelse för nämndens arbete. I FI:s rapport framhålls vidare vikten av att nämnderna ser till att de har tillräcklig tillgång till medicinsk kompetens för att kunna avgöra sina ärenden. Av den anledningen har arbetsgruppen utrett nämndens tillgång till oberoende medicinsk kompetens.

I årligen återkommande riksdagsmotioner har det angetts att nämnden är alltför styrd av trafikförsäkringsföretagen och att detta kan antas påverka nämndens oberoende. En del av kritiken kan ha sitt ursprung i bristande kunskap om hur nämnden arbetar och styrs, och den visar att det finns visst tvivel om nämndens objektivitet och dess förhållande till trafikförsäkringsföretagen. Arbetsgruppen har därför valt att åskådliggöra nämndens oberoende i förhållande till trafikförsäkringsföretagen genom att belysa nämndens funktion och hur den styrs.

Arbetsgruppens målsättning

En avsikt med de föreslagna ändringarna är att visa hur nämnden och dess råd förhåller sig till trafikförsäkringsföretagen och andra intressenter. Vissa ändringar av rådets funktion och arbetsformer har föreslagits för att förstärka dess uppgift som nämndens styrande organ och ytterligare säkerställa nämndens oberoende av främst trafikförsäkringsföretagen.

Nämndens arbetsordning har setts över och ändrats i vissa delar. Vidare föreslås en arbetsordning för nämndens råd som tydligt beskriver rådets funktion.

I det följande redovisas de ändringar i nämndens reglemente som arbetsgruppen föreslår och med korta kommentarer till föreslagen.

<p>Reglemente för Trafikskadenämnden</p> <p>Nuvarande lydelse</p>	<p>Reglemente för Trafikskadenämnden</p> <p>Föreslagen lydelse</p>
<p>Denna lydelse av reglementet gäller från och med den 28 april 2016.</p>	<p>Denna lydelse av reglementet gäller från och med den xx 2019.</p>
<p>Trafikskadenämndens uppgift</p>	<p>Nämndens uppgift</p>
<p>1 §</p> <p>Trafikskadenämnden är den skaderegleringsnämnd som avses i 6 § trafikförsäkringsförordningen (1976:359). Nämndens uppgift är att verka för en enhetlig och skälig personskadereglering inom trafikförsäkringen.</p> <p>Reglemente för nämnden beslutas av Trafikförsäkringsföreningen i samråd med nämnden. Regeringen godkänner nämndens reglemente.</p>	<p>1 §</p> <p>Trafikskadenämnden är en oberoende och opartisk nämnd med uppgift att verka för en enhetlig och skälig personskadereglering inom trafikförsäkringen. Nämnden är den skaderegleringsnämnd som avses i 6 § trafikförsäkringsförordningen (1976:359).</p> <p>Nämnden är också en sådan nämnd som avses i lagen (2015:671) om alternativ tvistlösning i konsumentförhållanden.</p> <p><i>Kommentar: Bestämmelsen har reviderats för att tydligare beskriva nämndens uppgift och dess ställning i förhållande till trafikförsäkringsföretagen och till andra intressenter.</i></p> <p><i>Ett andra stycke har lagts till som upplyser om att nämnden, utöver de obligatoriska ärenden som framgår av 4 §, också prövar tvistiga ärenden enligt tvistlösningslagen.</i></p>
	<p>Ändring av nämndens reglemente</p>
	<p>2 §</p> <p>Nämnden lämnar efter samråd med Trafikförsäkringsföreningen förslag till ändring av reglemente för nämnden. Ändringar som påverkar kostnaderna för nämndens verksamhet ska godkännas av Trafikförsäkringsföreningen.</p> <p>Regeringen beslutar om nämndens reglemente och ändring av detta.</p>

	<i>Kommentar: Bestämmelsen har utformats i avsikt att tydliggöra på vilket sätt olika institutioner här inflytande över nämndens reglemente.</i>
	Nämndens verksamhet
<p>2 §</p> <p>Nämnden avger utom rättegång rådgivande yttranden på begäran av</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. En skadad eller efterlevande i tvistig fråga om ersättning för personskada från trafikförsäkringen, eller 2. Trafikförsäkringsföreningen, om en skadad eller efterlevande som inte omfattas av 1, begärt prövning i fråga om ersättning för personskada eller 3. trafikförsäkringsföretag eller Trafikförsäkringsföreningen (i det följande "försäkringsföretag") i sådan viktigare ersättningsfråga som framgår av 3 §. <p>Nämnden avger också yttranden till domstol eller annan myndighet i frågor som rör ersättning för personskada.</p>	<p>3 §</p> <p>Nämnden avger rådgivande yttranden på begäran av</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. en skadad eller efterlevande i tvistig fråga enligt lagen (2015:671) om alternativ tvistlösning i konsumentförhållanden om ersättning för personskada från trafikförsäkringen, eller 2. Trafikförsäkringsföreningen, om en skadad eller efterlevande som inte omfattas av 1, begärt prövning i fråga om ersättning för personskada eller 3. trafikförsäkringsföretag, eller Trafikförsäkringsföreningen (i det följande "försäkringsföretag") i sådan ersättningsfråga som framgår av 4 §. <p>På begäran av domstol eller myndighet avger nämnden yttranden i frågor om ersättning för personskada.</p> <p>Nämnden behandlar inte frågor som prövas i eller har avgjorts av en domstol.</p> <p><i>Kommentar: Som ett förtydligande har en hänvisning till tvistlösningslagen lagts till under första stycket 1. Sista stycket uttrycker en begränsning av nämndens prövning som följer av tidigare praxis.</i></p>
Obligatoriska frågor	Obligatoriska frågor
<p>3 §</p> <p>Försäkringsföretag ska hämta in nämndens yttrande i ett ärende om</p>	

<p>någon av följande frågor förekommer.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ersättning för inkomstförlust efter den akuta sjuktiden om förlusten för något år har uppgått till minst det prisbasbelopp som enligt 2 kap 7 § socialförsäkringsbalken (2010:110) gäller för det år då skadan inträffat 2. Ersättning efter den akuta sjuktiden för <ul style="list-style-type: none"> - lyte - stadigvarande men - inkomstförlust - kostnader - olägenheter eller - särskilda olägenheter <p>om den medicinska invaliditetsgraden uppgår till minst tio procent.</p> <p>Försäkringsföretag ska också hämta in nämndens yttrande i fråga om</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ersättning till maka, make eller därmed jämställd person för förlust av underhåll, eller 2. omprövning enligt 5 kap 5 § första stycket skadeståndslagen (1972:207). 	<p>4 §</p> <p>Försäkringsföretag ska hämta in nämndens yttrande i ett ärende i fråga om</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ersättning för inkomstförlust efter den akuta sjuktiden om förlusten för något år har uppgått till minst det prisbasbelopp som enligt 2 kap. 7 § socialförsäkringsbalken (2010:110) gäller för det år då skadan inträffat och 2. ersättning efter den akuta sjuktiden för <ul style="list-style-type: none"> - lyte - bestående men - inkomstförlust - kostnader - olägenheter eller - särskilda olägenheter <p>om den medicinska invaliditetsgraden uppgår till minst tio procent.</p> <p>Försäkringsföretag ska också hämta in nämndens yttrande i fråga om</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ersättning till maka, make eller därmed jämställd person för förlust av underhåll, eller 2. rätt till omprövning enligt 5 kap. 5 § första stycket skadeståndslagen (1972:207) <p><i>Kommentar: I bestämmelsens andra stycke 2 har "rätt till" lagts till för att understryka att det är parternas eventuella rätt till omprövning i det aktuella fallet som ska prövas av nämnden som en obligatorisk fråga. De frågor som omfattas av bestämmelsens andra stycke 2 är när</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. försäkringsföretaget accepterat att den skadade har rätt till omprövning eller 2. försäkringsföretaget har avslagit den skadades begäran på den grunden att det inte föreligger en omprövnings-
---	---

	<p><i>situation enligt 5 kap. 5 § skadeståndslagen.</i></p> <p><i>Om försäkringsföretaget har avslagit den skadades begäran på annan grund, t.ex. att försäkringsföretaget bedömt att det inte föreligger ett samband mellan den tillkommande arbetsförmågan och trafikolyckan, är det inte en obligatorisk fråga. I en sådan situation kan den skadade begära nämndens prövning genom att ansöka om tvistlösning.</i></p>
<p>12 §</p> <p>Nämndens råd behandlar viktigare frågor om nämndens verksamhet och ersättningsfrågor av principiell betydelse. Rådet ska sammanträda minst en gång per år.</p> <p>Rådet består av ordföranden, de fyra vice ordförande som har längst tjänstgöringstid i nämnden samt fem representanter för konsumenterna och fem representanter för försäkringsföretagen.</p> <p>Representanter för konsumenterna respektive representanter för försäkringsföretagen utser inom sig ledamöter i rådet för ett år i taget.</p>	<p>5 §</p> <p>Nämndens råd beslutar i viktigare frågor om nämndens verksamhet och i rättsliga frågor av principiell betydelse.</p> <p>Rådet består av nämndens ordförande, fyra vice ordförande, fem representanter för konsumenterna och fem representanter för försäkringsföretagen.</p> <p>Bestämmelser om rådets arbete finns i arbetsordningen för rådet.</p> <p><i>Kommentar: Arbetsgruppen föreslår ändringar i rådets funktion och arbetsformer. Syftet med de föreslagna ändringarna är att klarlägga rådets uppgift. Rådets funktion och arbetsformer framgår av en ny arbetsordning för rådet. Sista stycket i bestämmelsens äldre lydelse har tagits bort. Mandatperiodens längd och hur ledamöter utses regleras nu i 8 § och i arbetsordningen för rådet.</i></p>
	Nämndens sammansättning
<p>5 §</p> <p>I nämnden ska finnas ett tillräckligt antal ledamöter, dock högst 70.</p> <p>Ordföranden och vice ordförandena ska vara lagkunniga. Ordföranden förordnas av regeringen och vice</p>	<p>6 §</p> <p>I nämnden ska finnas ett tillräckligt antal ledamöter, dock högst 70.</p> <p>Utöver vad som sägs i första stycket kan nämnden begära att Finansinspektionen tillfälligt</p>

<p>ordförandena av Finansinspektionen.</p> <p>Övriga ledamöter är följande.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Representanter för konsumenterna, Landsorganisationen, Tjänstemännens Centralorganisation, Centralorganisationen SACO och Företagarna vilka ska ha ingående kunskaper och stor erfarenhet inom områden som berör arbetsmarknad, pensioner och socialförsäkringar. De förordnas av Finansinspektionen på förslag av Landsorganisationen, Tjänstemännens Centralorganisation, Centralorganisationen SACO och Företagarna. 2. Representanter för försäkringsföretagen, vilka ska ha ingående kunskaper och stor erfarenhet av reglering av personskador. De förordnas av Finansinspektionen på förslag av Trafikförsäkringsföreningen. <p>Antalet representanter för försäkringsföretagen beslutas av Trafikförsäkringsföreningen. Antalet vice ordförande och antalet representanter för konsumenterna beslutas av nämndens råd (se 12 §) efter hörande av Trafikförsäkringsföreningen. Rådet beslutar också om fördelningen mellan organisationerna av antalet representanter för konsumenterna.</p> <p>Finansinspektionen kan, efter anmälan av nämndens ordförande och efter hörande av Trafikförsäkringsföreningen, tillfälligt förordna en eller två vice ordförande för högst sex månader.</p>	<p>förordnar en eller två vice ordförande för högst sex månader.</p> <p>Ordföranden och vice ordförandena ska vara eller ha varit ordinarie domare. Rådet beslutar om antalet vice ordförande.</p> <p>Övriga ledamöter är följande.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Representanter för konsumenterna som ska ha ingående kunskaper och stor erfarenhet inom områden som berör arbetsmarknad, pensioner samt socialförsäkrings- och försäkringsfrågor. 2. representanter för försäkringsföretagen som ska ha ingående kunskaper och stor erfarenhet av personskadereglering. <p>Rådet beslutar vilka organisationer som kan nominera representanter för konsumenterna. Antalet representanter och fördelningen mellan de olika organisationerna beslutas också av rådet.</p> <p>Antalet representanter för försäkringsföretagen och fördelningen av dessa mellan försäkringsföretagen beslutas av Trafikförsäkringsföreningens styrelse.</p> <p>Regeringen förordnar nämndens ordförande. Finansinspektionen förordnar övriga ledamöter.</p> <p>Nämndens råd lämnar förslag till Finansinspektionen på vice ordförande och representanter för konsumenterna.</p> <p>Trafikförsäkringsföreningens styrelse lämnar förslag till Finansinspektionen på representanter för försäkringsföretagen efter nominering av försäkringsföretagen.</p>
--	--

	<p><i>Kommentar: I tredje stycket har beskrivningen av vilken erfarenhet som krävs av en vice ordförande ändrats till det som följer av gällande praxis.</i></p> <p><i>De organisationer som enligt bestämmelsens äldre lydelse föreslog representanter för konsumenterna namnges inte längre. I stället framgår det av femte stycket att det är rådet som beslutar vilka organisationer som kan föreslå detta. Syftet med ändringen är att möjliggöra för även andra organisationer än de nuvarande att föreslå konsumentrepresentanter som ledamöter.</i></p> <p><i>De två sista styckena har ändrats och det är nu rådet som föreslår vice ordförande och representanter för konsumenterna till Finansinspektionen samt Trafikförsäkringsföreningens styrelse som föreslår representanter för försäkringsföretagen.</i></p>
<p>6 §</p> <p>Ordföranden, vice ordförandena och representanterna för konsumenterna får inte vara anställda i ett försäkringsföretag.</p> <p>Representant som är anställd i ett försäkringsföretag får inte delta i behandlingen av en fråga som rör det försäkringsföretaget.</p> <p>I övrigt gäller för nämndens ledamöter samt för sakkunniga som fått i uppdrag av nämnden att yttra sig i ett ärende motsvarande jäv som i 11 och 12 §§ förvaltningslagen (1986:223) stadgas för den som har att handlägga ärende enligt nämnda lag.</p>	<p>7 §</p> <p>Ordföranden, vice ordförandena och konsumentrepresentanterna får inte vara anställda eller ha uppdrag hos försäkringsgivare som bedriver trafikförsäkringsverksamhet.</p> <p>En ledamot som är anställd i ett försäkringsföretag får inte delta i behandlingen av en fråga som rör det försäkringsföretaget.</p> <p>För nämndens ledamöter samt för sakkunniga som fått i uppdrag av nämnden att yttra sig i ett ärende gäller samma jävsregler som i 11 och 12 §§ förvaltningslagen (2017:900).</p> <p><i>Kommentar: Ingen ändring i sak.</i></p>
<p>7 §</p>	<p>8 §</p>

<p>Ordföranden, vice ordförandena samt representanterna för konsumenterna och för försäkringsföretagen förordnas för högst tre år. Avgår en ledamot under förordnandetiden ska en ny ledamot förordnas för återstående tid.</p>	<p>Ledamöter förordnas för högst tre år. Avgår en ledamot under förordnandetiden ska en ny ledamot förordnas för återstående tid.</p> <p><i>Kommentar: Ingen ändring i sak.</i></p>
<p>Nämndens sammanträden</p>	<p>Nämndens sammanträden</p>
<p>8 §</p> <p>Vid sammanträde i nämnden deltar två ledamöter som avses i 5 § andra stycket, två representanter för konsumenterna och två representanter för försäkringsföretagen.</p> <p>Ett ärende av enklare beskaffenhet kan prövas av ordföranden eller en vice ordförande samt en representant för konsumenterna och en representant för försäkringsföretagen. Om enighet om beslutet inte kan uppnås eller om frågan inte är av enklare beskaffenhet ska frågan hänskjutas till sammanträde med en sammansättning som anges i första stycket.</p> <p>Ordföranden eller vice ordförande får besluta att avvisa eller avskryva ett ärende.</p> <p>Om en annan ledamot än ordföranden vid sammanträdet får förhinder inför ett sammanträde som avses i första stycket är nämnden ändå beslutför om</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. lika många representanter för konsumenterna som för försäkringsföretagen ingår i nämnden, 2. minst tre av fyra eller fyra av fem ledamöter är ense om yttrandet och 	<p>9 §</p> <p>Vid sammanträde i nämnden deltar två ledamöter som avses i 6 § fjärde stycket, två representanter för konsumenterna och två representanter för försäkringsföretagen.</p> <p>Om ärendets svårighetsgrad inte kräver prövning enligt första stycket kan det prövas av en ordförande, en representant för konsumenterna och en representant för försäkringsföretagen.</p> <p>Om det vid ett sammanträde enligt andra stycket inte uppnås enighet eller om det i övrigt finns skäl ska ärendet hänskjutas till sammanträde med den sammansättning som anges i första stycket.</p> <p>Om en annan ledamot än ordföranden vid sammanträdet får förhinder inför ett sammanträde som avses i första stycket är nämnden ändå beslutför om</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. lika många representanter för konsumenterna som för försäkringsföretagen ingår i nämnden, 2. minst tre av fyra eller fyra av fem ledamöter är ense om yttrandet och 3. ärendet som ska prövas inte innehåller någon fråga av principiell betydelse. <p><i>Kommentar: Svårighetsgraden på de ärenden som nämnden prövar har</i></p>

<p>3. yttrandet inte har principiell betydelse.</p>	<p><i>ökat under senare år och det är numera bara undantagsvis som ett ärende kan betecknas som enkelt.</i></p> <p><i>Vidare kan en beskrivning av ett ärende som "av enklare beskaffenhet" missuppfattas och felaktigt tolkas som att det innebär en mera schematisk prövning av det aktuella ärendet</i></p> <p><i>Därför har "ärenden av enklare slag" i bestämmelsens andra stycke ersatts med föreslagen lydelse.</i></p> <p><i>I sista stycket 3 har "yttrandet" ersatts med "den fråga som ska prövas" för att förtydliga att det är frågor och inte yttranden som kan vara av principiell betydelse.</i></p>
<p>Nämndens beslut</p>	<p>Nämndens beslut</p>
<p>9 §</p> <p>Som nämndens beslut gäller den mening som majoriteten av ledamöterna företräder.</p> <p>Vid lika röstetal har ordföranden vid sammanträdet utslagsröst.</p>	<p>10 §</p> <p>Som nämndens beslut gäller den mening som majoriteten av ledamöterna företräder.</p> <p>Vid lika röstetal har ordföranden vid sammanträdet utslagsröst.</p> <p><i>Kommentar: Ingen ändring.</i></p>
<p>Rättelse eller ny prövning</p>	<p>Rättelse eller ny prövning</p>
<p>10 §</p> <p>Om nämnden finner att ett beslut innehåller någon uppenbar oriktighet till följd av nämndens eller någon annans skrivfel, räknefel eller liknande förbiseende, får nämnden besluta om rättelse.</p> <p>En fråga som inte har avslutats hos försäkringsföretaget kan prövas på nytt av nämnden om en omständighet som skulle ha varit av betydelse för bedömningen varit okänd för nämnden vid det tidigare beslutstillfället på grund av ett</p>	<p>11 §</p> <p>Om nämnden finner att ett yttrande innehåller någon felaktighet eller brist till följd av nämndens eller någon annans skrivfel, räknefel eller liknande förbiseende, får nämnden besluta om rättelse eller komplettering.</p> <p>En fråga som har prövats av nämnden kan prövas på nytt av nämnden om en omständighet som skulle ha varit av betydelse för bedömningen varit okänd för nämnden vid det tidigare beslutstillfället.</p>

<p>misstag eller förbiseende av nämnden eller av någon part.</p> <p>Innan beslut om rättelse eller ny prövning fattas ska parterna ha fått tillfälle att yttra sig om det inte är obehövligt.</p>	<p>Innan beslut om rättelse eller ny prövning fattas ska parterna ha fått tillfälle att yttra sig om det inte är obehövligt.</p> <p><i>Kommentar: Bestämmelsen har förtydligats och justerats i fråga om vilka möjligheter nämnden har att besluta om rättelse, komplettering och ny prövning.</i></p>
<p>Avvisning</p>	<p>Avvisning</p>
<p>4 §</p> <p>Nämnden ska avvisa en begäran om prövning enligt 2 § första stycket 1 om</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. sökanden inte har kontaktat det berörda försäkringsföretaget och försökt lösa frågan direkt med detta, 2. tvisten saknar grund eller inleds av okynne, 3. tvisten hanteras eller tidigare har hanterats av ett annat organ för alternativ tvistlösning eller av en domstol, eller 4. hanteringen av en sådan tvist skulle på annat sätt allvarligt hindra nämnden från att fungera effektivt. <p>Vad som sägs i första stycket 3 gäller inte om det andra tvistlösningsorganet är Personförsäkringsnämnden.</p>	<p>12 §</p> <p>Nämnden ska avvisa en begäran om prövning enligt 2 § första stycket 1 om</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. sökanden inte har kontaktat det berörda försäkringsföretaget och försökt lösa frågan direkt med detta, 2. tvisten saknar grund eller inleds av okynne, 3. tvisten hanteras eller tidigare har hanterats av ett annat organ för alternativ tvistlösning eller av en domstol, eller 4. hanteringen av en sådan tvist skulle på annat sätt allvarligt hindra nämnden från att fungera effektivt. <p>Vad som sägs i första stycket 3 gäller inte om det andra tvistlösningsorganet är Personförsäkringsnämnden.</p> <p><i>Kommentar: Ingen ändring i sak.</i></p>
<p>Sekretess</p>	<p>Sekretess</p>
<p>11 §</p> <p>Uppgifter om enskildas förhållanden i ett ärende som hanteras i nämnden får inte obehörigen röjas.</p>	<p>13 §</p> <p>Sekretess gäller i fråga om enskildas förhållanden i ett ärende som hanteras i nämnden.</p> <p><i>Kommentar: Ingen ändring i sak.</i></p>

Nämndens kansli, arvoden och kostnader	Nämndens kansli, arvoden och kostnader
<p>13 §</p> <p>Nämnden biträds av ett kansli som leds av en kanslichef.</p> <p>Nämndens föredragande ska vara lagkunniga. Ordföranden kan medge dispens från denna regel.</p> <p>Ordföranden beslutar vem som får föredra ärenden i nämnden.</p>	<p>14 §</p> <p>Nämnden biträds av ett kansli som leds av en kanslichef.</p> <p>Nämndens föredragande ska ha avlagt juristexamen. Ordföranden kan medge dispens från denna regel.</p> <p>Ordföranden beslutar vem som får föredra ärenden i nämnden.</p> <p><i>Kommentar: Ingen ändring i sak.</i></p>
<p>14 §</p> <p>Regeringen fastställer arvode till ordföranden. Finansinspektionen fastställer arvode till vice ordförandena och representanterna för konsumenterna.</p> <p>Trafikförsäkringsföreningen beslutar om ersättning till representanterna för försäkringsföretagen.</p>	<p>15 §</p> <p>Regeringen fastställer arvode till ordföranden. Finansinspektionen fastställer arvode till vice ordförandena och konsumentrepresentanterna.</p> <p><i>Kommentar: I praktiken har det inte fungerat på det sätt som det var tänkt i fråga om vem som beslutar om ersättning till representanterna för försäkringsföretagen. I stället för att Trafikförsäkringsföreningen har beslutat om ersättning har i själva verket bolagen själva beslutat om ersättning till de egna representanterna. Den tidigare bestämmelsen i andra stycket har därför tagits bort.</i></p>
<p>15 §</p> <p>Trafikförsäkringsföreningen bekostar nämndens verksamhet.</p>	<p>16 §</p> <p>Trafikförsäkringsföreningen bekostar nämndens verksamhet.</p> <p><i>Kommentar: Ingen ändring.</i></p>
Ändring av nämndens reglemente	
<p>16 §</p>	

<p>Ändring av reglementet görs i samma ordning som anges i 1 § andra stycket.</p>	<p><i>Kommentar: Bestämmelsen har flyttats och finns nu i 2 §.</i></p>
<p><i>Reglementet antogs av trafikförsäkringsanstalterna och Trafikförsäkringsföreningen ursprungligen 7 januari 1936 och godkändes av Kungl. Maj:t 24 i samma månad. Ändringar har därefter beslutats år 1939, 1957, 1974, 1976, 1980, 1990, 1991, 1992, 2000, 2002, 2005, 2009 och 2015. Ändringarna har godkänts av Kungl. Maj:t 13 april 1939, 2 maj 1957 och 1 mars 1974 samt av regeringen 4 mars 1976, 18 september 1980, 4 oktober 1990, 19 december 1991, 10 september 1992, 18 maj 2000, 18 december 2002, 29 juni 2006, 9 december 2009 och 28 april 2016.</i></p> <p><i>Nämndens namn var före reglementsändringen 18 september 1980 Trafikförsäkringsanstalternas nämnd.</i></p>	<p><i>Kommentar: Texten om tidpunkter för tidigare ändringar i reglementet har tagits bort i sin helhet.</i></p>

Trafikskadenämnden

Bilaga 2.1

Nuvarande lydelse

Föreslagen lydelse

Reglemente för Trafikskadenämnden	Reglemente för Trafikskadenämnden
Denna lydelse av reglementet gäller från och med den 28 april 2016.	Denna lydelse av reglementet gäller från och med den xx 2019.
Trafikskadenämndens uppgift	Nämndens uppgift
1 § Trafikskadenämnden är den skaderegleringsnämnd som avses i 6 § trafikförsäkringsförordningen (1976:359). Nämndens uppgift är att verka för en enhetlig och skälig personskadereglering inom trafikförsäkringen. Reglemente för nämnden beslutas av Trafikförsäkringsföreningen i samråd med nämnden. Regeringen godkänner nämndens reglemente.	1 § Trafikskadenämnden är en oberoende och opartisk nämnd med uppgift att verka för en enhetlig och skälig personskadereglering inom trafikförsäkringen. Nämnden är den skaderegleringsnämnd som avses i 6 § trafikförsäkringsförordningen (1976:359). Nämnden är också en sådan nämnd som avses i lagen (2015:671) om alternativ tvistlösning i konsumentförhållanden.
	Ändring av nämndens reglemente
	2 § Nämnden lämnar efter samråd med Trafikförsäkringsföreningen förslag till ändring av reglemente för nämnden. Ändringar som påverkar kostnaderna för nämndens verksamhet ska godkännas av Trafikförsäkringsföreningen. Regeringen beslutar om nämndens reglemente och ändring av detta.
	Nämndens verksamhet
2 § Nämnden avger utom rättegång rådgivande yttranden på begäran av <ol style="list-style-type: none">1. En skadad eller efterlevande i tvistig fråga om ersättning för personskada från trafikförsäkringen, eller2. Trafikförsäkringsföreningen, om en skadad eller efterlevande som inte omfattas av 1, begärt prövning i fråga om ersättning för personskada eller3. trafikförsäkringsföretag eller Trafikförsäkringsföreningen (i det följande "försäkringsföretag") i sådan	3 § Nämnden avger rådgivande yttranden på begäran av <ol style="list-style-type: none">1. en skadad eller efterlevande i tvistig fråga enligt lagen (2015:671) om alternativ tvistlösning i konsumentförhållanden om ersättning för personskada från trafikförsäkringen, eller2. Trafikförsäkringsföreningen, om en skadad eller efterlevande som inte omfattas av 1, begärt prövning i fråga om ersättning för personskada eller

Trafikskadenämnden

Bilaga 2.1

Nuvarande lydelse

Föreslagen lydelse

<p>viktigare ersättningsfråga som framgår av 3 §.</p> <p>Nämnden avger också yttranden till domstol eller annan myndighet i frågor som rör ersättning för personskada.</p>	<p>3. trafikförsäkringsföretag, eller Trafikförsäkringsföreningen (i det följande "försäkringsföretag") i sådan ersättningsfråga som framgår av 4 §.</p> <p>På begäran av domstol eller myndighet avger nämnden yttranden i frågor om ersättning för personskada.</p> <p>Nämnden behandlar inte frågor som prövas i eller har avgjorts av en domstol.</p>
<p>Obligatoriska frågor</p> <p>3 §</p> <p>Försäkringsföretag ska hämta in nämndens yttrande i ett ärende om någon av följande frågor förekommer.</p> <ol style="list-style-type: none">1. Ersättning för inkomstförlust efter den akuta sjuktiden om förlusten för något år har uppgått till minst det prisbasbelopp som enligt 2 kap 7 § socialförsäkringsbalken (2010:110) gäller för det år då skadan inträffat2. Ersättning efter den akuta sjuktiden för<ul style="list-style-type: none">- lyte- stadigvarande men- inkomstförlust- kostnader- olägenheter eller- särskilda olägenheterom den medicinska invaliditetsgraden uppgår till minst tio procent.<p>Försäkringsföretag ska också hämta in nämndens yttrande i fråga om</p><ol style="list-style-type: none">1. ersättning till maka, make eller därmed jämställd person för förlust av underhåll, eller2. omprövning enligt 5 kap 5 § första stycket skadeståndslagen (1972:207).	<p>Obligatoriska frågor</p> <p>4 §</p> <p>Försäkringsföretag ska hämta in nämndens yttrande i ett ärende i fråga om</p> <ol style="list-style-type: none">1. ersättning för inkomstförlust efter den akuta sjuktiden om förlusten för något år har uppgått till minst det prisbasbelopp som enligt 2 kap. 7 § socialförsäkringsbalken (2010:110) gäller för det år då skadan inträffat2. ersättning efter den akuta sjuktiden för<ul style="list-style-type: none">- lyte- bestående men- inkomstförlust- kostnader- olägenheter eller- särskilda olägenheterom den medicinska invaliditetsgraden uppgår till minst tio procent.<p>Försäkringsföretag ska också hämta in nämndens yttrande i fråga om</p><ol style="list-style-type: none">1. ersättning till maka, make eller därmed jämställd person för förlust av underhåll, eller2. rätt till omprövning enligt 5 kap. 5 § första stycket skadeståndslagen (1972:207)
<p>Nämndens råd</p>	<p>Nämndens råd</p>

Trafikskadenämnden

Bilaga 2.1

Nuvarande lydelse

Föreslagen lydelse

<p>12 § Nämndens råd behandlar viktigare frågor om nämndens verksamhet och ersättningsfrågor av principiell betydelse. Rådet ska sammanträda minst en gång per år. Rådet består av ordföranden, de fyra vice ordförande som har längst tjänstgöringstid i nämnden samt fem representanter för konsumenterna och fem representanter för försäkringsföretagen. Representanter för konsumenterna respektive representanter för försäkringsföretagen utser inom sig ledamöter i rådet för ett år i taget.</p>	<p>5 § Nämndens råd beslutar i viktigare frågor om nämndens verksamhet och i rättsliga frågor av principiell betydelse. Rådet består av nämndens ordförande, fyra vice ordförande, fem representanter för konsumenterna och fem representanter för försäkringsföretagen. Bestämmelser om rådets arbete finns i arbetsordningen för rådet.</p>
	<p>Nämndens sammansättning</p>
<p>5 § I nämnden ska finnas ett tillräckligt antal ledamöter, dock högst 70. Ordföranden och vice ordförandena ska vara lagkunniga. Ordföranden förordnas av regeringen och vice ordförandena av Finansinspektionen. Övriga ledamöter är följande. 1. Representanter för konsumenterna, Landsorganisationen, Tjänstemännens Centralorganisation, Centralorganisationen SACO och Företagarna vilka ska ha ingående kunskaper och stor erfarenhet inom områden som berör arbetsmarknad, pensioner och socialförsäkringar. De förordnas av Finansinspektionen på förslag av Landsorganisationen, Tjänstemännens Centralorganisation, Centralorganisationen SACO och Företagarna. 2. Representanter för försäkringsföretagen, vilka ska ha ingående kunskaper och stor erfarenhet av reglering av personskador. De förordnas av Finansinspektionen på förslag av Trafikförsäkringsföreningen.</p>	<p>6 § I nämnden ska finnas ett tillräckligt antal ledamöter, dock högst 70. Utöver vad som sägs i första stycket kan nämnden begära att Finansinspektionen tillfälligt förordnar en eller två vice ordförande för högst sex månader. Ordföranden och vice ordförandena ska vara eller ha varit ordinarie domare. Rådet beslutar om antalet vice ordförande. Övriga ledamöter är följande. 1. Representanter för konsumenterna som ska ha ingående kunskaper och stor erfarenhet inom områden som berör arbetsmarknad, pensioner samt socialförsäkrings- och försäkringsfrågor. 2. representanter för försäkringsföretagen som ska ha ingående kunskaper och stor erfarenhet av personskadereglering. Rådet beslutar vilka organisationer som kan nominera representanter för konsumenterna. Antalet representanter och fördelningen</p>

Trafikskadenämnden

Bilaga 2.1

Nuvarande lydelse

Föreslagen lydelse

<p>Antalet representanter för försäkringsföretagen beslutas av Trafikförsäkringsföreningen. Antalet vice ordförande och antalet representanter för konsumenterna beslutas av nämndens råd (se 12 §) efter hörande av Trafikförsäkringsföreningen. Rådet beslutar också om fördelningen mellan organisationerna av antalet representanter för konsumenterna. Finansinspektionen kan, efter anmälan av nämndens ordförande och efter hörande av Trafikförsäkringsföreningen, tillfälligt förordna en eller två vice ordförande för högst sex månader.</p>	<p>mellan de olika organisationerna beslutas också av rådet.</p> <p>Antalet representanter för försäkringsföretagen och fördelningen av dessa mellan försäkringsföretagen beslutas av Trafikförsäkringsföreningens styrelse.</p> <p>Regeringen förordnar nämndens ordförande. Finansinspektionen förordnar övriga ledamöter.</p> <p>Nämndens råd lämnar förslag till Finansinspektionen på vice ordförande och representanter för konsumenterna.</p> <p>Trafikförsäkringsföreningens styrelse lämnar förslag till Finansinspektionen på representanter för försäkringsföretagen efter nominering av försäkringsföretagen.</p>
<p>6 § Ordföranden, vice ordförandena och representanterna för konsumenterna får inte vara anställda i ett försäkringsföretag. Representant som är anställd i ett försäkringsföretag får inte delta i behandlingen av en fråga som rör det försäkringsföretaget. I övrigt gäller för nämndens ledamöter samt för sakkunniga som fått i uppdrag av nämnden att yttra sig i ett ärende motsvarande jäv som i 11 och 12 §§ förvaltningslagen (1986:223) stadgas för den som har att handlägga ärende enligt nämnda lag.</p>	<p>7 § Ordföranden, vice ordförandena och konsumentrepresentanterna får inte vara anställda eller ha uppdrag hos försäkringsgivare som bedriver trafikförsäkringsverksamhet. En ledamot som är anställd i ett försäkringsföretag får inte delta i behandlingen av en fråga som rör det försäkringsföretaget. För nämndens ledamöter samt för sakkunniga som fått i uppdrag av nämnden att yttra sig i ett ärende gäller samma jävsregler som i 11 och 12 §§ förvaltningslagen (2017:900).</p>
<p>7 § Ordföranden, vice ordförandena samt representanterna för konsumenterna och för försäkringsföretagen förordnas för högst tre år. Avgår en ledamot under förordnandetiden ska en ny ledamot förordnas för återstående tid.</p>	<p>8 § Ledamöter förordnas för högst tre år. Avgår en ledamot under förordnandetiden ska en ny ledamot förordnas för återstående tid.</p>

Trafikskadenämnden

Bilaga 2.1

Nuvarande lydelse

Föreslagen lydelse

Nämndens sammanträden	Nämndens sammanträden
<p>8 § Vid sammanträde i nämnden deltar två ledamöter som avses i 5 § andra stycket, två representanter för konsumenterna och två representanter för försäkringsföretagen. Ett ärende av enklare beskaffenhet kan prövas av ordföranden eller en vice ordförande samt en representant för konsumenterna och en representant för försäkringsföretagen. Om enighet om beslutet inte kan uppnås eller om frågan inte är av enklare beskaffenhet ska frågan hänskjutas till sammanträde med en sammansättning som anges i första stycket. Ordföranden eller vice ordförande får besluta att avvisa eller avskriva ett ärende. Om en annan ledamot än ordföranden vid sammanträdet får förhinder inför ett sammanträde som avses i första stycket är nämnden ändå beslutför om</p> <ol style="list-style-type: none">1. lika många representanter för konsumenterna som för försäkringsföretagen ingår i nämnden,2. minst tre av fyra eller fyra av fem ledamöter är ense om yttrandet och3. yttrandet inte har principiell betydelse.	<p>9 § Vid sammanträde i nämnden deltar två ledamöter som avses i 6 § fjärde stycket, två representanter för konsumenterna och två representanter för försäkringsföretagen. Om ärendets svårighetsgrad inte kräver prövning enligt första stycket kan det prövas av en ordförande, en representant för konsumenterna och en representant för försäkringsföretagen. Om det vid ett sammanträde enligt andra stycket inte uppnås enighet eller om det i övrigt finns skäl ska ärendet hänskjutas till sammanträde med den sammansättning som anges i första stycket. Om en annan ledamot än ordföranden vid sammanträdet får förhinder inför ett sammanträde som avses i första stycket är nämnden ändå beslutför om</p> <ol style="list-style-type: none">1. lika många representanter för konsumenterna som för försäkringsföretagen ingår i nämnden,2. minst tre av fyra eller fyra av fem ledamöter är ense om yttrandet och3. ärendet som ska prövas inte innehåller någon fråga av principiell betydelse.
<p>Nämndens beslut</p>	<p>Nämndens beslut</p>
<p>9 § Som nämndens beslut gäller den mening som majoriteten av ledamöterna företräder. Vid lika röstetal har ordföranden vid sammanträdet utslagsröst.</p>	<p>10 § Som nämndens beslut gäller den mening som majoriteten av ledamöterna företräder. Vid lika röstetal har ordföranden vid sammanträdet utslagsröst.</p>
<p>Rättelse eller ny prövning</p>	<p>Rättelse eller ny prövning</p>
<p>10 § Om nämnden finner att ett beslut innehåller någon uppenbar oriktighet till följd av nämndens eller någon annans skrivfel, räknefel eller liknande</p>	<p>11 § Om nämnden finner att ett yttrande innehåller någon felaktighet eller brist till följd av nämndens eller någon annans skrivfel, räknefel eller liknande förbiseende, får</p>

Trafikskadenämnden

Bilaga 2.1

Nuvarande lydelse

Föreslagen lydelse

<p>förbiseende, får nämnden besluta om rättelse.</p> <p>En fråga som inte har avslutats hos försäkringsföretaget kan prövas på nytt av nämnden om en omständighet som skulle ha varit av betydelse för bedömningen varit okänd för nämnden vid det tidigare beslutstillfället på grund av ett misstag eller förbiseende av nämnden eller av någon part.</p> <p>Innan beslut om rättelse eller ny prövning fattas ska parterna ha fått tillfälle att yttra sig om det inte är obehövligt.</p>	<p>nämnden besluta om rättelse eller komplettering.</p> <p>En fråga som har prövats av nämnden kan prövas på nytt av nämnden om en omständighet som skulle ha varit av betydelse för bedömningen varit okänd för nämnden vid det tidigare beslutstillfället.</p> <p>Innan beslut om rättelse eller ny prövning fattas ska parterna ha fått tillfälle att yttra sig om det inte är obehövligt.</p>
Avvisning	Avvisning
<p>4 § Nämnden ska avvisa en begäran om prövning enligt 2 § första stycket 1 om</p> <ol style="list-style-type: none">1. sökanden inte har kontaktat det berörda försäkringsföretaget och försökt lösa frågan direkt med detta,2. tvisten saknar grund eller inleds av okynne,3. tvisten hanteras eller tidigare har hanterats av ett annat organ för alternativ tvistlösning eller av en domstol, eller4. hanteringen av en sådan tvist skulle på annat sätt allvarligt hindra nämnden från att fungera effektivt. <p>Vad som sägs i första stycket 3 gäller inte om det andra tvistlösningsorganet är Personförsäkringsnämnden.</p>	<p>12 § Nämnden ska avvisa en begäran om prövning enligt 2 § första stycket 1 om</p> <ol style="list-style-type: none">1. sökanden inte har kontaktat det berörda försäkringsföretaget och försökt lösa frågan direkt med detta,2. tvisten saknar grund eller inleds av okynne,3. tvisten hanteras eller tidigare har hanterats av ett annat organ för alternativ tvistlösning eller av en domstol, eller4. hanteringen av en sådan tvist skulle på annat sätt allvarligt hindra nämnden från att fungera effektivt. <p>Vad som sägs i första stycket 3 gäller inte om det andra tvistlösningsorganet är Personförsäkringsnämnden.</p>
Sekretess	Sekretess
<p>11 § Uppgifter om enskildas förhållanden i ett ärende som hanteras i nämnden får inte obehörigen röjas.</p>	<p>13 § Sekretess gäller i fråga om enskildas förhållanden i ett ärende som hanteras i nämnden.</p>
Nämndens kansli, arvoden och kostnader	Nämndens kansli, arvoden och kostnader
<p>13 § Nämnden biträds av ett kansli som leds av en kanslichef.</p>	<p>14 § Nämnden biträds av ett kansli som leds av en kanslichef.</p>

Trafikskadenämnden

Bilaga 2.1

Nuvarande lydelse

Föreslagen lydelse

<p>Nämndens föredragande ska vara lagkunniga. Ordföranden kan medge dispens från denna regel.</p> <p>Ordföranden beslutar vem som får föredra ärenden i nämnden.</p>	<p>Nämndens föredragande ska ha avlagt juristexamen. Ordföranden kan medge dispens från denna regel.</p> <p>Ordföranden beslutar vem som får föredra ärenden i nämnden.</p>
<p>14 § Regeringen fastställer arvode till ordföranden. Finansinspektionen fastställer arvode till vice ordförandena och representanterna för konsumenterna. Trafikförsäkringsföreningen beslutar om ersättning till representanterna för försäkringsföretagen.</p>	<p>15 § Regeringen fastställer arvode till ordföranden. Finansinspektionen fastställer arvode till vice ordförandena och representanterna för konsumenterna.</p>
<p>15 § Trafikförsäkringsföreningen bekostar nämndens verksamhet.</p>	<p>16 § Trafikförsäkringsföreningen bekostar nämndens verksamhet.</p>
<p>Ändring av nämndens reglemente</p>	
<p>16 § Ändring av reglementet görs i samma ordning som anges i 1 § andra stycket.</p>	
<p><i>Reglementet antogs av trafikförsäkringsanstalterna och Trafikförsäkringsföreningen ursprungligen 7 januari 1936 och godkändes av Kungl. Maj:t 24 i samma månad. Ändringar har därefter beslutats år 1939, 1957, 1974, 1976, 1980, 1990, 1991, 1992, 2000, 2002, 2005, 2009 och 2015. Ändringarna har godkänts av Kungl. Maj:t 13 april 1939, 2 maj 1957 och 1 mars 1974 samt av regeringen 4 mars 1976, 18 september 1980, 4 oktober 1990, 19 december 1991, 10 september 1992, 18 maj 2000, 18 december 2002, 29 juni 2006, 9 december 2009 och 28 april 2016.</i></p> <p><i>Nämndens namn var före reglementsändringen 18 september 1980 Trafikförsäkringsanstalternas nämnd.</i></p>	

Trafikskadenämnden

Nuvarande lydelse

Föreslagen lydelse

Bilaga 2.2

Arbetsordning för Trafikskadenämnden	Arbetsordning för Trafikskadenämnden (Bilaga 2.2)
Denna lydelse av arbetsordningen gäller från och med den 28 april 2016.	Denna lydelse av arbetsordningen gäller från och med den xx 2019.
Allmänt om nämnden	Allmänt om nämnden
1 § Bestämmelser om Trafikskadenämndens verksamhet finns i ett reglemente som godkänns av regeringen. Arbetsordning för nämnden beslutas av nämndens råd.	1 § Bestämmelser om Trafikskadenämndens verksamhet finns i ett reglemente som beslutas av regeringen. Arbetsordning för nämnden beslutas av nämndens råd.
2 § Tjänstgöringsordningen för nämndens ledamöter fastställs av nämndens ordförande.	
3 § Nämnden ska varje år lämna en verksamhetsberättelse som publiceras på nämndens hemsida. Nämnden ska också lämna en verksamhetsrapport till Kammarkollegiet enligt artikel 7.2. direktiv 2013/11/EU.	2 § Nämnden ska varje år lämna en verksamhetsberättelse som publiceras på nämndens hemsida. Nämnden ska också lämna en verksamhetsrapport till Kammarkollegiet enligt artikel 7.2. direktiv 2013/11/EU.
4 § Nämndens råd beslutar om riktlinjer för försäkringsföretagens handläggning av ärenden enligt 2 § första stycket 2 och 3 reglementet.	3 § Nämndens råd beslutar om riktlinjer för försäkringsföretagens handläggning av ärenden enligt 3 § första stycket 2 och 3 reglementet.
5 § Förfarandet i nämnden är skriftligt och genomförs på svenska språket. Parterna har inte rätt att närvara vid nämndens sammanträden.	4 § Förfarandet i nämnden är skriftligt och genomförs på svenska språket. Parterna har inte rätt att närvara vid nämndens sammanträden.
6 § Underlag för prövningen är de handlingar som getts in till nämnden samt den eventuella ytterligare utredning som tillförts ärendet enligt 14 §.	5 § Underlag för prövningen är de handlingar som getts in till nämnden samt den eventuella ytterligare utredning som kommit in enligt 13 §.
7 § Prövningen av ett enskilt ärende är kostnadsfri.	6 § Prövningen i nämnden är kostnadsfri.
Prövning enligt 2 § första stycket 1 reglementet	Prövning enligt 3 § första stycket 1 reglementet - tvistlösningsärenden
8 § En ansökan om prövning ska göras direkt till nämnden. Försäkringsföretaget ska snarast få del av ansökan och uppmanas att redovisa sin inställning inom skälig tid.	7 § En ansökan om prövning i tvistlösningsärenden ska göras direkt till nämnden.

Trafikskadenämnden

Nuvarande lydelse

Föreslagen lydelse

Bilaga 2.2

<p>En part ska få tillfälle att inom skälig tid yttra sig över de handlingar som motparten gett in. Skriftväxlingen ska avslutas när parternas inställningar har klargjorts. Parterna ska underrättas så snart ärendet är klart för avgörande, det vill säga när nämnden tagit emot alla handlingar med relevant information rörande ärendet. Ett ärende ska avgöras inom 90 dagar efter det att ärendet är färdigt för avgörande. Om det är nödvändigt på grund av ärendets komplexitet får handläggningstiden förlängas. Parterna ska informeras om förlängningen och om hur lång tid det förväntas ta att avgöra ärendet. Parterna ska få del av nämndens yttrande så snart som möjligt efter det att nämnden fattat beslut. Ett beslut om avvísning eller avskrivning ska vara skriftligt och motiverat. Om det redan av ansökan framgår att frågan inte kan prövas av nämnden ska ett avvísningsbeslut skickas till båda parter inom tre veckor från det att ansökan om prövning inkom till nämnden. Om parterna kommer överens i den tvistiga frågan ska ansökan om prövning avskrivas.</p>	<p>Försäkringsföretaget ska snarast få del av ansökan och uppmanas att redovisa sin inställning inom skälig tid. Parterna ska få tillfälle att inom skälig tid yttra sig över de handlingar som getts in. Skriftväxlingen avslutas när parternas inställningar har klargjorts. Parterna ska underrättas så snart ärendet är klart för avgörande, det vill säga när nämnden tagit emot alla handlingar med relevant information om ärendet. Ett ärende ska avgöras inom 90 dagar efter det att ärendet är färdigt för avgörande. Om det är nödvändigt på grund av ärendets komplexitet får handläggningstiden förlängas. Parterna ska informeras om förlängningen och om hur lång tid det förväntas ta att avgöra ärendet. Parterna ska få del av nämndens yttrande så snart som möjligt efter det att nämnden fattat beslut. Om en ansökan inte kan prövas av nämnden ska beslut meddelas inom tre veckor från det att ansökan inkom. Ett sådant beslut ska vara skriftligt och motiverat. Om parterna kommer överens i den tvistiga frågan ska ansökan om prövning avskrivas.</p>
<p>Prövning enligt 2 § första stycket 2 och 3 reglementet</p>	<p>Prövning enligt 3 § första stycket 2 och 3 reglementet – obligatoriska ärenden</p>
<p>9 § När försäkringsföretag begär ett yttrande ska nämndens riktlinjer för försäkringsföretagens handläggning av ärenden följas. Ärendet ska snarast sättas ut till sammanträde. Parterna ska få ta del av eventuella kompletteringar innan ärendet prövas i nämnden. Nämndens yttrande ska så snart som möjligt efter att nämnden fattat beslut lämnas över till det försäkringsföretag som begärt yttrandet.</p>	<p>8 § När försäkringsföretag begär ett yttrande ska nämndens riktlinjer för försäkringsföretagens handläggning av ärenden följas. Ärendet ska snarast sättas ut till sammanträde. Parterna ska få ta del av eventuella kompletteringar. Nämndens yttrande ska så snart som möjligt lämnas till det försäkringsföretag som begärt yttrandet.</p>
<p>Sammanträde</p>	<p>Sammanträde och beslut i nämnden</p>
<p>10 §</p>	<p>9 §</p>

Trafikskadenämnden

Nuvarande lydelse

Föreslagen lydelse

Bilaga 2.2

Ordförande vid sammanträde enligt 8 § första stycket i reglementet förordnas av nämndens ordförande.	Nämndens ordförande beslutar vilka som kan vara ordförande vid sammanträde enligt 9 § första stycket i reglementet.
11 § Protokoll vid nämndsammanträden justeras av ordföranden vid sammanträdet. Protokoll vid rådsmöte justeras av nämndens ordförande och ytterligare två ledamöter.	10 § Protokoll vid nämndsammanträden justeras av ordföranden vid sammanträdet.
12 § I varje beslut enligt 8 § första och andra stycket reglementet ska lika många representanter för konsumenterna som för försäkringsföretagen delta. Om en representant för försäkringsföretagen inte kan delta i ett sådant beslut på grund av jäv eller har fått annat förhinder ska därför en konsumentrepresentant utgå och vice versa. Den representant som enligt första stycket ska utgå är den som har den kortaste tjänstgöringstiden i nämnden.	11 § I varje beslut enligt 9 § reglementet ska lika många representanter för konsumenterna som för försäkringsföretagen delta. Om en representant för försäkringsföretagen inte kan delta i ett sådant beslut på grund av jäv eller har fått annat förhinder ska därför en konsumentrepresentant utgå och vice versa. Den representant som ska utgå är den som har den kortaste tjänstgöringstiden i nämnden.
13 § Anser nämnden att en fråga bör prövas av domstol ska detta anges i nämndens beslut.	
	12 § Ordföranden, vice ordförande eller den som ordföranden förordnar får besluta att avvisa eller avskryva ett ärende.
Utredning	Utredning
14 § Om det behövs ytterligare utredning för bedömningen av en fråga kan nämnden, ordföranden eller den som ordföranden förordnat, hämta in sådan utredning. Parterna ska få tillfälle att yttra sig över utredningen.	13 § Om det behövs ytterligare utredning för bedömningen av en fråga kan nämnden begära in sådan utredning. Parterna ska få tillfälle att yttra sig över utredningen.
Yttrande	Yttrande
15 § Nämndens beslut lämnas i ett motiverat yttrande. En skiljaktig mening ska bifogas yttrandet.	14 § Nämndens beslut lämnas i ett motiverat yttrande. Om det finns en skiljaktig mening ska den bifogas yttrandet.
16 § Om ett försäkringsföretag i inte obetydlig mån avviker från nämndens yttrande ska försäkringsföretaget snarast meddela nämnden och ange skälen för avvikelsen.	15 § Om ett försäkringsföretag i inte obetydlig mån avviker från nämndens yttrande ska försäkringsföretaget snarast meddela nämnden och ange skälen för avvikelsen.
Referat	Referat
17 §	

Trafikskadenämnden

Nuvarande lydelse

Föreslagen lydelse

Bilaga 2.2

Nämndens ordförande beslutar, efter hörande av tre av rådet utsedda ledamöter, att ett yttrande av principiellt intresse ska refereras. Referaten publiceras på nämndens hemsida.	
Sakkunnig	Arvode till sakkunnig
18 § Nämndens ordförande får förordna en sakkunnig för en tid av högst två år inom ett visst specialistområde. Nämndens ordförande beslutar efter hörande av Trafikförsäkringsföreningen om arvode till sakkunnig.	16 § Nämndens ordförande beslutar efter hörande av Trafikförsäkringsföreningen om arvode till sakkunnig.
Sekretess	Sekretess
19 § Samtliga ledamöter i nämnden och uppdragstagare ska underteckna en sekretessförbindelse.	17 § Samtliga ledamöter och de som får del av uppgifter i något ärende ska underteckna en sekretessförbindelse.

Arbetsordning för nämndens råd

1. Sammansättning

- 1.1 Rådets sammansättning framgår av 5 § Trafikskadenämndens reglemente.
- 1.2 Nämndens ordförande leder rådets sammanträden. Vid förfall för nämndens ordförande leds sammanträdet av den vice ordförande som har flest tjänstgöringsår i nämnden.
- 1.3 Ordföranden och kanslichefen planerar tillsammans rådets arbete.

2. Rådsledamöter

- 2.1 Ledamöter utses av rådet för en mandattid om två år.
- 2.2 Till ledamöter i rådet är nämndledamöter valbara.
- 2.3 Varje ledamotsgrupp föreslår ledamöter till rådet. Ledamotsgrupperna är
 - ordförandegruppen,
 - konsumentrepresentanterna och
 - företagsrepresentanterna.
- 2.4 Om ett uppdrag som rådsledamot upphör i förtid ska ny ledamot utses vid nästa rådsmöte.
- 2.5 Ledamot som inte kan delta vid sammanträde ska underrätta kansliet.

3. Nämndledamöter och ledamotsinstruktioner

- 3.1 Ordförandegruppen och konsumentrepresentanterna ska nominera ledamöter utifrån det antal och den fördelning som framgår av 6 § nämndens reglemente.
- 3.2 Rådet lämnar förslag till Finansinspektionen på vice ordförande och konsumentrepresentanter.
- 3.3 Om ett uppdrag som vice ordförande eller konsumentrepresentant upphör i förtid ska rådet så snart som möjligt föreslå en ny ledamot.
- 3.4 Rådet beslutar om instruktioner för de olika ledamotsgrupperna.

4. Kallelse med dagordning

- 4.1 Kallelse med dagordning skickas ut till ledamöterna senast tio arbetsdagar före sammanträdet.

5. Sammanträden

- 5.1 Rådsmöten ska hållas i mars, juni, september och november. Undantag från årsplanen kan göras. Vid behov hålls extra sammanträden.

Vissa frågor ska behandlas vid rådsmöten enligt följande årsplan:

Mars: Verksamhetsberättelse.

Juni: Arbetsordning för nämnden och rådet.

September: Sammanträdesdatum till kommande år. Förslag till nämndledamöter

November: Ersättningstabeller, delningstal m.m. Verksamhetsplan.

5.2 Utöver vad som följer av årsplanen i 5.1 och av reglementet ska bland annat följande frågor tas upp:

- Förslag till förändring av nämndens reglemente
- Rättsliga frågor
- Beslut om arbetsgrupper
- Beslut om referat
- Vilka organisationer som kan föreslå representanter att företräda konsumenterna
- Val av nya rådsledamöter
- Förslag till nämndledamöter vid uppkommen vakans
- Justering av ledamotsinstruktioner
- Förordnande av sakkunniga

5.3 Om ordföranden bedömer att ett sammanträde inte kan avvaktas, kan rådet fatta beslut på annat sätt, exempelvis via e-post. Beslut som tagits utan att rådets medlemmar är samlade ska godkännas av samtliga ledamöter som deltagit i beslutet.

6. Beslutsförhet

6.1 Rådet är behörigt att fatta beslut när minst två tredjedelar av ledamöterna deltar.

6.2 Vid lika röstetal är ordförandens röst utslagsgivande.

7. Protokoll

7.1 Rådsmöten ska refereras i protokoll.

7.2 Protokoll vid rådsmöte justeras av ordföranden vid sammanträdet och en av rådet vid mötet utsedd ledamot.

7.3 Till protokollet bifogas all dokumentation som utgjorde underlag för de fattade besluten.

7.4 Protokollet ska snarast sändas ut till rådsledamöterna.