

Trafikskadenämnden

Protokoll fört vid möte med Trafikskadenämndens råd den 7 juni 2021

Närvarande

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

1 §

Mötet öppnas

Ordföranden förklarar rådsmötet öppnat och hälsar de närvarande välkomna.

2 §

Dagordningen

Dagordningen fastställs.

3 §

Justeringsman

██████████ utses till justeringsman.

4 §

Anmälan av övriga frågor

██████████ anmäler en fråga som redovisas under övriga frågor.

5 §

Rapport från arbetsgruppen om översyn av ersättning för missfall

██████████ redovisar innehållet i promemorian ” Rapport från 2019 års arbetsgrupp för översyn av ersättning för missfall”, bilaga 1.1. Hon redogör därefter för två kompletterande frågor som arbetsgruppen bör ta ställning till. Med hänsyn till att Trafikskadenämndens råd 2019 beslutade att anhörigersättning i framtiden ska höjas i intervaller bör arbetsgruppen ta ställning till om ersättningen för missfall bör höjas på samma sätt. Arbetsgruppen bör även utreda om det är möjligt att få ersättning för fysisk skada när ersättning utgår för missfall. Hon föreslår att rådet beslutar att arbetsgruppen återupptar sitt arbete och kompletterar promemorian med de aktuella frågorna. Därefter bör hela promemorian presenteras vid kommande rådsmöte.

Efter diskussion **beslutar** rådet i enlighet med förslaget att låta arbetsgruppen återuppta sitt arbete.

6 §

Direktiv till arbetsgruppen om översyn av ersättning vid merinvaliditet

██████████ redovisar innehållet i förslaget till direktiv om översyn av ersättning vid merinvaliditet och de synpunkter som har kommit in på förslaget, bilaga 2 – 2.2.

Efter diskussion **beslutar** rådet i enlighet med kansliets förslag.

7 §

Nämndens verksamhetsberättelse 2020

██████████ och ██████████ redovisar innehållet i nämndens verksamhetsberättelse för 2020.

Efter diskussion **beslutar** rådet att fastställa verksamhetsberättelsen för 2020.

8 §

Uppdatering av program för beräkning av allmän pension

██████████ redovisar innehållet i promemorian ”Uppdatering av beräkningsprogram om allmän pension”, bilaga 4 – 4.3.

Efter **diskussion** beslutar rådet i enlighet med förslaget.

9 §

Diskussion och beslut om referat

██████████ redovisar innehållet i de yttranden som har föreslagits som referat och de synpunkter som kommit in från rådets ledamöter, bilaga 5 – 5.7.

Efter diskussion **beslutar** rådet att de yttranden som framgår av bilaga 5.2 – 5.5 ska refereras. Yttrandet i bilaga 5.4 ska refereras endast i fråga om den pensionsålder som bör gälla i barnskadefall. Övriga referatförslag bordläggs och nya förslag presenteras vid kommande rådsmöte.

10 §

Tillägsrapport från arbetsgruppen om arbete efter 65 år

██████████ redovisar innehållet i promemorian ”Översyn av frågan om arbete och ersättning för inkomstförlust efter 65 års ålder samt rätten till omprövning av denna fråga, bilaga 6.

Efter diskussion **beslutar** rådet i enlighet med förslaget.

11 §

Information från kansliet

██████████ och ██████████ lämnar den information som framgår av bilaga 7.

██████████ och ██████████ föreslår att kansliets promemoria om tolkningen av HD:s beslut i mål nr O 5362-19 bör färdigställas innan bolagen åter kan ge in ärenden där den aktuella frågan är uppe.

Efter diskussion **beslutar** rådet i enlighet med förslaget.

12 §

Övriga frågor

██████████ konstaterar att rådet, vid sitt möte den 15 mars 2021, beslutade att ge kansliet i uppdrag att undersöka vilka handlingar i redan prövade frågor som inte behöver ges in till nämnden vid kommande prövningar. Han frågan om kansliet har påbörjat sitt arbete.

██████████ informerar om att kansliet kommer att påbörja arbetet under hösten 2021.

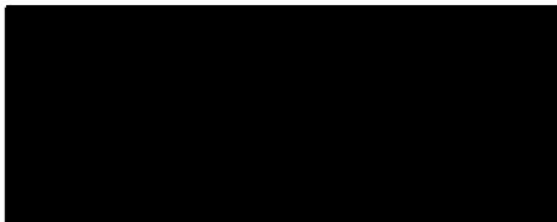
13 §

Mötet avslutas

Ordföranden tackar de närvarande och förklarar rådsmötet avslutat.

Nästa ordinarie rådsmöte kommer att hållas den 27 september kl. 9.00.

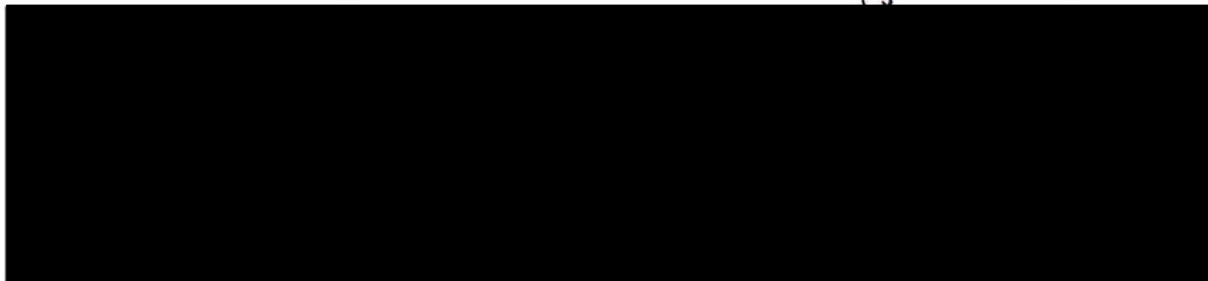
Stockholm den 7 juni 2021



Justeras:

Stockholm den 8/7-21

Stockholm den 1 juni 2021



Fråga om översyn av ersättning för missfall

En arbetsgrupp bestående av [REDACTED] (ordförande), [REDACTED] och [REDACTED] (sekreterare) samt [REDACTED] (adjungerad ledamot från Patientförsäkringsföreningen) har tagit fram en rapport om översyn av ersättning för missfall. Rapporten samt ingivna synpunkter från rådsledamöter redovisas i bilaga 1.1 och 1.2.

Förslag till beslut

Rådet beslutar i enlighet med arbetsgruppens förslag.

För kansliets räkning

[REDACTED]

Till

Trafikskadenämndens råd

mars 2021

Rapport från 2019 års arbetsgrupp för översyn av ersättning för missfall

1. Bakgrund

Trafikskadenämnden beslutade i november 2019 att tillsätta en arbetsgrupp med uppgift att göra en allmän översyn av frågan om ersättning för missfall till följd av en trafikolycka.

Arbetsgruppens direktiv, se [bil. 1](#).

Arbetsgruppen har haft som målsättning att utifrån direktivet klarlägga vilken ersättning som bör lämnas för missfall och vilka faktorer som kan påverka bedömningen.

1.1. Referat

Det finns för närvarande bara ett referat som avser ersättning för missfall, se [bil. 2](#). Omständigheterna i ärendet var följande. En kvinna var i ett tidigt skede av graviditeten, hon hade känt till att hon var gravid i ett par veckor, när hon fick missfall till följd av en trafikolycka. Hon och hennes sambo hade dock ställt in sig på att hon var gravid. Det var inte utrett i ärendet hur hon i psykiskt hänseende hade reagerat på förlusten men nämnden fann att med insikt om att en sorgereaktion (om hon inte redan hade haft en) kunde komma att uppträda långt senare i hennes liv, skulle oreducerad ersättning för missfall lämnas.

1.2. Arbetsgruppens uppdrag

Arbetsgruppens uppdrag har varit att utreda följande frågeställningar.

1. Bör ersättningen för missfall ändras?
2. Bör ersättningen varieras beroende på vid vilken tidpunkt graviditeten avbryts?
3. Bör ersättningen höjas vid förlust av fler än ett foster?

Arbetsgruppen har, av skäl som kommer att framgå, valt att lägga till en fråga:

4. Ska utöver modern även fadern/registrerad partner kunna få ersättning?

I arbetsgruppen ingår [REDACTED] (ordförande), [REDACTED] [REDACTED] (PSN) och [REDACTED] (sekreterare). Specialist inom psykiatri, dr [REDACTED] [REDACTED], och inom gynekologi, dr [REDACTED] har varit sakkunniga.

2. Konsekvenser av missfall

2.1. Gynekologi

För att klargöra vilka konsekvenser ett missfall normalt får har arbetsgruppen bett rådgivande specialistläkare inom psykiatri, dr [REDACTED] och inom gynekologi, dr [REDACTED] att yttra sig, se bil 3 och 4.

Dr [REDACTED] har i sitt utlåtande anfört bl.a. följande. Ett missfall kan vara komplett eller inkomplett. Missfall utan spontant avslutande har inte blödning och kallas ofta missed abortion. Fysiska besvär vid missfall är blödning och smärtor på grund av sammandragningar (som menstruationssmärter vid tidigt missfall och födslovärkar vid sent missfall). Fysiska besvär vid missed abortion är inga initialt men fås vid senare spontan utstötning eller vid farmakologiskt framkallad utstötning. Då föreligger besvär som ovan.

Missfall börjar vanligen som en liten blödning som övergår i rikligare blödning och smärtor i samband med sammandragningar. Smärtor och blödningar ökar vanligen med graviditetslängden. Ungefärlig tid för besvär är sju till fjorton dagar från första symptom tills missfallet är komplett. Perioden kan förkortas genom farmakologisk behandling eller skrapning.

När i graviditeten utförseln av ett dött foster blir förlossningsliknande beror på fostrets storlek. Oftast blir utförseln förlossningsliknande från graviditetsvecka 12 (CRL 5,4 cm).

Beträffande psykiska besvär efter ett missfall visar 22-28 procent av kvinnorna scorer (validerade enkäter) för depression under de två första veckorna efter missfallet och ca 40 procent har moderat/svår ångest. Vid en månad har ca 30 procent fortsatt moderat/svår ångest.

Mellan en till och med två och en halv månad efter missfallet uppvisar 8-20 procent av kvinnorna tecken på depression. En studie visar att prevalens av depression under denna tid kan vara högre, ca 35 procent, vid senare missfall.

Vid uppföljning tre till sex månader efter missfallet är depression mindre vanligt, ungefär hälften av de som hade depression under den första månaden. Vid uppföljning efter tre månader uppvisar 20 procent moderat/svår ångest.

Vid ett år finns depression kvar hos ett fåtal. Vid jämförelse med normalpopulationen är depression dock vanligare hos missfallsgruppen.

Acute stressdisorder finns bland 15-25 procent av kvinnorna under de första en till tre veckorna. Efter en månad visar 25-40 procent tecken på PTSD och efter tre månader föreligger fortsatta besvär bland 30-40 procent.

Generellt blir de psykiska besvären svårare ju längre graviditeten pågått och även om det rört sig om upprepat missfall. Även infertilitet och IVF-graviditet ökar risken för psykisk morbiditet. Andra faktorer som ger ökad risk är tidigare psykiska besvär och en socialt påfrestande situation.

Under de två första veckorna uppvisar ca 17 procent av partners tecken på depression och vid en månad 4 procent. Vid sex månader har depression försvunnit hos hälften och den siffran står sig efter tolv månader. Ångestbesvär påvisas hos 12 procent vid en månad, 8 procent vid sex månader och 6 procent vid ett år.

2.2. Psykiatri

Dr [REDACTED] har i sitt utlåtande, och i samtal med arbetsgruppen, anfört bl.a. följande. Ett missfall är en förlust. Reaktionen vid en förlust är som regel sorg. Hur stor sorgen är beror på en rad faktorer. Vi har alla olika förmåga att hantera sorg och den är svårare att bära ensam jämfört med om man har socialt stöd. Den kan också vara avhängig hur mycket man har investerat av längtan i barnet. Sårbara individer kan utveckla depression, olika ångesttillstånd och i enstaka fall kanske också psykotiska störningar. En sorg är emellertid för det mesta begränsad i tid. Man brukar tala om ett sorgeår men en normal sorgereaktion efter ett missfall sträcker sig över sex månader. Förloppet kan dock bli längre för sårbara individer.

Som regel blir förlusten och sorgen svårare ju senare missfallet inträffar. Ett tidigt missfall som sker innan man har hört barnets hjärtljud på mödravården, känt fosterrörelse eller sett barnet på ultraljud är inte samma stora förlust. Att ha sett sitt kommande barn på ett ultraljud som alla blivande föräldrar gör mellan 18-20 graviditetsveckan är en milstolpe. En avsevärd skillnad är ju också att tidiga missfall ger upphov till blödning och avstötning av något mycket litet medan ett sent missfall är mer att likna vid att föda fram ett dött barn.

Hur pappan/partnern reagerar är väldigt olika och beroende av en hel rad faktorer kring dennes förmåga att hantera förluster och sorg. Även omständigheterna i samband med missfallet kan spela in. Som regel är dock förlusten på ett psykologiskt plan större att bära för modern. Barnet är ju på många sätt en del av hennes egen kropp och abort är i det läget att förlora en del av sig själv. Sannolikt spelar även relationen mellan modern och fadern stor roll. Generellt torde en välfungerande relation innebära större möjlighet för bägge parter att hantera förlusten och sorgen.

Dr [REDACTED] har i samtal med arbetsgruppen ansett att schablonmässig ersättning för missfall sannolikt skulle vara att föredra framför en ersättning som ska bedömas i varje enskilt fall. Det är förvisso stor skillnad på hur kvinnor reagerar på missfall men ett schablonmässigt bestämt belopp torde underlätta såväl skaderegleringen som för den som drabbas.

3. Bör ersättningen för missfall ändras?

Den aktuella ersättningen är avsedd att ersätta en förlust. Detsamma kan sägas gälla för den ersättning som lämnas för nära anhörigs död enligt skadeståndslagen 5 kap 2 § 3. Den ersättningen avser att ersätta psykiska besvär som går utöver sådana känslor av sorg och saknad som ett dödsfall brukar medföra för anhöriga.

Arbetsgruppen anser att de två ersättningsposterna är någorlunda jämförbara. Det kan då konstateras att det föreligger en kraftig diskrepans mellan ersättningsbeloppet för missfall och ersättningsbeloppet för sveda och värk till följd av nära anhörigs död. Det synes enligt arbetsgruppens mening inte skäligt att avbrytandet av en graviditet ersätts med ett betydligt högre belopp än när en nära anhörig avlider. Mot den bakgrunden finns skäl för en ändring och modifiering av ersättningen för missfall.

4. Ersättning för missfall jämförd med ersättning för nära anhörigs död

4.1 Ersättning för missfall enligt skadeståndslagen

Av skadeståndslagen (1972:2079) 5 kap. 1 § 3 framgår att skadestånd till den som har tillfogats personskada omfattar ersättning för fysiskt och psykiskt lidande av övergående natur (sveda och värk) eller av bestående art (lyte eller annat stadigvarande men) samt särskilda olägenheter på grund av skadan.

Ersättningen för missfall ersätts som en särskild skadetyper, likt förlust av exempelvis mjälte.

Historiskt har ersättning för missfall till följd av en trafikolycka räknats upp varje år enligt KPI. Ersättningen åldersreduceras inte och är 80 000 kr för år 2021.

4.2. Ersättning för nära anhörigs död till följd av trafikolycka enligt skadeståndslagen

För nära anhörigs död till följd av en trafikolycka lämnas ersättning med 30 000 kr. Ersättningen åldersreduceras inte. Samma belopp gäller även om det är flera anhöriga som har avlidit i samma trafikolycka. Beloppet är avsett att motsvara ett års ersättning för sveda och värk med annan vård än sjukhusvård. Ersättningsnivån har dock inte ändrats på ett par år och motsvarar inte längre ett års akut sjuktid.

Ersättning för sveda och värk för nära anhörigs död regleras i skadeståndslagen 5 kap. 2 § 3: "Har personskada lett till döden, ska ersättning betalas för personskada som till följd av dödsfallet åsamkats någon som stod den avlidne särskilt nära." Det som ersätts är psykiska besvär som går utöver sådana känslor av sorg och saknad som ett dödsfall brukar medföra för anhöriga. För att besvären ska anses som personskada krävs att de är medicinskt påvisbara. Den anhörige har emellertid en bevislättning på så sätt att det normalt inte krävs läkarintyg eller liknande utredning för att styrka att de psykiska besvären är att hänföra till personskada. Lagstiftarens avsikt har uppenbarligen varit att ersättningen ska bestämmas med hjälp av schabloner utan krav på närmare utredning av

de psykiska besvären. Att lagstiftaren har valt att reglera skadestånd till nära anhöriga till följd av dödsfall som en ersättning för personskada i form av sveda och värk, innebär att de normer som allmänt tillämpas vid bestämmande av sådan ersättning har tagits till utgångspunkt när det gäller vilket belopp som schablonmässigt ska utgå. Detta gäller även om de belopp som kan dömas ut från allmänna synpunkter kan framstå som ganska låga. (Se NJA 2004 s.26)

I rättsfallet från 2004 konstaterade domstolen att det inte fanns underlag för att anta att de psykiska besvär, utöver sorg och saknad, som kan uppkomma till följd av ett skadeståndsgrundande dödsfall i allmänhet var av sådan omfattning och karaktär att de kunde motivera en högre schablonmässig ersättning än som motsvarar ett års akut sjuktid med annan vård än sjukhusvård. Med utgångspunkt i Trafikskadenämndens hjälptabeller för sveda och värk angavs det beloppet avrundat till 25 000 kr (numera 30 000 kr). Domstolen konstaterade samtidigt att det fanns anledning att tillämpa olika schabloner beroende på omständigheterna i det enskilda fallet. Det fick enligt domstolen anses rimligt vid uppsåtligt dödande att ett schablonbelopp lades på en dubbelt så hög nivå som vid oaktsamhetsbrott.

5. Schabloniserad ersättning

Som framgår av avsnitt 4.1. lämnas ersättning för missfall i dag med ett schabloniserat belopp. Enligt arbetsgruppens uppfattning saknas skäl att ändra ersättningsformen på den punkten. Ersättning för missfall bör även fortsättningsvis lämnas som en särskild skadetyper med ett schabloniserat belopp. Schablonmässig ersättning för missfall är med största sannolikhet att föredra framför en ersättning som ska bedömas i varje enskilt fall. En hantering där konsekvenserna av ett missfall skulle utredas i varje enskilt fall skulle sannolikt inte vara till gagn vare sig för skadelidande eller försäkringsbolag.

6. Bör ersättningen varieras beroende på när graviditeten avbryts?

6.1. En jämförelse med andra försäkringar

De flesta försäkringsbolag har s.k. graviditetsförsäkringar. En graviditetsförsäkring ger ersättning också vid missfall. Vid en jämförelse mellan de fyra största bolagen kan konstateras att missfall efter v. 22 ersätts med 10 000 kr till 25 000 kr. Tre av bolagen ersätter missfall före v. 23 och lämnar då ersättning med 1 000 kr till 3 000 kr. Ersättning lämnas i dessa fall om missfallet sker efter v. 10. För missfall som sker dessförinnan lämnas inte någon ersättning.

6.2. Trafikförsäkringen

Till skillnad från i graviditetsförsäkringarna betalas den nuvarande ersättningen för missfall ut med fulla beloppet oavsett när i graviditeten missfallet sker. Arbetsgruppen har diskuterat om en avgränsning bör göras, och om så är fallet när brytpunkten mellan en högre och en lägre ersättningsnivå bör ligga, men kommit fram till att någon

avgränsning inte är lämplig. En sådan värdering av ett missfall låter sig helt enkelt inte göras med mindre än att den skadelidande utreds på personell nivå.

7. Bör ersättningen höjas vid förlust av fler än ett foster?

Ersättning för sveda och värk till följd av nära anhörigs död lämnas med ett belopp oavsett om det är en eller flera personer som avlider. Enligt arbetsgruppens uppfattning finns ingen orsak att ha en annan ordning när det gäller ersättning för missfall. Vid missfall bör sålunda bara ett belopp lämnas, oavsett hur många foster missfallet omfattar.

8. Kan fadern/registrerad partner få ersättning för missfall?

Dödfödda foster födda före havandeskapsvecka 22 (22+0) räknas som "spontanabort" (dvs. missfall). Ett barn registreras i svensk folkbokföring oavsett om det föds levande eller är dödfött från och med vecka 22 i graviditeten, eftersom det då räknas som livsdugligt. Ett foster är dock inte ett rättssubjekt förrän det föds levande.

I det fall fadern/registrerad partner är med om trafikolyckan har denne rätt till ersättning för sveda och värk för den egna personskadan enligt skadeståndslagen 5 kap 1 § 3 men den särskilda skadetyper, ersättning för missfall, omfattar bara kvinnan. Det är ju från kvinnan skadan emanerar, det är kvinnans skada och kvinnan som är rättssubjektet.

Enda möjligheten för fadern/registrerad partner att få ersättning för ett missfall är om rätt till ersättning kan föreligga enligt skadeståndslagen 5 kap. 2 § 3. Ett foster är emellertid inte ett rättssubjekt och det saknas sålunda lagstöd att medge ersättning till fader/registrerad partner.

9. Ersättningsnivå

Av dr [REDACTED] och dr [REDACTED] utlåtanden framgår att besvär efter ett missfall normalt inte föreligger för längre tid än ett år. Det är snarare regel än undantag att kvinnan återhämtar sig något snabbare.

Mot den bakgrunden föreslår arbetsgruppen att den som orsakas missfall ska ha rätt till ersättning motsvarande ett års akut sjuktid med annan vård än sjukhusvård enligt Trafikskadenämndens tabell. Ersättningen bör inte åldersreduceras.

Vid uppsåtligt dödande eller då missfallet orsakats av grov vårdslöshet som ligger mycket nära ett uppsåtligt dödande bör ersättningen, liksom vid nära anhörigs död, lämnas med dubbla beloppet.

Om besvär efter missfallet fortfarande föreligger efter ett år får prövas om de medicinska underlagen ger stöd för ersättning för egen personskada i det enskilda fallet.

10. Sammanfattning av arbetsgruppens förslag

Sammanfattningsvis anser arbetsgruppen att det finns skäl att ändra ersättningsbeloppet för missfall men att den även fortsättningsvis ska lämnas med ett schabloniserat belopp och som särskild skadetyper.

Utredningen visar att konsekvenserna av ett missfall normalt är utläkta inom ett år. Ersättning för missfall bör därför lämnas schablonmässigt motsvarande ett års akut sjuktid med annan vård än sjukhusvård. Trafikskadenämndens tabell skadeåret tillämpas. Vid uppsåtligt dödande eller då missfallet orsakats av grov vårdslöshet som ligger mycket nära ett uppsåtligt dödande bör ersättning lämnas med dubbla beloppet.

Ersättning för missfall bör inte åldersreduceras och lämnas med ett belopp oavsett hur många foster missfallet omfattar. Vidare bör ersättning för missfall betalas med fulla beloppet oavsett när i graviditeten missfallet sker.

Fader eller registrerad partner kan inte få ersättning, för annat än egen personskada. För sådan ersättning saknas lagstöd.

11. Ikraftträdande

Arbetsgruppen föreslår att den föreslagna ändringen ska tillämpas på skador som inträffar från och med den 1 juli 2021.

För arbetsgruppen

██████████

Ordförande

██████████

Sekreterare

anhörigersättningen att den särskilda skadetypen missfall skulle bibehållas. Utan en bakgrundsbeskrivning är det svårt att ta ställning till arbetsgruppens förslag som innebär en kraftig sänkning av ersättningsnivån för missfall.

Under punkten 4.1. första stycket står att ersättningsnivån för anhörigersättningen inte längre motsvarar ett års akut sjuktid. Mot bakgrund av rättsfallet NJA 2017 s. 1208 "Den schabloniserade anhörigersättningen" anser If att formuleringen är något olycklig. HD konstaterade bl.a. att de schabloniserade beloppen motsvarar ett års akut sjuktid och att beloppen för närvarande bör ligga på, avrundat, 30 000 kr resp. 60 000 kr. Tanken är alltså att nivån ska motsvara ett års akut sjuktid

Hälsningar

If Skadeförsäkring

Trygg-Hansa ställer sig bakom arbetsgruppens förslag.

Med vänlig hälsning

Trygg-Hansa

Vi delar ert förslag om att bibehålla ersättningsformen, d v s att det alltså ska vara ett schablonbelopp och att det ska vara en särskild ersättningstyp som inte ska åldersjusteras. Likaledes delar vi ert förslag om att ersättningsformens beklädnad ord är rimlig, d v s att den ska kompensera en form av akut sjuk-, läknings- och sorgetid i samband med ett missfall samt att den inte kan komma ifråga för fadern eller annan registrerad partner.

Däremot delar vi inte er uppfattning om beloppets storlek med den kraftiga sänkning ni föreslår eller att ersättningen ska kunna dubblas.

Vi är angelägna om att bibehålla ett schablonbelopp och föreslår 60 000 kronor, det kan sägas knyta an till ersättning för sveda och värk och motsvara två årsbelopp, i de fall det är nödvändigt att hänvisa just denna särskilda ersättningstyp till en tabell.

I rapporten framgår inga uppgifter om frekvensen av hur många ärenden där den här ersättningsfrågan är aktuell i samband med en nämndprövning (under ett år eller för en längre period) vi tror att det rör sig om mycket få fall. Det framgår inte heller någon annan dokumentation i rapporten om nämndens praxis eller andra skriftliga överväganden som gjorts

före denna rapport, som motiverar eller kastar ljus på ett behov av den nu aktuella sänkningen från 80 000 kr till 30 000 kr enligt förslaget.

Med vänliga hälsningar

██████████

Folksam

TFF delar helt arbetsgruppens förslag.

Angående ersättningsbeloppets storlek så finns ett värde i att hålla ihop ersättningen med beloppet för förlust av nära anhörigs död (30 000 kr), varför vi instämmer med arbetsgruppens jämförelser med denna ersättningspost. Bli mer konsekvent så och lättare att motivera än om det blir en skillnad som ibland också kanske kommer att behöva förklaras.

Med vänliga hälsningar

██████████

TFF

Förslag till direktiv om översyn av ersättning för merinvaliditet

Kansliet har tagit fram ett förslag till direktiv om översyn av ersättning för merinvaliditet. Förslaget samt ingivna synpunkter från rådsledamöter redovisas i bilaga 1.1 och 1.2.

Förslag till beslut

Rådet beslutar i enlighet med kansliets förslag.

För kansliets räkning



Översyn av ersättning för merinvaliditet

Frågan om invaliditetsgradering vid merinvaliditet har vid flera tillfällen aktualiserats vid nämndens råd, senast den 9 december 2013 då rådet antog en arbetsgruppsrapport som behandlade frågan om ersättning vid merinvaliditet.

Kansliet har därefter noterat att nämndens syn och tillämpning avseende vissa av slutsatserna i rapporten ger skäl att se över nedanstående frågeställningar.

Om någon som skadas i en trafikolycka har en fastställd invaliditet sedan en tidigare olycka (oavsett vad som orsakat denna) och det framgår att hans eller hennes tidigare besvär förbättrats eller helt läkt ut;

- är det möjligt att utge ersättning för motsvarande invaliditet som det lämnats ersättning för tidigare?
- ska ersättning utgå endast för den del av den totala invaliditeten som överstiger den som fastställts tidigare?

I ovan nämnda arbetsgruppsrapport framgår även följande. ”Viktig är dock att hänsyn tas till att det är förstärkningseffekten som efterfrågas när frågan om eventuell merinvaliditet är aktuell. Av pedagogiska skäl skulle mycket vara vunnet om begreppet merinvaliditet fick stå tillbaka för begreppet förstärkningseffekt.”

I det Medicinska tabellverket ”Medicinsk invaliditet - skador 2020” framgår under punkten 1.4.4 Merinvaliditet följande ”de besvär den skadade har efter en skada förstärks av den funktionsnedsättning som finns sedan tidigare”. Vidare framgår under punkten 1.4.5 Förstärkning att ”i de fall en nyttillkommen skada förstärks av en existerande funktionsnedsättning så ska förstärkningseffekten beaktas vid invaliditetsgraderingen”.

Med hänsyn till hur begreppen merinvaliditet och förstärkningseffekt framställs i arbetsgruppsrapporten och det medicinska tabellverket finner nämnden att frågan om hur begreppen ska tillämpas, samt hur dessa begrepp förhåller sig till varandra, bör utredas.

Nämnden beslutar att en arbetsgrupp ska göra en översyn av ovan nämnda frågor. Arbetsgruppen ska behandla de frågor som redovisats ovan men är oförhindrad att ta upp även andra frågor som kan vara av intresse inom detta område. Arbetsgruppen kan vid behov kontakta och ta in synpunkter från andra intressenter.

Merinvaliditet

Grundförutsättning för bedömning av merinvaliditet är att den gamla skadan med invaliditet och nya skadan berör samma kroppsdel.

Förstärkningseffekt

Skillnaden mellan begreppen är påtaglig. När förstärkningseffekt ska bedömas råder motsatta förhållandet nämligen att tidigare skada med invaliditet berör annan kropps-del än den nya skadan.

Den nya skadan ska ställas i relation till den gamla och medicinsk rådgivare ska göra en bedömning om eventuell förstärkningseffekt ska beaktas.

Förstärkningseffekten ska adderas till invaliditeten - inte kumuleras.

Exempel:

Den skadade har en tidigare skada i vänster hand, 15%. Nya skadan i höger hand (högerhänt) bedöms till 12%.

Den nya skadan innebär en avsevärt svårare situation för den skadade då även bästa handen är skadad. Medicinsk rådgivare ska ta ställning till hur mycket som ska läggas till för skada två för att uppväga det totala funktionsbortfallet dvs den förstärkning som den nya skadan medför i relation till den tidigare. Exempelvis ska kanske 10% adderas till 12% = 22%.

Vi ser gärna att arbetsgruppen redovisar ett par exempel för båda definitionerna.

[Redacted]

Trygg-Hansa

Jag vill minnas att jag ingick i den förra arbetsgruppen. Jag har inga synpunkter på direktiven.

Mvh

[Redacted]

Fastställande av nämndens verksamhetsberättelse för 2020

Enligt rådets arbetsordning ska rådet i normala fall ta ställning till nämndens verksamhetsberättelse vid marsmötet. På grund av tidsbrist har fastställandet av verksamhetsberättelsen skjutits fram till rådsmötet i juni.

██████████, Vd TFF, har tagit del av verksamhetsberättelsen och har inte haft något att invända mot denna.

Förslag till beslut

Rådet fastställer nämndens verksamhetsberättelse för 2020



TRAFIKSKADENÄMNDEN
VERKSAMHETEN 2020

INNEHÅLL

Om Trafikskadenämnden	1
Ordföranden och kanslichefen om verksamhetsåret 2020	2
Nämndens verksamhet 2020	4
Årsstatistik	5

Om Trafikskadenämnden

Trafikskadenämndens uppgift är att säkerställa att den som skadats i en trafikolycka ska få en rättvis och skälig ersättning som utgår från gällande författningar och praxis.

Prövning i Trafikskadenämnden

Trafikskadenämnden gör sin bedömning utifrån skadeståndsrättsliga regler i enlighet med trafikskadelagen och skadeståndslagen samt rättspraxis från de allmänna domstolarna och förvaltningsdomstolarna.

Den som har råkat ut för en personskada i trafiken har rätt till ekonomisk ersättning från sitt försäkringsbolag. Om man har fått ett slutligt beslut från sitt försäkringsbolag och inte är nöjd med det, kan man ansöka om en prövning hos nämnden. Ärendet blir då ett tvistlösningsärende.

Om ett ärende är obligatoriskt behöver den som skadats inte själv ansöka om en prövning i nämnden. Försäkringsbolaget har då en skyldighet att låta nämnden pröva ärendet, oavsett om parterna är överens eller inte.

Det är obligatoriskt för försäkringsbolagen och Trafikförsäkringsföreningen att begära en prövning i nämnden i följande slag av ärenden:

- invaliditetsgraden är minst tio procent
- inkomstförlusten per år är minst ett basbelopp (skadeårets basbelopp)

- det är fråga om förlust av underhåll till maka, make eller därmed jämställd person efter en avliden person
- det är fråga om omprövning.

Rådgivande yttranden

När Trafikskadenämnden sammanträder och fattar beslut deltar normalt en ordförande och en vice ordförande som är jurister med domarerfarenhet, två representanter för konsumenterna samt två representanter för försäkringsbolagen. De senare får inte delta när beslut fattas i det egna försäkringsbolagets ärenden.

Nämndens ordförande utses av regeringen och övriga ledamöter av Finansinspektionen.

Nämnden lämnar yttranden som är rådgivande för försäkringsbolagen. Dessutom är nämnden remissorgan i frågor inom personskaderätten och står, vid sidan av det allmänna rättssystemet, för en betydande del av praxisbildningen inom detta rättsområde.

Trafikskadenämndens råd

Enligt reglementet ska Trafikskadenämnden utse ett råd av nämndledamöter för att behandla ersättningsfrågor av principiell betydelse. Rådet består av nämndens ordförande och fyra vice ordförande samt fem ledamöter från var och en av de båda övriga ledamotsgrupperna. Rådsprotokollen kan beställas från nämndens kansli.

Tabeller

Trafikskadenämndens råd fastställer varje år tabeller som används för att bestämma ersättningen för medicinsk invaliditet, så kallad menersättning. Beloppets storlek beror på vilken invaliditetsgrad skadan har medfört och vilken ålder den skadade hade vid invaliditetstidpunkten.

Rådet fastställer också tabeller om ersättning för sveda och värk, utseendemässiga förändringar och amputationer. Tabellerna ges ut årligen som cirkulär och finns på nämndens webbplats.

Referat

Trafikskadenämndens bedömning i ärenden som har ett mer principiellt intresse redovisas i referat. Dessa finns på nämndens webbplats.

Ordföranden och kanslichefen om verksamhetsåret 2020

Covid-19-pandemin har medfört att verksamheten under året ställts om till ett mer flexibelt och digitalt arbetssätt. Arbetet på kansliet har i huvudsak bedrivits på distans och nämndsammanträdena har hållits digitalt. Arbetsformerna har fungerat väl och verksamheten har kunnat bedrivas med bibehållen kvalitet och produktivitet.

Ärendebalanser

Det totala antalet inkomna ärenden minskade jämfört med föregående år. Under 2020 ökade antalet ingivna obligatoriska ärenden marginellt med cirka en procent medan tvistlösningssärendena minskade med cirka 14 procent. Ärendebalanserna och hanteringstiderna för båda ärendetyperna ökade något efter halvårsskiftet.

På grund av till den minskade ärendeinströmningen minskade också antalet sammanträden med drygt 24 procent. Antalet prövade ärenden per sammanträde ökade med knappt åtta procent.

Justerat reglemente och ny arbetsordning för nämndens råd

Trafikskadenämndens råd och Trafikförsäkringsföreningen (TFF) har beslutat om ändringar av nämndens reglemente som

godkändes av regeringen i april. Ändringarna syftar bland annat till att tydliggöra nämndens och rådets oberoende och stärka förtroendet för nämndens verksamhet. Rådet har också antagit en ny arbetsordning för att ge rådet fler beslutsfunktioner.

Covid-19-pandemin

På grund av covid-19-pandemin har samtliga medarbetare på nämndens kansli, med undantag för administratörerna, i huvudsak arbetat hemifrån sedan mars 2020. Nämndsammanträdena har hållits digitalt. Övergången från fysiska till digitala sammanträden har gått mycket bra och tack vare den snabba omställningen har endast ett sammanträde behövt ställas in på grund av de förändrade förhållandena.

Informationsarbete

Biträdande kanslichef Therese Grunditz och två av nämndens föredragande jurister har hållit en utbildning på Skadeståndskollegiet. Skadeståndskollegiet är ett samarbete mellan ett antal specialister inom skadestånds-, personskade- och försäkringsrätt och kollegiets medlemmar företräder enskilda skadelidande. Utbildningen handlade om förändrat gångmönster, arbete efter 65 år, tvistlösning och digitalisering.

Nämndens föredragande jurister håller varje år en hel-dagsutbildning för nämndens

konsumentrepresentanter. Årets utbildning behandlade bland annat frågor om skada i följd av trafik, utseendemässiga förändringar, ärr, amputationer och förändrat rörelsemönster.

Rapport till Kammarkollegiet

I maj lämnade nämnden en verksamhetsrapport till Kammarkollegiet i enlighet med lagen (2015:671) om alternativ tvistlösning i konsumentförhållanden. En sådan rapport ska lämnas vartannat år. Rapporten innehåller främst statistikuppgifter och beskriver bland annat hur nämnden arbetar för att vara ett effektivt tvistlösningssorgan. Kammarkollegiet har inte haft något att invända mot rapporten.

Trafikskadenämndens arbetsgrupper

Under året har nämndens råd antagit förslag från arbetsgrupper inom dessa områden:

- översyn av förbehåll
- översyn av ersättning för merkostnader
- ersättning för förlust av värppliktsförmåner
- ersättning för nedsatt sexualfunktion.

Nämnden har pågående arbetsgrupper inom följande områden:

- arbete efter 65 år

- inkomstförlustberäkning i barnskadefall
- ersättning vid missfall.

Utveckling av eräknings-system

Under våren 2020 har nämndens kansli tagit fram en övergripande projektbeskrivning för ett schabloniserat och digitaliserat system vid beräkning av förlust av allmän pension. Projektet omfattar en arbetsgrupp med representanter från försäkringsbolagen, en referensgrupp med representanter från nämnden och Ansvarsförsäkringens personskadenämnd och en styrgrupp där TFF:s vd samt nämndens ordförande och kanslichef ingår.

På grund av covid-19-pandemin har projektet pausats då det inte bedömts vara affärskritiskt. Arbetet kommer att återupptas när det åter är möjligt att ha fysiska möten.

Digitalisering

Nämndens kansli har fortsatt sitt arbete enligt digitaliseringsplanen. Under året flyttades nämndens portal till en ny plattform i en molntjänst och funktionen för filuppladdning av ärenden i portalen förbättrades. Förändringarna innebär att portalen blivit än mer säker och användarvänlig. Inför kommande digitala sammanträden har arbetet med att hantera obligatoriska ärenden i portalen påbörjats och kommer att lanseras under 2021. Kansliets ärendehanteringssystem har uppdaterats.

Rådsmöten och kansli-personal

Trafikskadenämndens råd har hållit fyra möten under året och fattat beslut i bland annat följande frågor:

- tillägg i cirkulär 4-2013 med anledning av dataskyddsförordningens krav
- justeringar av nämndens arbetsordning
- återupptagande av arbetsgrupperna som utrett frågan om arbete efter 65 år och frågan om inkomstförlustberäkning i barnskadefall
- ny rutin för hantering av referatförslag och beslut om referat
- vilka organisationer som kan nominera representanter för konsumenterna, antalet konsumentrepresentanter och fördelning av dem mellan organisationerna samt antalet vice ordförande
- årlig översyn av delningstalen vid beräkning av förlust av allmän pension
- avkastningsränta på utfallande försäkringsersättning i ärenden om ersättning vid dödsfall
- anpassning av nämndens hjälptabeller till förändringar i penningvärdet
- justerad kapitaliseringstabell.

Nämndens kansli har under 2020 bestått av 18 personer varav 15 jurister och tre administratö-

rer. Kansliet har ett samarbete med Svensk Försäkrings Nämnders kansli där administratörer samarbetar och de föredragande juristerna från båda kanslierna föredrar i samtliga nämnder.

Referat

Nämnden har under året lämnat fyra referat enligt följande:

- *Lyte och bestående men:* Ersättning för ärr på en kroppsdelen som senare amputeras har förordats för tiden före amputationen.
- *Preskription:* I ärendet har frågorna om omprövning och preskription enligt lagen (1916:312) angående ansvarighet för skada i följd av automobiltrafik (bilansvarighetslagen) prövats.
- *Kostnader:* Kostnader för mediciner har ansetts styrkta med utdrag av läkemedelsförteckning, registerutdrag av konto för högstkostnadsskydd och den medicinska utredningen i övrigt.
- *Förändrat rörelsemönster:* Ersättning har förordats för lyte i form av förändrat rörelsemönster avseende spasmer.

Annika Brickman
Ordförande

Peter Rigling
Kanslichef

Nämndens verksamhet 2020

Trafikskadenämnden tar varje år fram olika statistiska uppgifter som redovisas i sin helhet på sidorna 5-7. För att göra det enklare att förstå statistiken förklaras en del av dessa uppgifter här.

Ärenden och hanteringstider

Under 2020 kom det in 1 969 ärenden till Trafikskadenämnden. Det är en minskning med knappt fyra procent sedan föregående år. Antalet obligatoriska ärenden har gått upp med drygt en procent. Vid 113 sammanträden prövade nämnden 1 820 ärenden, vilket är en minskning med cirka 17 procent sedan föregående år.

Cirka 72 procent av de prövade ärendena slutprövades. Andelen tvistlösningsärenden uppgick till cirka 30 procent.

Under året fick drygt 1 730 personer sina ärenden prövade i nämnden.

Den genomsnittliga hanteringstiden för obligatoriska ärenden som prövades av nämnden var 3,3 månader under 2020, vilket var samma som föregående år. Balansen ökade från 512 ärenden till 611 ärenden. Med balansen menas antalet öppna ärenden vid årets slut (exklusive så kallade läkarärenden).

Beslutens överensstämmelse med försäkringsbolagens förslag

I knappt 30 procent av de prövade obligatoriska ärendena avvek

Trafikskadenämnden från försäkringsbolagens ersättningsförslag. I dessa fall föreslog nämnden en höjning av ersättningen i 19,8 procent och en sänkning i 9,4 procent av fallen. Överensstämmelsen mellan försäkringsbolagets ersättningsförslag och nämndens beslut uppgick således till 70,8 procent.

Läkarärenden

Under året begärde Trafikskadenämnden att nämndens läkare skulle yttra sig i 35 ärenden och läkarna lämnade 32 utlåtanden.

Hanteringstiden för läkarärendena var under året i genomsnitt 13 månader.

Nämndens läkare avvek från försäkringsbolagens förslag i cirka 56 procent av de lämnade utlåtandena. Av dessa föreslog läkarna en höjning av ersättningen i cirka 37 procent och en sänkning i cirka 19 procent av fallen.

Försäkringsbolagens hanteringstider

Trafikskadenämnden sammanställer varje år statistik som visar den tid som förflyter innan försäkringsbolaget skickar in ett ärende till nämnden. Den tiden utgör försäkringsbolagens hanteringstid. Denna statistik omfattar bara obligatoriska ärenden.

Av de ärenden som försäkringsbolagen skickade in till nämnden under 2020 hade drygt 38 procent hanterats av bolagen inom en treårsperiod. Detta

medförde att den totala hanteringstiden i knappt 62 procent av ärendena var längre än tre år. I drygt åtta procent av ärendena var hanteringstiden längre än tio år.

Ombud

I drygt 75 procent av de obligatoriska ärenden som prövades under 2020 anlätades ett ombud, vilket är en minskning sedan föregående år.

Årsstatistik

2020

1. Inkomna ärenden	1 969
a. Obligatoriska ärenden	1 381
b. Tvistlösningsärenden	588
2. Prövade ärenden	1 820
a. Obligatoriska ärenden	1 273
b. Tvistlösningsärenden	547
c. Slutprövade ärenden	1 304
d. Bordlagda ärenden	35
e. Underhållsärenden	127
f. Antal personer som fått sina ärenden prövade	1 737
3. Antal sammanträden	113
4. Öppna ärenden vid redovisningsårets slut	
a. Ärendebalans (ej läkarärenden)	611
i. Obligatoriska ärenden	363
ii. Tvistlösningsärenden	248
iii. Ärenden som lämnats till nämndens läkare	12

5. Överensstämmelse mellan bolagens ersättningsförslag och nämndens beslut

Obligatoriska ärenden	Antal	%
a. Förslaget = beslutet	785	70,8
b. Nämnden höjde < 10 %	115	10,4
c. Nämnden höjde 10-25 %	36	3,2
d. Nämnden höjde > 25 %	69	6,2
e. Nämnden höjde totalt	220	19,8
f. Nämnden sänkte	104	9,4

Tvistlösningsärenden	Antal	%
a. Förslaget = beslutet	477	93,7
b. Nämnden höjde < 10 %	9	1,8
c. Nämnden höjde 10-25 %	6	1,2
d. Nämnden höjde > 25 %	16	3,1
e. Nämnden höjde totalt	31	6,1

6. Ärendenas uppdelning på invaliditetsgrader

Obligatoriska ärenden	Antal	%
1-9 %	202	18,3
10-14 %	357	32,3
15-19 %	189	17,1
20-49 %	240	21,7
>50 %	116	10,5

7. Ombud	Antal	%
Prövade obligatoriska ärenden	1 273	
varav ärenden med ombud	962	75,6

8. Läkarärenden	Antal	%
a. Antal ärenden som av nämnden lämnades till läkare	35	
b. Antal lämnade läkarutlåtanden	32	
c. varav ingen ändring i förhållande till bolagets förslag	14	43,8
d. varav ändring i för den skadade positiv riktning	12	37,5
e. varav ändring i för den skadade negativ riktning	6	18,8

9. Nämndens hanteringstider

a. Månader

	Obligatoriska ärenden		Tvistlösningsärenden	
	Antal	%	Antal	%
<2	52	4,0	1	0,2
2-<4	874	67,4	151	28,7
4-<6	326	25,1	240	45,5
6-<8	27	2,1	68	12,9
8-<10	2	0,2	24	4,6
>10	16	1,2	43	8,2

b. Nämndens hanteringstid

	Obligatoriska ärenden		Tvistlösningsärenden	
	Genomsnitt dgr (mån)		Genomsnitt dgr (mån)	
Jan – dec	98,2	(3,3)	154	(5,1)
Läkarärenden jan – dec	394,2	(13,1)	388	(12,9)

10. a. Bolagens hanteringstider (Obligatoriska ärenden)

Med hanteringstider avses den tid som förflyter mellan antingen invaliditetsdagen eller tidpunkten för skaderegleringsperiodens början och den dag då ärendet kommer in till nämnden. I statistiken ingår inte tvistlösningsärenden.

	Antal	%	Akkumulerat antal	%
<1	95	7,9	95	7,9
1-2	180	15,0	275	22,9
2-3	184	15,3	459	38,3
3-4	181	15,1	640	53,4
4-5	155	12,9	795	66,3
5-6	100	8,3	895	74,6
6-7	77	6,4	972	81,1
7-8	61	5,1	1 033	86,2
8-9	40	3,3	1 073	89,5
9-10	29	2,4	1 102	91,9
>10	97	8,1	1 199	100,0

b. Sammanställning av statistik över hanteringstider 2020 för de olika försäkringsbolagen

Intervall	år <2		2-3		3-6		6-10		>10		Totalt Antal
	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	
Bolag											
Aktsam	6	24	0	0	6	24	9	39	4	16	25
Dina Försäkringar	1	4	6	24	7	28	7	28	4	16	25
Folksam	44	21.4	41	19.9	88	42.7	25	12.1	8	3.9	206
Gjensidige Sveriges Försäkringsaktiebolag	3	17.6	1	5.9	12	70.6	1	5.9	0	0	17
If Skadeförsäkring	36	19.6	28	15.2	66	35.9	36	19.6	18	9.8	184
Länsförsäkringar	93	30.3	49	16	97	31.6	42	13.7	26	8.5	307
Moderna Försäkringar	18	31	9	15.5	21	36.2	5	8.6	5	8.6	58
Protector Försäkring	3	37.5	2	25	3	37.5	0	0	0	0	8
Svedea Specialförsäkring	13	40.6	4	12.5	12	37.5	3	9.4	0	0	32
Trafikförsäkrings- föreningen	13	16.7	13	16.7	25	32.1	18	23.1	9	11.5	78
Trygg-Hansa	24	13.2	22	12.1	76	41.8	44	24.2	16	8.8	182
Volvia	18	31.6	7	12.3	15	26.3	11	19.3	6	10.5	57
Övriga	3	15	2	10	8	40	6	30	1	5	20
Summa	275	22.9	184	15.3	436	36.4	207	17.3	97	8.1	1199



Trafikskadenämnden

Box 24048
104 50 Stockholm
www.trafikskadenamnden.se

2021-05-11

Till Trafikskadenämndens råd

Uppdatering av beräkningsprogram om allmän pension.

Bakgrund

Från och med september 2021 införs en ny förmån, inkomstpensionstillägg, som är ett tillägg till den allmänna pensionen.

Inkomstpensionstillägget utgår till den som har fyllt 65 år och har uttag av inkomstgrundad pension från Pensionsmyndigheten.

För född 1937 eller tidigare krävs 30 år med intjänade pensionspoäng

För född 1938 – 1944 krävs 35 år med pensionsgrundande inkomst

För född 1945 eller senare krävs 40 år med pensionsgrundande inkomst

Vid pension 9 000 – 17 000 kronor per månad är pensionstillägget mellan 25 – 600 kronor per månad.

Pensionstillägget utifrån storleken på den allmänna pensionen framgår av sammanställning bilaga 1.

Beräkningsprogrammen

Beräkningsprogrammen har uppdaterats med beräkningsfunktion av inkomstpensionstillägget, bilaga 2, 3 och 4. Beräkningsprogrammen bygger på att inkomstpensionstillägget beaktas i den framräknade förlusten vid 65 år och i samtliga ärenden oavsett om fastställelseåret är före den 1 september 2021.

Förslag till beslut

Jag föreslår att rådet tar beslut om att uppdatera räknarna i beräkningsprogrammen enligt ovan och att dessa börjar tillämpas från och med den 1 juli 2021.

För de ärenden som redan är ingivna till nämnden och där frågan om förlust av allmän pension är aktuell föreslås att nämnden i yttrandet anger att bolaget/föreningen bör göra en kontrollberäkning utifrån de uppdaterade beräkningsprogrammen och i förekommande fall justera ersättningen för pensionsförlust. För det fall parterna är oense bör frågan föreläggas nämnden.

För kansliet



Tabell: Inkomstpensionstillägg utifrån storleken på den inkomstgrundande pensionen år 2021
(kronor per månad före skatt)

Inkomstgrundad allmän pension, nedre gräns	Inkomstgrundad allmän pension, övre gräns	Inkomstpensionstillägg belopp
9 000	9 167	25
9 168	9 333	75
9 334	9 500	125
9 501	9 667	175
9 668	9 833	225
9 834	10 000	275
10 001	10 167	325
10 168	10 333	375
10 334	10 500	425
10 501	10 667	475
10 668	10 833	525
10 834	10 999	575
11 000	14 000	600
14 001	14 250	575
14 251	14 500	525
14 501	14 750	475
14 751	15 000	425
15 001	15 250	375
15 251	15 500	325
15 501	15 750	275
15 751	16 000	225
16 001	16 250	175
16 251	16 500	125
16 501	16 750	75
16 751	17 000	25

senaste uppdatering	år
prisbasbelopp	2021
inkomstbasbelopp	2021
inkomstindex	2021
förhöjt prisbasbelopp	2021

Oskadad

Utg PBH år	
delningstal 65 år	17,0
Ink. underl+fiktivt / taket år:	
år till pension 65 år	
	1,01%
p-rätt som ej beaktats ovan	
ink.grundad pension, oskadad	

Skadad

Utg PBH år		
delningstal 65 år	17,0	
PGI + PGB år		
år till pension 65 år		eventuell kompen. för år 2007
reducering av pensionsrätten		
ink.grundad pension, skadad	0	

upplysning

faktorberäkning vid delningstal för 65 år

1,01% = 18,5% * 0,93 / 17,
1,09% = 18,5% / 17,
delningstal, 65 år: 17

Ogift eller därmed jämställd

garantipension pension (inkl. ev. tillägg)

oskadad		
skadad		
Årlig pensionsförlust fr.o.m. 65 år som ogift / jämställd		0

Ev. anteckningar

Gift eller därmed jämställd

garantipension pension (inkl. ev. tillägg)

oskadad		
skadad		
Årlig pensionsförlust fr.o.m. 65 år som gift / jämställd		0

Skada

Namn

Manuell beräkning av PU för fastställelseåret samt året innan

Förtidspension/sjukbidrag/sjukersättning

år	annan		total	medelpoäng
	skadan	orsak		
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text" value="0,00"/>
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

år	grad total	sjuk-ersättn. (årsbel.)	pens.gr. ink.som skadad	mp+1...	sjukers./0,64.. (PGI+PGB)		max
					A	B	
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text"/>
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text"/>

Formler

A mp+1 → ((mp+1)*pbb*grad sjukers.total*0,93*poängår / 30)
 B sjukers./ 064 ... → (sjukers. / 0,64 * 0,93) (Fr.o.m år 2016: 0,647)

Prisbasbelopp

<input type="text" value="0"/>
<input type="text" value="0"/>

Första år med förlust fastställelseår poängår	<input type="text" value="0"/>
	<input type="text" value="0"/>
	<input type="text" value="0"/>

TN 2021-07-01

PU
(PGI+PGB)
(avrundat)

Manuell beräkning av PU vid samordnad LAF-livränta för fastställelseåret samt året innan

samordningsprocent

LAF-livränta (årsbel.)	sjuk-ersättn. (årsbel.)	antagande inkomst år
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text" value="0"/>
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text" value="0"/>

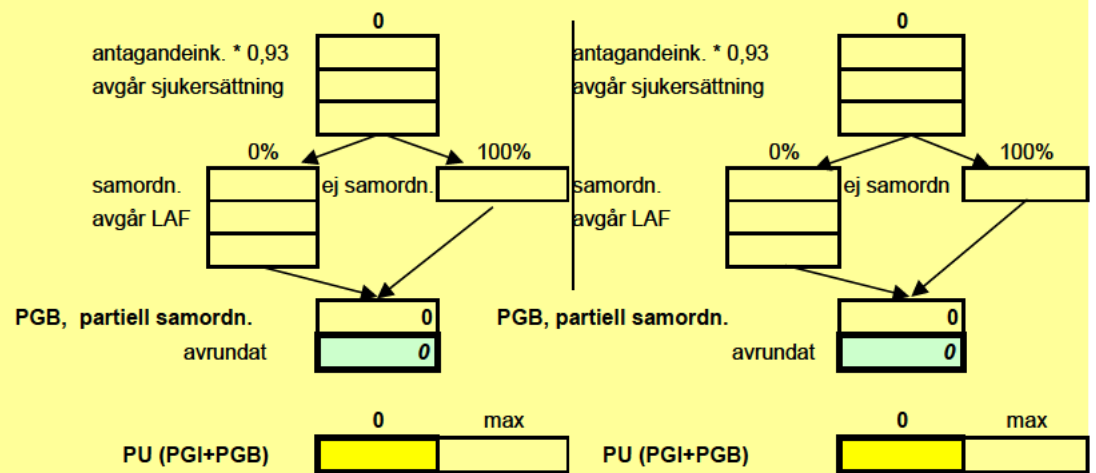
↑ **formler för antagandeinkomst**
 A (mp+1)*pbb*sjukersättn.total*poängår/30
 B sjukersättning / 0,64 (Fr.o.m. år 2016: 0,647)

pens. grundad ink. skadad * 0,93	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>
sjukersättn LAF*0,93	<input type="text"/>	<input type="text"/>
PGI	<input type="text"/>	<input type="text"/>
avrundat	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>

PGB vid 100% samordning

antagande-ink. * 0,93	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>
avgår sjukersättn LAF-livränta	<input type="text"/>	<input type="text"/>
PGB	<input type="text"/>	<input type="text"/>
avrundat	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>

PGB vid partiell samordning



Pensionsförlust, jämkning, 80% / 90%. (förlust av allmän pension)

Skada nr.

ev. X-markering

gift / jämställd

Namn

Garantinivå

Pension som oskadad

0%

Pension som skadad

Förlust av allmän pension ogift

Jämkning till: (ange kvotdel)

textalternativ:

1

eller

2

TN 2021-07-01

utskiftsdatum 21-07-19

flik jämkning

Inkomster efter 65 år (uppskjutet uttag)

skriv in pensionsålder 66, 67, 68, 69 eller 70

skada nr.

Namn

Handläggare

pensionsålder

delningstal

uppllysning

=18,5%* 0,93 / ,

=18,5% / ,

född

65-årsdag

fastställelseår

Oskadad

Inkomstpension

utg PBH	deln.tal	t.o.m.
0		

totalt tom 65år
0

fastst.år till 65år	ink.underl.	summa	%	t.o.m.65 år
	0	0		

ink.pension som oskadad

ink.underlag			ink.underlag			0,0000%
år	årsbelopp	inkomst tak	år	årsbelopp	inkomst tak	
						0
						0

Skadad

Inkomstpension

utg PBH	deln tal	t.o.m.
0		0

0

fastst.år till 65år	PGI+PGB	t.o.m. 65 år	0,0000%
	0	0	0

ink.pension som skadad

ink. underlag			ink. underlag			0,0000%
år	årsbelopp	inkomsttak	år	årsbelopp	inkomsttak	0,0000%
						0
						0

GARANTIPENSION

IP oskadad	0	PBB	0
IP skadad	0	Ar	0

Ogift

	pension+garanti- pension	pension+garanti- pension+ ev.tillägg
oskadad		
skadad		
	skillnad	

OGIFT

GIFT

OSKADAD		ogift oskadad		gift oskadad	
1	0	1	0	1	0
2	0	2	0	2	0
OGIFT OSKADAD		OGIFT OSKADAD		GIFT OSKADAD	
Garantipension	0	garantipension	0	gift oskadad	0
Pension oskadad	0	pension oskada	0		
SKADAD		ogift skadad		gift skadad	
1	0	1	0	1	0
2	0	2	0	2	0
OGIFT SKADAD		OGIFT SKADAD		GIFT SKADAD	
garantipension	0	garantipension	0	gift skadad	0
pension skadad	0	pension skadad	0		

Gift

	garanti- pension	pension+garanti- pension+ ev.tillägg
oskadad		
skadad		
	skillnad	

Årlig pensionsförlust fr.o.m.: år

ogift

gift

Pensionsförlust vid inkomstförlust efter 65 år.**(Uttag av pension vid 65 år)****Skriv in pensionsålder 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74 eller 75**

Skada nr

Född

Pensionsålder

gift / jämställd

Namn

(markera med x om gift)

Handläggare

Pensionsrätt fr.o.m. 65 år

fr.o.m. t.o.m.

ev. årlig
förlust/överskott
fr.o.m. 65 år

år 0

summa

År	Inkomst- tak	Årlig arbetsinkomst oskadad	skadad	Del av år	Inkomst- förlust	Omräknings- procent	Summa	
							0	
							0	
							0	
							0	
							0	
							0	
							0	
							0	
							0	
							0	
							0	
							0	
							0	
							0	
							0	
							0	
							0	
							0	
							0	
							0	
							0	
						=	ack. förlust:	<input type="text"/>

Information

avrundat

1,01%	1,0121%	=18,5%*0,93 /	17,0	(65 år)
1,05%	1,0491%	=18,5%*0,93 /	16,4	(66 år)
1,09%	1,0889%	=18,5%*0,93 /	15,8	(67 år)
1,13%	1,1319%	=18,5%*0,93 /	15,2	(68 år)
1,18%	1,1784%	=18,5%*0,93 /	14,6	(69 år)
1,22%	1,2202%	=18,5%*0,93 /	14,1	(70 år)
1,27%	1,2744%	=18,5%*0,93 /	13,5	(71 år)
1,33%	1,3337%	=18,5%*0,93 /	12,9	(72 år)
1,40%	1,3988%	=18,5%*0,93 /	12,3	(73 år)
1,47%	1,4705%	=18,5%*0,93 /	11,7	(74 år)
1,55%	1,5500%	=18,5%*0,93 /	11,1	(75 år)

Pensionsförlust till år

därefter årligen

Ev. anteckningar

Utskriftsdatum 2021-07-19

TN 2021-07-01

fl k: inkomst efter 65 år, uttag vid 65 år

År	inkomst- index	för- ändring	årets förändr. (%)	p.s.s. genom division	inkomst bas- belopp	"taket" x 7,5	pris- bas- belopp	förhöjt prisbas belopp	hjälp beräkningar	
1960	6,54				1960	4 200	31 500	4 200	delningstal	
1961	6,98	0,44	6,73352%	1,06734	1961	4 300	32 250	4 300	65	
1962	7,45	0,47	7,11409%	1,07114	1962	4 500	33 750	4 500	66	
1963	7,98	0,53	5,88972%	1,05890	1963	4 700	35 250	4 700	67	
1964	8,45	0,47	6,62722%	1,06627	1964	4 800	36 000	4 800	68	
1965	9,01	0,56	8,21310%	1,08213	1965	5 000	37 500	5 000	69	
1966	9,75	0,74	10,56410%	1,10564	1966	5 300	39 750	5 300	70	
1967	10,78	1,03	5,75139%	1,05751	1967	5 500	41 250	5 500	71	
1968	11,40	0,62	3,68421%	1,03684	1968	5 700	42 750	5 700	72	
1969	11,82	0,42	4,73773%	1,04738	1969	5 800	43 500	5 800	73	
1970	12,38	0,56	8,96607%	1,08966	1970	6 000	45 000	6 000	74	
1971	13,49	1,11	7,48703%	1,07487	1971	6 400	48 000	6 400	75	
1972	14,50	1,01	7,65517%	1,07655	1972	7 100	53 250	7 100	Pensionsår (65 år)	
1973	15,61	1,11	7,55926%	1,07559	1973	7 300	54 750	7 300	65 års dagen	
1974	16,79	1,18	9,88684%	1,09887	1974	8 100	60 750	8 100	slutmånad	
1975	18,45	1,66	12,89973%	1,12900	1975	9 000	67 500	9 000	slutet av mån innan 65år	
1976	20,83	2,38	14,25828%	1,14258	1976	9 700	72 750	9 700		
1977	23,80	2,97	12,26891%	1,12269	1977	10 700	80 250	10 700	år kvar till pension 65 år	
1978	26,72	2,92	8,53293%	1,08533	1978	11 800	88 500	11 800	avrundat år till pens 65 år	
1979	29,00	2,28	6,24138%	1,06241	1979	13 100	98 250	13 100	månader innan pension	
1980	30,81	1,81	12,39857%	1,12399	1980	13 900	104 250	13 900	andel av året	
1981	34,63	3,82	11,69506%	1,11695	1981	16 100	120 750	16 100	70 års dagen	
1982	38,68	4,05	5,71355%	1,05714	1982	17 800	133 500	17 800	slutmånad	
1983	40,89	2,21	7,14111%	1,07141	1983	19 400	145 500	19 400	slutet av mån innan 70år	
1984	43,81	2,92	7,34992%	1,07350	1984	20 300	152 250	20 300	år kvar till pension 70 år	
1985	47,03	3,22	7,78227%	1,07782	1985	21 800	163 500	21 800	avrundat år till pension	
1986	50,69	3,66	5,36595%	1,05366	1986	23 300	174 750	23 300	Uppräkningstal	
1987	53,41	2,72	6,25351%	1,06254	1987	24 100	180 750	24 100	1,01%	
1988	56,75	3,34	10,48458%	1,10485	1988	25 800	193 500	25 800	1,09%	
1989	62,70	5,95	9,58533%	1,09585	1989	27 900	209 250	27 900		
1990	68,71	6,01	11,74502%	1,11745	1990	29 700	222 750	29 700		
1991	76,78	8,07	10,43240%	1,10432	1991	32 200	241 500	32 200	UPPDATERINGAR	
1992	84,79	8,01	1,80446%	1,01804	1992	33 700	252 750	33 700	Uppdatera gula fält	
1993	86,32	1,53	3,24374%	1,03244	1993	34 400	258 000	34 400	årligen	
1994	89,12	2,80	1,87388%	1,01874	1994	35 200	264 000	35 200	1/ inkomstindex	
1995	90,79	1,67	1,78434%	1,01784	1995	36 000	270 000	35 700	36 000	2/ inkomstbasbelopp
1996	92,41	1,62	1,80716%	1,01807	1996	36 800	276 000	36 200	36 800	3/ prisbasbelopp
1997	94,08	1,67	2,83801%	1,02838	1997	37 000	277 500	36 300	37 000	4/ förhöjt prisbasbelopp
1998	96,75	2,67	3,35917%	1,03359	1998	37 100	278 250	36 400	37 100	vid beslut delningstal
1999	100,00	3,25	1,73000%	1,01730	1999	37 200	300 000	36 400	37 200	TN version/datum
2000	101,73	1,73	1,44500%	1,01445	2000	37 300	300 806	36 600	37 300	
2001	103,20	1,47	2,86822%	1,02868	2001	37 700	304 032	36 900	37 700	senaste uppdateringar
2002	106,16	2,96	5,30332%	1,05303	2002	38 800	312 903	37 900	38 700	inkomst index
2003	111,79	5,63	3,44396%	1,03444	2003	40 900	329 839	38 600	39 400	inkomst basbelopp
2004	115,64	3,85	2,39536%	1,02395	2004	42 300	341 129	39 300	40 100	prisbasbelopp
2005	118,41	2,77	2,73626%	1,02736	2005	43 300	349 194	39 400	40 300	förhöjt prisbasbelopp
2006	121,65	3,24	3,22236%	1,03222	2006	44 500	358 871	39 700	40 500	
2007	125,57	3,92	4,46763%	1,04468	2007	45 900	370 161	40 300	41 100	
2008	131,18	5,61	6,15948%	1,06159	2008	48 000	387 097	41 000	41 800	
2009	139,26	8,08	0,34468%	1,00345	2009	50 900	410 484	42 800	43 600	
2010	139,74	0,48	1,86060%	1,01861	2010	51 100	412 097	42 400	43 300	
2011	142,34	2,60	4,90375%	1,04904	2011	52 100	420 161	42 800	43 700	
2012	149,32	6,98	3,69676%	1,03697	2012	54 600	440 323	44 000	44 900	

2013	154,84	5,52	0,49729%	1,00497	2013	56 600	456 452	44 500	45 400
2014	155,61	0,77	2,12069%	1,02121	2014	56 900	458 871	44 400	45 300
2015	158,91	3,30	2,03260%	1,02033	2015	58 100	468 548	44 500	45 400
2016	162,14	3,23	3,71284%	1,03713	2016	59 300	478 226	44 300	45 200
2017	168,16	6,02	1,52831%	1,01528	2017	61 500	495 968	44 800	45 700
2018	170,73	2,57	3,06332%	1,03063	2018	62 500	504 032	45 500	46 500
2019	175,96	5,23	3,76222%	1,03762	2019	64 400	519 355	46 500	47 400
2020	182,58	6,62	2,15796%	1,02158	2020	66 800	538 710	47 300	48 300
2021	186,52	3,94	2,15796%	0,00000	2021	68 200	550 000	47 600	48 600
2022			2,15796%		2022		0		
2023					2023		0		
2024					2024		0		
2025					2025		0		
2026					2026		0		
2027					2027		0		
2028					2028		0		
2029					2029		0		
2030					2030		0		
2031					2031		0		
2032					2032		0		
2033					2033		0		
2034					2034		0		
2035					2035		0		
2036					2036		0		
2037					2037		0		
2038					2038		0		
2039					2039		0		
2040					2040		0		
2041					2041		0		
2042					2042		0		
2043					2043		0		
2044					2044		0		
2045					2045		0		
2046					2046		0		
2047					2047		0		
2048					2048		0		
2049					2049		0		
2050					2050		0		
2051					2051		0		

kompl.
årligen
ink index

kompl
årligen
ink.bb

kompl kompl
årliger årligen
pbb förhöjt
pbb

09-12-21 08:30

senaste
550 000

TN 2021-07-01

17,0
16,4
15,8
15,2
14,6
14,1
13,5
12,9
12,3
11,7
11,1
54-01-01
1,0100%
1,0900%
<u>celler</u> B49 ff G49 ff I 49 ff J 49 ff M6 M101
(autom)
2021
2021
2021
2021

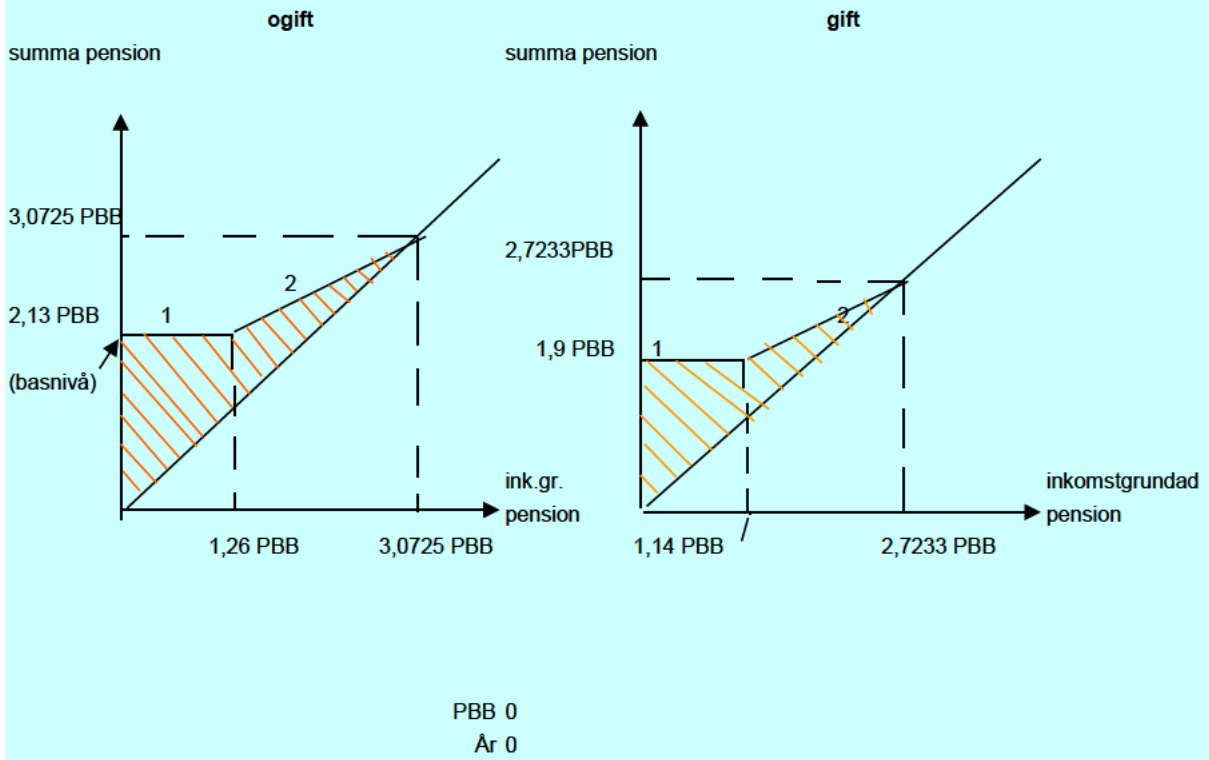
Beräkning av garantipension enl formel minnesanteckningar

		År	0
		PBB	
IP oskadad	0	PBB - 40 dels beräknad	
IP skadad	0	Försäkringstid	40

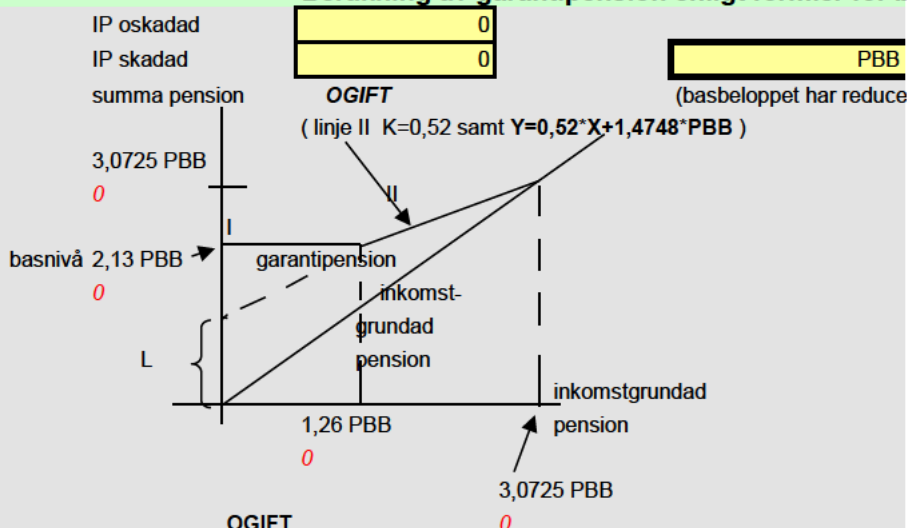
garantipension

	Ogift	Gift
oskadad	ogift oskadad	gift oskadad
	basnivå / steg 1	basnivå / steg 1
	steg 2	steg 2
	ogift oskadad	gift oskadad
	garantipension	garantipension
	pension oskadad	pension oskadad
skadad	ogift skadad	gift skadad
	basnivå / steg 1	basnivå / steg 1
	steg 2	steg 2
	ogift skadad	gift skadad
	garantipension	garantipension
	pension skadad	pension skadad
	pensionsförlust för ogift:	pensionsförlust för gift:

Garantipension vid full försäkringstid (40 år)



Beräkning av garantipension enligt formler för b



OSKADAD

steg I - basnivå
steg II
summa

OGIFT	
OGIFT och oskadad	pension
garantipension	0
inkomstgrundad pension	0
summa	0

SKADAD

steg I, basnivå
steg II
summa

OGIFT	
OGIFT och skadad	pension
garantipension	0
inkomstgrundad pension	0
summa	0

enl. linjens formel

pensionsförlust 0

Linje I

$IP < 1,26 \text{ PBB} = 2,13 \text{ PBB}$

Linje II

formel för beräkning av

linjens k-värde $K = (Y_2 - Y_1) / (X_2 - X_1)$

$$K = (3,0725 - 2,13) / (3,0725 - 1,26)$$

$$K = 0,9425 / 1,8125$$

$$K = 0,52$$

enpunktsform.: $Y - Y_1 = K(X - X_1)$

$$Y - 2,13 = 0,52(X - 1,26)$$

$$Y = 2,13 + 0,52X - 0,6552$$

$$Y = 0,52X + 1,4748$$

motsvarar formeln: $Y = K \cdot X + L$

(L är linje II förlängning där den skär Y-axeln)

Linje II's ekvation för OGIFT

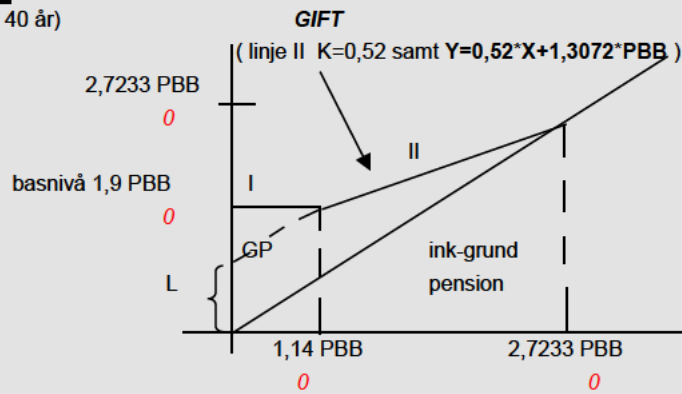
$Y = 0,52 \cdot X + 1,4748 \cdot \text{PBB}$

X d.v.s. IP (Inkomstgrundad pension för Ogift oskadad resp skadad)

basnivå och avtrappningsnivå och beaktande av ev. reducerad försäkringstid (<40 år)

0

rats vid försäkringstid < 40 år)



OSKADAD

steg I - basnivå
 steg II
 summa

GIFT	
GIFT och oskadad	
garantipension	pension
0	0
0	0
0	0

enl. linjens formel

SKADAD

steg I, basnivå
 steg II
 summa

GIFT	
GIFT och skadad	
garantipension	pension
0	0
0	0
0	0

enl. linjens formel

pensionsförlust

Linje I
 $IP < 1,14 * PBB = 1,9 * PBB$

Linje II
 $K = (2,7233 - 1,9) / (2,7233 - 1,14)$
 $K = 0,8233 / 1,5833$
 $K = 0,52$ avrundat

$Y - 1,9 = 0,52(X - 1,14)$
 $Y = 1,9 + 0,52 * X - 0,5928$
 $Y = 0,52 * X + 1,3072$

Linje II's ekvation för GIFT

X d.v.s. IP (Inkomstgrundad pension
 för Gift oskadad resp skadad)

Inkomstpensionstillägg fr.o.m. 2021-09-01

		antal år för fullt tillägg	
född		40	
försäkringstid / antal år	40	100,00%	
		tabellvärde	tillägg oskadad
ink.gr.allm.pension oskadad (per mån)		0	0
		tabellvärde	tillägg skadad
ink.gr.allm pension skadad (per mån)		0	0

inkomstgrundad allm. pension		ink.pens.
nedre gräns	övre gräns	tillägg
9 000	9 167	25
9 168	9 333	75
9 334	9 500	125
9 501	9 667	175
9 668	9 833	225
9 834	10 000	275
10 001	10 167	325
10 168	10 333	375
10 334	10 500	425
10 501	10 667	475
10 668	10 833	525
10 834	10 999	575
11 000	14 000	600
14 001	14 250	575
14 251	14 500	525
14 501	14 750	475
14 751	15 000	425
15 001	15 250	375
15 251	15 500	325
15 501	15 750	275
15 751	16 000	225
16 001	16 250	175
16 251	16 500	125
16 501	16 750	75
16 751	17 000	25

Inkomst efter 65, uppskjutet uttag

ink.gr.allm.
pension

	<u>oskadad</u>	tabellvärde	tillägg
	0	0	0
årsbelopp	0		0

	<u>skadad</u>	tabellvärde	tillägg
	0	0	0
årsbelopp	0		0

Förlust av allmän pension för den yngre generationen (födda fr.o.m. 1954)

Skada nr
 Namn
 Handläggare

Första år med förlust (AAAA)
 Född (AAAA-MM-DD)
 Poängår

Sjukersättning		annan	sjukersättn.exkl.	
År	skadan	orsak	total %	garantiersättn
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

fiktivt pensions underl. grundad ink. p-rättsgr & ev. PGB (avrundas) 1999 93% **Ålderspension som oskadad** ing PBH Försäkr.tid

Ålderspension som skadad ingående PBH p-rätt 18,50% arvs-vinst adm. kostn. B-PGB PL-PGB S-PGB index uppräkn. utg PBH

År	År	År	År	År	År	År	År	År	År	År	År	År	År	År	År	År	År	År	År	År	

senaste uppdatering år
 prisbasbelopp 2021
 inkomstbasbelopp 2021
 inkomstindex 2021
 förhöjt prisbasbelopp 2021

Oskadad
 Utg PBH år delningstal 65 år 17,0
 Ink.underl+fiktivt / taket år: år till pension 65 år
 p-rätt som ej beaktats ovan 1,01%
 ink.grundad pension, oskadad

Skadad
 Utg PBH år delningstal 65 år 17,0
 PGI + PGB år år till pension 65 år
 reducering av pensionsrätten
 ink.grundad pension, skadad

upplysning: faktorberäkning vid delningstal för 65 år
 $1,01\% = 18,5\% * 0,93 / 17,$
 $1,09\% = 18,5\% / 17,$
 delningstal, 65 år: 17

Ogift eller därmed jämställd garantipension pension (inkl. ev. tillägg)
 oskadad
 skadad
 Årlig pensionsförlust fr.o.m. 0
 65 år som ogift / jämställd

Gift eller därmed jämställd garantipension pension (inkl. ev. tillägg)
 oskadad
 skadad
 Årlig pensionsförlust fr.o.m. 0
 65 år som gift / jämställd

Ev. anteckningar

Skada

Namn

Manuell beräkning av PU för fastställelseåret samt året innan

Förtidspension/sjukbidrag/sjukersättning

år	annan		total	medelpoäng
	skadan	orsak		
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text" value="0,00"/>
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

år	grad total	sjuk-ersättn. (årsbel.)	pens.gr. ink.som skadad	mp+1...	sjukers./0,64.. (PGI+PGB)		max
					A	B	
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text"/>
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text"/>

Formler

A mp+1 → ((mp+1)*pbb*grad sjukers.total*0,93*poängår / 30)
 B sjukers./ 064 ... → (sjukers. / 0,64 * 0,93) (Fr.o.m. år 2016: 0,647)

Prisbasbelopp

0	<input type="text"/>
0	<input type="text"/>

Första år med förlust fastställelseår poängår	<input type="text" value="0"/>
	<input type="text" value="0"/>
	<input type="text" value="0"/>

TN 2021-07-01

Manuell beräkning av PU vid samordnad LAF-livränta för fastställelseåret samt året innan

samordningsprocent

LAF-livränta (årsbel.)	sjuk-ersättn. (årsbel.)	antagande inkomst år
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text" value="0"/>
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text" value="0"/>

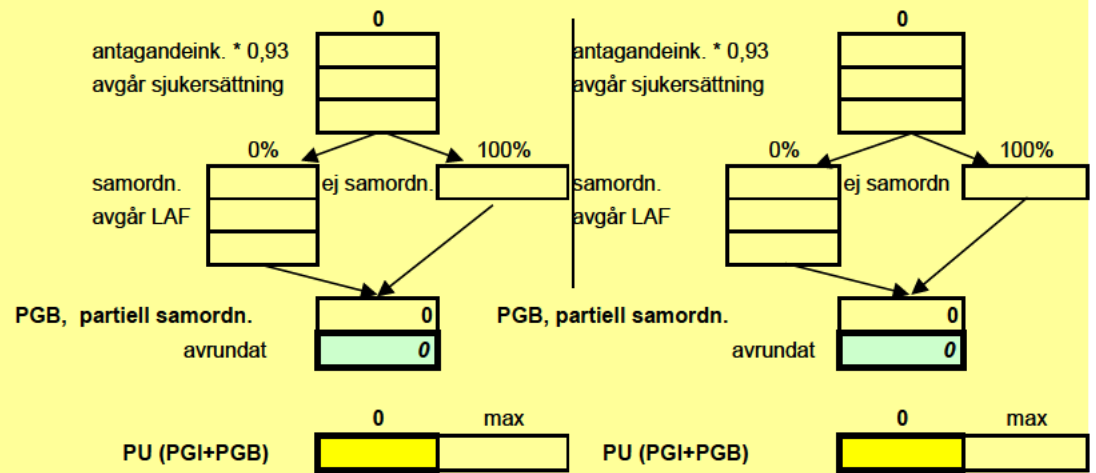
↑ formler för antagandeinkomst
 A (mp+1)*pbb*sjukersättn.total*poängår/30
 B sjukersättning / 0,64 (Fr.o.m. år 2016: 0,647)

pens. grundad ink. skadad * 0,93	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>
sjukersättn LAF*0,93	<input type="text"/>	<input type="text"/>
PGI	<input type="text"/>	<input type="text"/>
avrundat	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>

PGB vid 100% samordning

antagande-ink. * 0,93	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>
avgår	<input type="text"/>	<input type="text"/>
sjukersättn LAF-livränta	<input type="text"/>	<input type="text"/>
PGB	<input type="text"/>	<input type="text"/>
avrundat	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>

PGB vid partiell samordning



PU (PGI+PGB)

PU (PGI+PGB)

Pensionsförlust, jämkning, 80% / 90%, (förlust av allmän pension)

Skada nr.

ev. X-markering

gift / jämställd

Namn

Garantinivå

Pension som oskadad

0%

Pension som skadad

Förlust av allmän pension ogift

Jämkning till: (ange kvotdel)

textalternativ:

1

eller

2

TN 2021-07-01

utskiftsdatum 2021-07-19
flik jämkning

Inkomster efter 65 år (uppskjutet uttag)
 Skriv in pensionsålder: 66, 67, 68, 69 eller 70

skada nr.

Namn

Handläggare

pensionsålder delningstal

upplysning =18,5%* 0,93 / ,
 =18,5% / ,

född 65-årsdag

fastställelseår pensionsrätt fr.o.m. t.o.m.

Oskadad Inkomstpension

utg PBH	deln. tal	t.o.m.				totalt tom 65år	
0						0	
fastst.år till 65år	ink.underl.	summa	%	t.o.m.65 år	nk.pension som oskadad		
	0	0					
ink.underlag		inkomst tak		ink.underlag		ink.pension som oskadad	
år	årsbelopp	inkomst tak	år	årsbelopp	inkomst tak	0	
						0	

Skadad Inkomstpension

utg PBH	deln tal	t.o.m.				totalt tom 65år	
0		0				0	
fastst.år till 65år	PGI+PGB	t.o.m. 65 år				ink.pension som skadad	
	0	0				0	
ink. underlag		inkomst tak		ink. underlag		ink.pension som skadad	
år	årsbelopp	inkomst tak	år	årsbelopp	inkomst tak	0	
						0	

GARANTIPENSION

IP oskadad PBB 0

IP skadad År 0

OGIFT

GIFT

OSKADAD	ogift oskadad	gift oskadad
1	0	0
2	0	0
	ogift oskadad	gift oskadad
garantipension	0	0
Pension oskadad	0	0
SKADAD	ogift skadad	gift skadad
1	0	0
2	0	0
	ogift skadad	gift skadad
garantipension	0	0
pension skadad	0	0

Ogift

	pension+garantip.+ev.tillägg
Oskadad	
Skadad	
	skillnad

Gift

	pension+garantip.+ev.tillägg
Oskadad	
Skadad	
	skillnad

Arlig pensionsförlust fr.o.m.: år

Ogift 0 Gift 0

Pensionsförlust vid inkomstförlust efter 65 år.

(Uttag av pension vid 65 år)

Skriv in pensionsålder 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74 eller 75

Skada nr

Född

Pensionsålder

Namn

Fyll i med X

vid gift / jämställd

Handläggare

Pensionsrätt fr.o.m. 65 år

fr.o.m.

t.o.m.

Årlig

pensionsförlust

fr.o.m. 65 år

år

0

summa

År	Inkomst-taket	Arbetsinkomst Oskadad	Skadad	Del av år	Inkomst-förlust	Omräknings-procent	Summa
----	---------------	-----------------------	--------	-----------	-----------------	--------------------	-------

							0
							0
							0
							0
							0
							0
							0
							0
							0
							0
							0
							0
							0
							0
							0
							0
							0
							0
							0
							0

= ack. förlust:

Information

avrundat

1,01%	1,0121% =18,5%*0,93 / 17,0	(65 år)
1,05%	1,0491% =18,5%*0,93 / 16,4	(66 år)
1,09%	1,0889% =18,5%*0,93 / 15,8	(67 år)
1,13%	1,1319% =18,5%*0,93 / 15,2	(68 år)
1,18%	1,1784% =18,5%*0,93 / 14,6	(69 år)
1,22%	1,2202% =18,5%*0,93 / 14,1	(70 år)
1,27%	1,2744% =18,5%*0,93 / 13,5	(71 år)
1,33%	1,3337% =18,5%*0,93 / 12,9	(72 år)
1,40%	1,3988% =18,5%*0,93 / 12,3	(73 år)
1,47%	1,4705% =18,5%*0,93 / 11,7	(74 år)
1,55%	1,5500% =18,5%*0,93 / 11,1	(75 år)

Pensionsförlust till år
därefter årligen

Ev. anteckningar

Utskriftsdatum

21-07-19

År	inkomst- index	fö- ändring	årets förändr. (%)	p.s.s. genom division	inkomst		pris- bas- belopp	förhöjt prisbas belopp	hjälp beräkningar		
					År	bas- belopp			"takett" x 7,5	födelseår	delningstal
1960	6,54				1960	4 200	31 500	4 200		65	17,0
1961	6,98	0,44	6,73352%	1,06734	1961	4 300	32 250	4 300		66	16,4
1962	7,45	0,47	7,11409%	1,07114	1962	4 500	33 750	4 500		67	15,8
1963	7,98	0,53	5,88972%	1,05890	1963	4 700	35 250	4 700		68	15,2
1964	8,45	0,47	6,62722%	1,06627	1964	4 800	36 000	4 800		69	14,6
1965	9,01	0,56	8,21310%	1,08213	1965	5 000	37 500	5 000		70	14,1
1966	9,75	0,74	10,56410%	1,10564	1966	5 300	39 750	5 300		71	13,5
1967	10,78	1,03	5,75139%	1,05751	1967	5 500	41 250	5 500		72	12,9
1968	11,40	0,62	3,68421%	1,03684	1968	5 700	42 750	5 700		73	12,3
1969	11,82	0,42	4,73773%	1,04738	1969	5 800	43 500	5 800		74	11,7
1970	12,38	0,56	8,96607%	1,08966	1970	6 000	45 000	6 000		75	11,1
1971	13,49	1,11	7,48703%	1,07487	1971	6 400	48 000	6 400			
1972	14,50	1,01	7,65517%	1,07655	1972	7 100	53 250	7 100			
1973	15,61	1,11	7,55926%	1,07559	1973	7 300	54 750	7 300			
1974	16,79	1,18	9,88684%	1,09887	1974	8 100	60 750	8 100			
1975	18,45	1,66	12,89973%	1,12900	1975	9 000	67 500	9 000			
1976	20,83	2,38	14,25828%	1,14258	1976	9 700	72 750	9 700			54-01-01
1977	23,80	2,97	12,26891%	1,12269	1977	10 700	80 250	10 700			
1978	26,72	2,92	8,53293%	1,08533	1978	11 800	88 500	11 800			
1979	29,00	2,28	6,24138%	1,06241	1979	13 100	98 250	13 100			
1980	30,81	1,81	12,39857%	1,12399	1980	13 900	104 250	13 900			
1981	34,63	3,82	11,69506%	1,11695	1981	16 100	120 750	16 100			
1982	38,68	4,05	5,71355%	1,05714	1982	17 800	133 500	17 800			
1983	40,89	2,21	7,14111%	1,07141	1983	19 400	145 500	19 400			
1984	43,81	2,92	7,34992%	1,07350	1984	20 300	152 250	20 300			
1985	47,03	3,22	7,78227%	1,07782	1985	21 800	163 500	21 800			
1986	50,69	3,66	5,36595%	1,05366	1986	23 300	174 750	23 300			
1987	53,41	2,72	6,25351%	1,06254	1987	24 100	180 750	24 100			
1988	56,75	3,34	10,48458%	1,10485	1988	25 800	193 500	25 800			
1989	62,70	5,95	9,58533%	1,09585	1989	27 900	209 250	27 900			
1990	68,71	6,01	11,74502%	1,11745	1990	29 700	222 750	29 700			
1991	76,78	8,07	10,43240%	1,10432	1991	32 200	241 500	32 200			
1992	84,79	8,01	1,80446%	1,01804	1992	33 700	252 750	33 700			
1993	86,32	1,53	3,24374%	1,03244	1993	34 400	258 000	34 400			
1994	89,12	2,80	1,87388%	1,01874	1994	35 200	264 000	35 200			
1995	90,79	1,67	1,78434%	1,01784	1995	36 000	270 000	35 700	36 000		
1996	92,41	1,62	1,80716%	1,01807	1996	36 800	276 000	36 200	36 800		
1997	94,08	1,67	2,83801%	1,02838	1997	37 000	277 500	36 300	37 000		
1998	96,75	2,67	3,35917%	1,03359	1998	37 100	278 250	36 400	37 100		
1999	100,00	3,25	1,73000%	1,01730	1999	37 200	300 000	36 400	37 200		
2000	101,73	1,73	1,44500%	1,01445	2000	37 300	300 806	36 600	37 300		
2001	103,20	1,47	2,86822%	1,02868	2001	37 700	304 032	36 900	37 700		
2002	106,16	2,96	5,30332%	1,05303	2002	38 800	312 903	37 900	38 700		
2003	111,79	5,63	3,44396%	1,03444	2003	40 900	329 839	38 600	39 400		
2004	115,64	3,85	2,39536%	1,02395	2004	42 300	341 129	39 300	40 100		
2005	118,41	2,77	2,73626%	1,02736	2005	43 300	349 194	39 400	40 300		
2006	121,65	3,24	3,22236%	1,03222	2006	44 500	358 871	39 700	40 500		
2007	125,57	3,92	4,46763%	1,04468	2007	45 900	370 161	40 300	41 100		
2008	131,18	5,61	6,15948%	1,06159	2008	48 000	387 097	41 000	41 800		
2009	139,26	8,08	0,34468%	1,00345	2009	50 900	410 484	42 800	43 600		
2010	139,74	0,48	1,86060%	1,01861	2010	51 100	412 097	42 400	43 300		
2011	142,34	2,60	4,90375%	1,04904	2011	52 100	420 161	42 800	43 700		
2012	149,32	6,98	3,69676%	1,03697	2012	54 600	440 323	44 000	44 900		
										hjälp beräkningar	
										födelseår	
										delningstal	
										65	17,0
										66	16,4
										67	15,8
										68	15,2
										69	14,6
										70	14,1
										71	13,5
										72	12,9
										73	12,3
										74	11,7
										75	11,1
										Pensionsår (65 år)	
										65 års dagen	
										slutmånad	
										slutet av mån innan 65år	
										54-01-01	
										år kvar till pension 65 år	
										avrundat år till pens 65 år	
										månader innan pension	
										andel av året	
										70 års dagen	
										slutmånad	
										slutet av mån innan 70år	
										år kvar till pension 70 år	
										avrundat år till pension	
										Uppräkningstal	
										1,01%	1,0100%
										1,09%	1,0900%
										UPPDATERINGAR	
										Uppdatera gula fält	
										årligen	
										celler	
										1/ inkomstindex	B49 ff
										2/ inkomstbasbelopp	G49 ff
										3/ prisbasbelopp	I 49 ff
										4/ förhöjt prisbasbelopp	J 49 ff
										Nya delningstal	N4 tom N14
										TN version/datum	M101
										senaste uppdateringar (autom)	
										inkomst index	2021
										inkomst basbelopp	2021
										prisbasbelopp	2021
										förhöjt prisbasbelopp	2021

2013	154,84	5,52	0,49729%	1,00497	2013	56 600	456 452	44 500	45 400
2014	155,61	0,77	2,12069%	1,02121	2014	56 900	458 871	44 400	45 300
2015	158,91	3,30	2,03260%	1,02033	2015	58 100	468 548	44 500	45 400
2016	162,14	3,23	3,71284%	1,03713	2016	59 300	478 226	44 300	45 200
2017	168,16	6,02	1,52831%	1,01528	2017	61 500	495 968	44 800	45 700
2018	170,73	2,57	3,06332%	1,03063	2018	62 500	504 032	45 500	46 500
2019	175,96	5,23	3,76222%	1,03762	2019	64 400	519 355	46 500	47 400
2020	182,58	6,62	2,15796%	1,02158	2020	66 800	538 710	47 300	48 300
2021	186,52	3,94	2,15796%	0,00000	2021	68 200	550 000	47 600	48 600
2022			2,15796%		2022		0		
2023					2023		0		
2024					2024		0		
2025					2025		0		
2026					2026		0		
2027					2027		0		
2028					2028		0		
2029					2029		0		
2030					2030		0		
2031					2031		0		
2032					2032		0		
2033					2033		0		
2034					2034		0		
2035					2035		0		
2036					2036		0		
2037					2037		0		
2038					2038		0		
2039					2039		0		
2040					2040		0		
2041					2041		0		
2042					2042		0		
2043					2043		0		
2044					2044		0		
2045					2045		0		
2046					2046		0		
2047					2047		0		
2048					2048		0		
2049					2049		0		
2050					2050		0		
2051					2051		0		

kompl.
årligen
ink index

kompl
årligen
ink.bb

kompl kompl
årliger årligen
pbb förhöjt
pbb

senaste
550 000

09-12-21 08:30

TN 2021-07-01

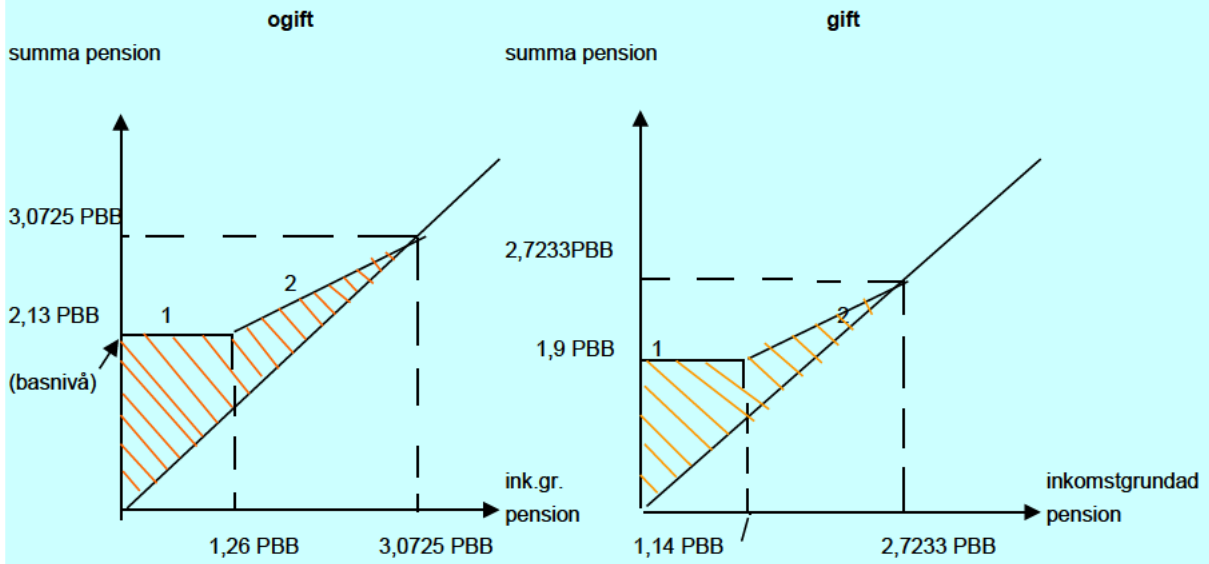
Beräkning av garantipension enl formel minnesanteckningar

	År	0
	PBB	
IP oskadad	0	PBB - 40-dels beräknad
IP skadad	0	Försäkringstid
		40

garantipension

	Ogift	Gift
oskadad	ogift oskadad	gift oskadad
	basnivå / steg 1	basnivå / steg 1
	steg 2	steg 2
	garantipension	garantipension
	pension oskadad	pension oskadad
	Ogift	Gift
skadad	ogift skadad	gift skadad
	basnivå / steg 1	basnivå / steg 1
	steg 2	steg 2
	garantipension	garantipension
	pension skadad	pension skadad
	Ogift	Gift
	pensionsförlust för ogift:	pensionsförlust för gift:

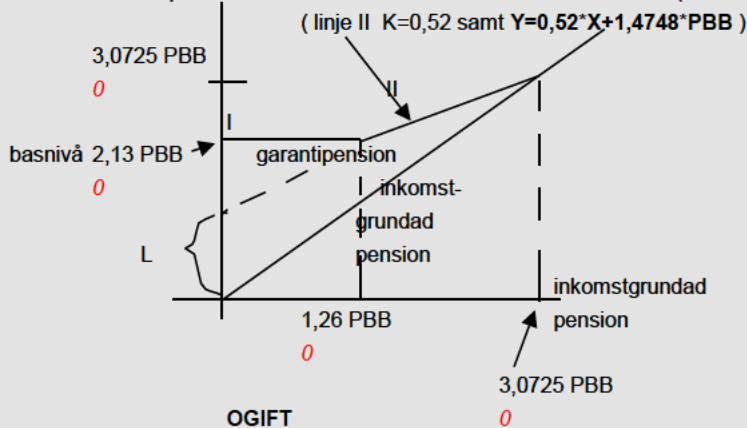
Garantipension vid full försäkringstid (40 år)



PBB 0
Ar 0

Beräkning av garantipension enligt formler för b

IP oskadad 0
 IP skadad 0 PBB
 summa pension OGIFT (Basbeloppet har reduce



OSKADAD

steg I - basnivå
 steg II
 summa

OGIFT	
OGIFT och oskadad	pension
garantipension	0
pension	0
summa	0

SKADAD

steg I, basnivå
 steg II
 summa

OGIFT	
OGIFT och skadad	pension
garantipension	0
pension	0
summa	0

enl. linjens formel

pensionsförlust 0

Linje I
 $IP < 1,26PBB = 2,13PBB$

Linje II

formel för beräkning av
 linjens k-värde $K = (Y_2 - Y_1) / (X_2 - X_1)$

$K = (3,0725 - 2,13) / (3,0725 - 1,26)$
 $K = 0,9425 / 1,8125$
 $K = 0,52$

enpunktsform.: $Y - Y_1 = K(X - X_1)$

$Y - 2,13 = 0,52(X - 1,26)$
 $Y = 2,13 + 0,52X - 0,6552$
 $Y = 0,52X + 1,4748$

motsvarar formeln: $Y = K \cdot X + L$
 (L är linje II förlängning där den skär Y-axeln)

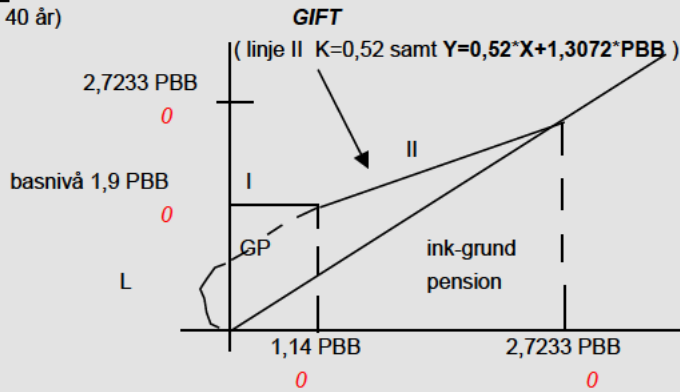
Linje II's ekvation för OGIFT
 $Y = 0,52 \cdot X + 1,4748 \cdot PBB$

X d.v.s. IP (Inkomstgrundad pension för Ogift oskadad resp skadad)

basnivå och avtrappningsnivå och beaktande av ev. reducerad försäkringstid (< 40år)

0

rats vid försäkringstid < 40 år)



OSKADAD

steg I - basnivå
 steg II
 summa

GIFT	
GIFT och oskadad	
garantipension	pension
0	0
0	0
0	0

enl. linjens formel

SKADAD

steg I, basnivå
 steg II
 summa

GIFT	
GIFT och skadad	
garantipension	pension
0	0
0	0
0	0

enl. linjens formel

pensionsförlust

Linje I
 $IP < 1,14 * PBB = 1,9 * PBB$

Linje II
 $K = (2,7233 - 1,9) / (2,7233 - 1,14)$
 $K = 0,8233 / 1,5833$
 $K = 0,52$ avrundat

$Y - 1,9 = 0,52(X - 1,14)$
 $Y = 1,9 + 0,52 * X - 0,5928$
 $Y = 0,52 * X + 1,3072$

Linje II's ekvation för GIFT

X d.v.s. IP (Inkomstgrundad pension
 för Gift oskadad resp skadad)

Inkomstpensionstillägg fr.o.m. 2021-09-01

		antal år för fullt tillägg	
född		40	
försäkringstid / antal år	40	100,00%	
		tabellvärde	tillägg oskadad
ink.gr.allm.pension oskadad (per mån)		0	0
		årigen	0
		tabellvärde	tillägg skadad
ink.gr.allm pension skadad (per mån)		0	0
		årigen	0

inkomstgrundad allm. pension nedre gräns	övre gräns	ink.pens. tillägg
9 000	9 167	25
9 168	9 333	75
9 334	9 500	125
9 501	9 667	175
9 668	9 833	225
9 834	10 000	275
10 001	10 167	325
10 168	10 333	375
10 334	10 500	425
10 501	10 667	475
10 668	10 833	525
10 834	10 999	575
11 000	14 000	600
14 001	14 250	575
14 251	14 500	525
14 501	14 750	475
14 751	15 000	425
15 001	15 250	375
15 251	15 500	325
15 501	15 750	275
15 751	16 000	225
16 001	16 250	175
16 251	16 500	125
16 501	16 750	75
16 751	17 000	25

Inkomst efter 65, uppskjutet uttag

ink.gr.allm.
pension

	<u>oskadad</u>	tabellvärde	tillägg
	0	0	0
årsbelopp	0		0

	<u>skadad</u>	tabellvärde	tillägg
	0	0	0
årsbelopp	0		0

Förlust av allmän pension för mellangenerationen (födda 1938-1953)

Skada nr.

Namn Första år med ink.förlust

Handläggare Fr.o.m. år p.g.a. skadan %

Sjukersättning annan Total sjukersättn. Belopp exkl. ev. garanti-ersättning

markera X för gift / ogift
 Gift korrigerig
 Ogift av poäng

Andel tilläggs- och inkomstpension

Född AAAA-MM-DD

Fastst. år Ing. PBH år

Försäkringstid (max 40 år)

Antagandepoäng Medelpoäng

Antagandepoäng Medelpoäng

ATP-år	ATP-poäng	ATP-totpp	År	pensionsgrundad inkomst oskadad (ej avr.)	pensionsgrundad inkomst skadad	inkomst relaterad sjukersättn fr o m år	PU (PGI+PGB) fylls i sist	Inkomstpension			Tilläggs- pension	
								arvs-vinst	adm. kostn. (positivt värde)	B-PGB PL-PGB S-PGB	ink.underl. inkomstpens. + ev. PGB+ fiktiivt belopp	inkomst underlag tilläggs- pension ev fiktiivt belopp

P-rätt som ej beaktats ovan Som oskadad Som skadad

Oskadad kvotdel garantitillägg 0

Tilläggs- pension 0

Inkomst- pension ---

Underlag för beräkn. av garantipension garantipens. gift/ogift

Skadad kvotdel garantitillägg 0 (inkl. ev. tillägg)

Tilläggs- pension 0

Inkomst- pension ---

Ev. kompens. för år 2007: 0

Underlag för beräkn. av garantipension garantipens. gift/ogift

ev. anteckningar pension som skadad:

(inkl. ev. tillägg)

Årlig pensions- förlust fr.o.m. 65 år

Uppdatering

pbb	2021			
förh.pbb	2021			
ink.bb	2021			
ink.index	2021			

utskriftsdat. 21-07-19
TN 2021-07-01

Flik: **FAKTA**
21 B

Skada

nr. Född P-poäng t.o.m. år

Namn Antagande poäng

Handl. Medelpoäng

Faktisk poängsituation som skadad

År	Poäng	Totpp	totpp (LAF)	År	Poäng	Totpp	totpp (LAF)	År	Poäng	Totpp	totpp (LAF)

Faktiska poäng som skadad

ATP-år (max 30) Tilläggspension som skadad
 Prisbasbelopp ATP: (60% *) / 30
 FP: 96,0% * * / 30

Tilläggspension som skadad: =

Beräknad poängsituation som oskadad

År	Ink.underl	poäng	Totpp	År	Ink.underl	poäng	Totpp	År	Ink.underl	poäng	Totpp

Poäng som oskadad Medelpoäng som oskadad

ATP-år (max 30) Tilläggspension som oskadad
 Prisbasbelopp ATP: (60% *) / 30
 FP: 96,0% * * / 30

Tilläggspension som oskadad: =

Skada nr.	<input type="text"/>	Sjukersättning beviljad år	0
Namn	<input type="text"/>	Medelpoäng	0,00
Handl.	<input type="text"/>	Antagandepoäng	0,00

Beräkning av faktisk poäng vid skadebetingad sjukersättning.

år	total sjukers.	sjukers. fr.o.m.2003	omräknad sjukers.	p.gr.ink skadad	inkomst-tak	fr.o.m.-99 * 0,93	Totpp part sjukers.		poäng vid hel		pbb	förh pbb
							Fk	max poä	sjukers.			

Totpp: Partiell sjukers. tom. år 2002: (((p.gr.ink. skadad * 0,93) - förhpbb) / förhpbb)+(antagande poäng*sjukersättningsgrad total*poängår/30))
 Totpp:Partiell sjukers.bevilj.före 2003,from 2003:(((mp+1)*pbb*0,93*poängår/30*sjukers.grad total)+(p.gr.ink.skadad*0,93))-förh.pbb)/förh.pbb)
 Totpp: Partiell sjukers.bevilj.from.2003 el.ändring efter 2002:(((ink.rel.sjukers./ 64%* 0,93)+(p.gr. ink.skad.*0,93)) - förh. pbb)/förh. pbb)
 (OBS - Fr.o.m. år 2016: 64,7% istället för 64%)
 Hel sjukers. beviljad före år 2003: År 2002 eller tidigare: antagandepoäng, from 2003: (((mp+1)*pbb*Poängår/30*0,93)-förh.pbb)/förh.pbb)
 Hel sjukersättning nybeviljad efter 2002 eller ändring till 100% efter 2002: (((ink.rel.sjukers. / 64% * 0,93) - förh.pbb) / förh.pbb)

Beräkning av Pensionsunderlag vid samordnad LAF livränta

År	pensions-gr.ink*0,93	sjukers	LAF * 0,93	antagande samordn	poängår	0	PGI	År
								p.gr.ink. *0,93
								sjukers.
								LAF*0,93
								PGI

0 antagandeinkomsten enligt formel:
 0 antagandeinkomsten enligt formel: $((mp+1)*pbb*grad\ sjukers.total)$

PGB vid 100% samordning

År		
antagande ink * 0,93		
sjukersättning		
LAF		
PGB		
PGB avrundat		

PGB vid partiell samordning

År		
antagande ink * 0,93		
sjukersättning		
samordn.	0%	
avgår LAF		
ej samordn	100%	
PGB vid partiell samo		
PGB avr		

PU (PGI+PGB)

År		
PGI		
PGB		
PU		
(PU max: 7,5 * inkbb)		
poäng		
årets max poä.		
F-kassan poä.		
Poäng slutl		

Inkomstpension

Skada nr

Namn

Handläggare

Första år med förlust

Född

Ing. PBH första

år med förlust

(Omräkn.)

Fastställelseår

 (ÅÅÅÅ)

Ing PBH enl FK

(år)

Inkomstpension

Ålderspension som oskadad

Ålderspension som skadad

År	Ålderspension som oskadad									Ålderspension som skadad							
	inkomst underlag	inkomst tak	p-rättsgr ink fr.o.m-99 93%	ing PBH	p-rätt 18,50%	arvs-vinst	index uppräkn.	adm. kostn.	utg PBH	År	PGI+PGB	ingående PBH	p-rätt 18,50%	arvsvinst omräkn.	adm.kostn omräkn.	index uppräkn.	utg PBH
				0													

upplysning

1,01% =18,5%* 0,93 / 17,
1,09% =18,5%/ 17,
Delningstal 65 år 17

TN 2021-07-01

Oskadad

Utg PBH år delningstal	
Ink underl. / taket år:	
år till pens. 65 år	
ink.grundad pension, oskadad	

Skadad

Utg PBH år delningstal	17,0
PGI + PGB år	
Antal år kvar till 65 år	
ink.grundad pension, skadad	

utskriftsd. 2021-07-19

Flik: IP

Pensionsförlust, jämkning, 80% / 90%. (förlust av allmän pension)

Skada nr.

Namn

Garantinivå

Pension som oskadad

0%

Pension som skadad

Förlust av allmän pension

Jämkning till (ange kvotdel)

textalternativ:

1

eller

2

TN 2021-07-01

utskiftsdatum 21-07-19

flik jämkning

Pensionsförlust - inkomster efter 65 år (uppskjutet uttag)

Fyll i 66, 67, 68, 69, eller 70

skada nr.

Namn
Handläggare

pensionsålder	delningstal
född	upplýsing
65-årsdag	=18,5%* 0,93 / ,
fastställelseår	=18,5% / ,
0	pensionsrätt
	fr.o.m. t.o.m.

Oskadad Inkomstpension

utg PBH	deln. tal	t.o.m.		65 år / delningstal	totalt 65 år / deln. tal	kvotdel	t.o.m 65 år	
fastst. år till 65år	ink. underlag	summa	%	år	år	0	0	
	0	0						
år	ink. underl. (årsbelopp)	inkomst tak		år	ink. underl. (årsbelopp)	inkomst tak	0,0000%	inkomst-pension oskadad
			0				0	0
			0				0	0
			0				0	0
			0				0	0
			0				0	0
			0				0	0
			0				0	0
			0				0	0

0	Tilläggspension	tilläggspens. oskadad	avdr. ev. garantitillägg	
0	år*12*0,7%	summa	kvotdel	0
0	0	0	0	0
Summa pension som oskadad inkl. ev.tillägg:				0

Skadad Inkomstpension

utg PBH	deln tal	t.o.m.			ink.pension kvotdel	som skadad	
0					0	0	
fastst. år till 65år	ink underlag	tom 65 år					
0	0	0	0				
år	ink underlag (årsbelopp)	inkomst tak		år	ink. underl. (årsbelopp)	inkomst tak	0,0000%
			0			0	0
			0			0	0
			0			0	0
			0			0	0
			0			0	0
			0			0	0
			0			0	0
			0			0	0
			0			0	0
			0			0	0

0	Tilläggspension	tilläggspens. som skadad	avdr. ev. garantitillägg	
0	år*12*0,7%	summa	kvotdel	0
0	0	0	0	0
Summa pension som skadad inkl. ev. tillägg:				0

GARANTIPENSION			
IP oskadad	0	PBB	0
IP skadad	0	År	0
OSKADAD	ogift oskadad	gift oskadad	
1	0	1	0
2	0	2	0
	ogift oskadad	gift oskadad	
garantipension	0	garantipension	0
pension oskadad	0	pension oskadad	0
SKADAD	ogift skadad	gift skadad	
1	0	1	0
2	0	2	0
	ogift skadad	gift skadad	
garantipension	0	garantipension	0
pension skadad	0	pension skadad	0
skillnad ogift	0	skillnad gift	0

Ogift	pension + garanti-pension + ev. tillägg	
oskadad	0	0
skadad	0	0
skillnad		0
Gift	pension + garanti-pension + ev. tillägg	
oskadad	0	0
skadad	0	0
skillnad		0
utskriftsdatum	0	
2021-07-19	TN 2021-07-01	

Pensionsförlust - inkomstförlust efter 65 år (uttag av pension vid 65 år)

Skriv in pensionsålder 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74 eller 75

Skada nr <input type="text"/>	Född <input type="text"/>	Pensionsålder <input type="text"/>	
Namn <input type="text"/>			ev.
Handläggare <input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	förlust/överskott vid 65 år <input type="text"/>
Pensionsrätt fr.o.m. 65 år			
	fr.o.m. <input type="text"/>	t.o.m. <input type="text"/>	

År	inkomst- tak	Arbetsinkomst oskadad	skadad	Del av år	Inkomst- förlust	omräknings- procent	summa	/ ev. garanti tillägg	
								0	0
								0	0
								0	0
								0	0
								0	0
								0	0
								0	0
								0	0
								0	0
								0	0
								0	0
								0	0
					=		=	<input type="text"/>	ack. förlust

Pensionsförlust till år
därefter årligen

Information om omräkningsprocent avrundat

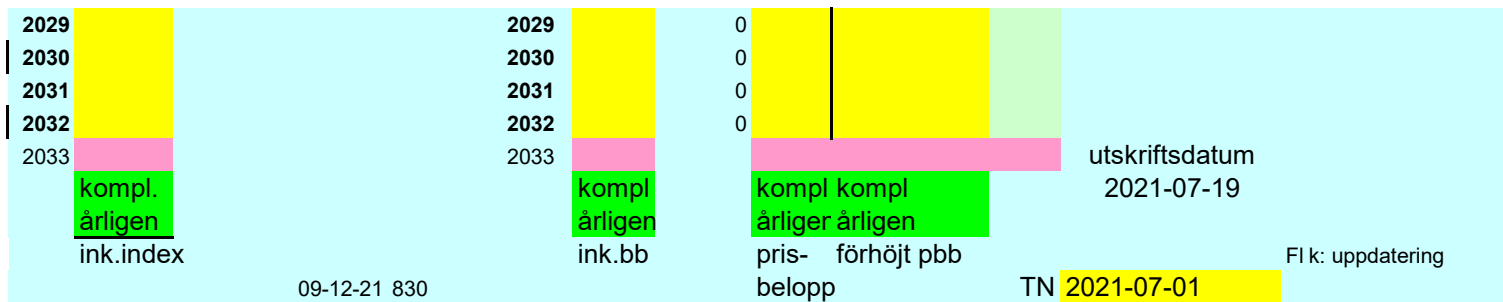
1,01%	1,0121%	=18,5%*0,93 / 17,0	(65 år)
1,05%	1,0491%	=18,5%*0,93 / 16,4	(66 år)
1,09%	1,0889%	=18,5%*0,93 / 15,8	(67 år)
1,13%	1,1319%	=18,5%*0,93 / 15,2	(68 år)
1,18%	1,1784%	=18,5%*0,93 / 14,6	(69 år)
1,22%	1,2202%	=18,5%*0,93 / 14,1	(70 år)
1,27%	1,2744%	=18,5%*0,93 / 13,5	(71 år)
1,33%	1,3337%	=18,5%*0,93 / 12,9	(72 år)
1,40%	1,3988%	=18,5%*0,93 / 12,3	(73 år)
1,47%	1,4705%	=18,5%*0,93 / 11,7	(74 år)
1,55%	1,5500%	=18,5%*0,93 / 11,1	(75 år)

Ev. anteckningar

Utskriftsdatum
21-07-19

År	inkomst- index	för- ändring	årets förändr. (%)	p.s.s. genom division	År	inkomst bas- belopp	pris- "takett" x 7,5 belopp	prisbasbelopp fr.o.m. 1995 förhöjt ppb	max. p-poäng	hjälp beräkningar	
										födelse ålderspension,65år, fr.o.m.	1900-01-00 1900-01-01
1960	6,54				1960	4 200	31 500	4 200	6,50	p-poäng t.o.m.	
1961	6,98	0,44	6,73352%	1,06734	1961	4 300	32 250	4 300	6,50	födelseår	
1962	7,45	0,47	7,11409%	1,07114	1962	4 500	33 750	4 500	6,50	delningstal	
1963	7,98	0,53	5,88972%	1,05890	1963	4 700	35 250	4 700	6,50		
1964	8,45	0,47	6,62722%	1,06627	1964	4 800	36 000	4 800	6,50		
1965	9,01	0,56	8,21310%	1,08213	1965	5 000	37 500	5 000	6,50		
1966	9,75	0,74	10,56410%	1,10564	1966	5 300	39 750	5 300	6,50	65 år	17,0
1967	10,78	1,03	5,75139%	1,05751	1967	5 500	41 250	5 500	6,50	66 år	16,4
1968	11,40	0,62	3,68421%	1,03684	1968	5 700	42 750	5 700	6,50	67 år	15,8
1969	11,82	0,42	4,73773%	1,04738	1969	5 800	43 500	5 800	6,50	68 år	15,2
1970	12,38	0,56	8,96607%	1,08966	1970	6 000	45 000	6 000	6,50	69 år	14,6
1971	13,49	1,11	7,48703%	1,07487	1971	6 400	48 000	6 400	6,50	70 år	14,1
1972	14,50	1,01	7,65517%	1,07655	1972	7 100	53 250	7 100	6,50	71 år	13,5
1973	15,61	1,11	7,55926%	1,07559	1973	7 300	54 750	7 300	6,50	72 år	12,9
1974	16,79	1,18	9,88684%	1,09887	1974	8 100	60 750	8 100	6,50	73 år	12,3
1975	18,45	1,66	12,89973%	1,12900	1975	9 000	67 500	9 000	6,50	74 år	11,7
1976	20,83	2,38	14,25828%	1,14258	1976	9 700	72 750	9 700	6,50	75 år	11,1
1977	23,80	2,97	12,26891%	1,12269	1977	10 700	80 250	10 700	6,50		
1978	26,72	2,92	8,53293%	1,08533	1978	11 800	88 500	11 800	6,50	vald pensionsålder	0 #SAKNAS!
1979	29,00	2,28	6,24138%	1,06241	1979	13 100	98 250	13 100	6,50	1,01%	1,0100%
1980	30,81	1,81	12,39857%	1,12399	1980	13 900	104 250	13 900	6,50	1,09%	1,0900%
1981	34,63	3,82	11,69506%	1,11695	1981	16 100	120 750	16 100	6,50	65 års dagen	1900-01-00
1982	38,68	4,05	5,71355%	1,05714	1982	17 800	133 500	17 800	6,50	slutmånad	0
1983	40,89	2,21	7,14111%	1,07141	1983	19 400	145 500	19 400	6,50	slutet av mån innan 65år	1900-01-00
1984	43,81	2,92	7,34992%	1,07350	1984	20 300	152 250	20 300	6,50		54-01-01
1985	47,03	3,22	7,78227%	1,07782	1985	21 800	163 500	21 800	6,50	år kvar till pension 65år	
1986	50,69	3,66	5,36595%	1,05366	1986	23 300	174 750	23 300	6,50	avrundat år till pension 65 år	
1987	53,41	2,72	6,25351%	1,06254	1987	24 100	180 750	24 100	6,50	1 jan efter fastställ. år	
1988	56,75	3,34	10,48458%	1,10485	1988	25 800	193 500	25 800	6,50	pensionsår (65 år)	
1989	62,70	5,95	9,58533%	1,09585	1989	27 900	209 250	27 900	6,50	månader innan pension	
1990	68,71	6,01	11,74502%	1,11745	1990	29 700	222 750	29 700	6,50	andel av året	
1991	76,78	8,07	10,43240%	1,10432	1991	32 200	241 500	32 200	6,50	pensionsår (65 år)	0
1992	84,79	8,01	1,80446%	1,01804	1992	33 700	252 750	33 700	6,50	66	

1993	86,32	1,53	3,24374%	1,03244	1993	34 400	258 000	34 400	34 400	6,50	67
1994	89,12	2,80	1,87388%	1,01874	1994	35 200	264 000	35 200	35 200	6,50	68
1995	90,79	1,67	1,78434%	1,01784	1995	36 000	270 000	35 700	36 000	6,50	69
1996	92,41	1,62	1,80716%	1,01807	1996	36 800	276 000	36 200	36 800	6,50	70
1997	94,08	1,67	2,83801%	1,02838	1997	37 000	277 500	36 300	37 000	6,50	71
1998	96,75	2,67	3,35917%	1,03359	1998	37 100	278 250	36 400	37 100	6,50	72
1999	100,00	3,25	1,73000%	1,01730	1999	37 200	300 000	36 400	37 200	6,50	73
2000	101,73	1,73	1,44500%	1,01445	2000	37 300	300 806	36 600	37 300	6,50	74
2001	103,20	1,47	2,86822%	1,02868	2001	37 700	304 032	36 900	37 700	6,50	75
2002	106,16	2,96	5,30332%	1,05303	2002	38 800	312 903	37 900	38 700	6,52	andel av året efter 65 årsdagen 1,00000
2003	111,79	5,63	3,44396%	1,03444	2003	40 900	329 839	38 600	39 400	6,79	andel av senarelagt pensionsår #SAKNAS!
2004	115,64	3,85	2,39536%	1,02395	2004	42 300	341 129	39 800	40 100	6,91	UPPDATERINGAR
2005	118,41	2,77	2,73626%	1,02736	2005	43 300	349 194	39 400	40 300	7,06	Uppdatera gula fält
2006	121,65	3,24	3,22236%	1,03222	2006	44 500	358 871	39 700	40 500	7,24	årligen celler
2007	125,57	3,92	4,46763%	1,04468	2007	45 900	370 161	40 300	41 100	7,38	1/ inkomstindex B51 ff
2008	131,18	5,61	6,15948%	1,06159	2008	48 000	387 097	41 000	41 800	7,61	2/ inkomstbasbelopp G51 ff
2009	139,26	8,08	0,34468%	1,00345	2009	50 900	410 484	42 800	43 600	7,76	3/ prisbasbelopp I 51 ff
2010	139,74	0,48	1,86060%	1,01861	2010	51 100	412 097	42 400	43 300	7,85	4/ förhöjt prisbasbelopp J 51 ff
2011	142,34	2,60	4,90375%	1,04904	2011	52 100	420 161	42 800	43 700	7,94	
2012	149,32	6,98	3,69676%	1,03697	2012	54 600	440 323	44 000	44 900	8,12	
2013	154,84	5,52	0,49729%	1,00497	2013	56 600	456 452	44 500	45 400	8,35	vid beslut delningstal 65 år N6
2014	155,61	0,77	2,12069%	1,02121	2014	56 900	458 871	44 400	45 300	8,42	
2015	158,91	3,30	2,03260%	1,02033	2015	58 100	468 548	44 500	45 400	8,60	TN version/datum L81
2016	162,14	3,23	3,71284%	1,03713	2016	59 300	478 226	44 300	45 200	8,84	senaste oppdateringar, år
2017	168,16	6,02	1,52831%	1,01528	2017	61 500	495 968	44 800	45 700	9,09	pbb 2021
2018	170,73	2,57	3,06332%	1,03063	2018	62 500	504 032	45 500	46 500	9,08	förh.pbb 2021
2019	175,96	5,23	3,76222%	1,03762	2019	64 400	519 355	46 500	47 400	9,19	ink.bb 2021
2020	182,58	6,62	2,15796%	1,02158	2020	66 800	538 710	47 300	48 300	9,37	ink.index 2021
2021	186,52	3,94	2,15796%	0,00000	2021	68 200	550 000	47 600	48 600	9,52	
2022			2,15796%		2022		0				inkomstbasbelopp x 7,5 / 0,93
2023					2023		0				
2024					2024		0				
2025					2025		0				
2026					2026		0				
2027					2027		0				
2028					2028		0				



medelpoäng och utfyllnad
med antagandepoäng till pension
0 0,00

Medelpoäng

inklusive antagandepoäng	
1	0,00
2	0,00
3	0,00
4	0,00
5	0,00
6	0,00
7	0,00
8	0,00
9	0,00
10	0,00
11	0,00
12	0,00
13	0,00
14	0,00
15	0,00
summa	0
antal år	0
medelpoäng	0

Ang. antagandepoäng. Pensionsfallet skall anses ha inträffat vid den tidpunkt då arbetsförmågan har blivit nedsatt så mycket och för sådan tid att rätten till pension inträtt. Tidpunkten bestäms av social försäkringsnämnden.

För att antagandepoäng skall kunna beräknas krävs
) att pensionspoäng finns för minst två av de fyra åren närmast före det år då pensionsfallet inträffade eller
) att pensionspoäng finns för minst ett år och den sjukpenninggrundande inkomsten vid tidpunkten för pensionsfallet är lika med eller högre än basbeloppet för januari samma år.

När kraven för rätt till antagandepoäng är uppfyllda skall antagandepoängen räknas enligt det fördelaktigaste av följande två alternativ.

A) Medeltalet av de två högsta pensionspoängen under de fyra åren närmast före det år då pensionsfallet inträffade eller

B) medeltalet av pensionspoängen under samtliga år fr.o.m. det då man har fyllt 16 år (tidigast 1960) t.o.m. året närmast före det år då pensionsfallet inträffade.

Vid beräkningen bortses från de år intill ett antal av hälften, då poängen är lägst eller helt saknas.

Det innebär att av 31 år bortses från 15 år, av 32 år bortses från 16 år osv.

Inkomstpensionstillägg fr.o.m. 2021-09-01

född		antal år för fullt tillägg	
försäkringstid / antal år	40	100%	
ink.gr.allm.pension oskadad (per mån)		tabellvärde	tillägg oskadad
årligt		0	0

ink.gr.allm.pension skadad (per mån)		tabellvärde	tillägg skadad
årligt		0	0

inkomstgrundad allm. pension		ink.pens.
nedre gräns	övre gräns	tillägg
9 000	9 167	25
9 168	9 333	75
9 334	9 500	125
9 501	9 667	175
9 668	9 833	225
9 834	10 000	275
10 001	10 167	325
10 168	10 333	375
10 334	10 500	425
10 501	10 667	475
10 668	10 833	525
10 834	10 999	575
11 000	14 000	600
14 001	14 250	575
14 251	14 500	525
14 501	14 750	475
14 751	15 000	425
15 001	15 250	375
15 251	15 500	325
15 501	15 750	275
15 751	16 000	225
16 001	16 250	175
16 251	16 500	125
16 501	16 750	75
16 751	17 000	25

Inkomst efter 65, uppskjutet uttag

	<u>oskadad</u>	tabellvärde	tillägg
	0	0	0
årsbelopp	0		0

	<u>skadad</u>	tabellvärde	tillägg
	0	0	0
årsbelopp	0		0

Förslag till referat

Härmed översänds sex förslag till referat samt inkomna synpunkter på förslagen, bilaga 5.1 - 5.7. Fyra av förslagen bordlades vid rådsmötet i mars (bilaga 5.2-5.5) och tas nu upp till förnyad handläggning.

Förslag till beslut

Rådet antar de föreslagna referaten.

För kansliets räkning



Referat x-2021

Fråga om ersättning för psykiskt lidande av övergående natur (sveda och värk) till följd av nära anhörigs död

Styvbarn har ansetts ha rätt till ersättning för sveda och värk till följd av styvfaderns död. Bröderna hade varit tre respektive ett år när styvfadern flyttade hem till dem och de hade tillbringat den mesta av sin tid i hemmet med styvfadern och modern. Styvfadern hade tagit hand om bröderna som om de vore hans egna barn och de reagerade mycket starkt på hans bortgång.

I ärendet gjordes gällande att två bröder yrkade ersättning för sveda och värk till följd av sin styvfars död.

I ett yttrande den 12 februari 2020 gjorde nämnden följande bedömning.

Bröderna var tre respektive ett år när styvfadern flyttade hem till dem. De var elva respektive nio år när han avled. Enligt såväl modern som den biologiska fadern har styvfadern tagit hand om pojkarna som om de vore hans egna och barnen har tillbringat det mesta av sin tid hemma hos styvfadern, modern och halvsyskonen. Det är alltså styvfadern och modern som har stått för den dagliga skötseln och omtanken om barnen. Föräldrarna har vidare uppgett att styvfadern haft ett nära förhållande med bröderna och att han varit mycket viktig för dem. Av utredningen framgår också att styvfaderns död fått stora konsekvenser för barnens välbefinnande, uppförande och skolprestationer.

Mot den bakgrunden får bröderna anses ha stått styvfadern särskilt nära. De har därför rätt till den begärda ersättningen.

En nämndledamot var skiljaktig och anförde följande.

Frågan gäller om barn som levde i samma hushållsgemenskap med nu avliden man tillhör den personkrets som kan anses stått den avlidne särskilt nära och därmed är berättigade till anhörigersättning. Mannen som inte var barnens far var gift med barnens biologiska mor. Barnens biologiska far finns i livet och har kontinuerlig kontakt med barnen.

Barnen och den avlidne beskrivs ha haft en mycket nära och varm relation till varandra. Det uppges finnas domar från tingsrätt och hovrätt som är sakprövade i brottmål där barnen tillerkänns anhörigersättning. Yrkande om anhörigersättning uppges inte ha varit tvistig i domstolarna och domstolarna har inte bedömt ersättning på skadeståndsrättslig grund.

Enligt propositionen för aktuellt lagrum framgår att personkretsen för rätt till anhörigersättning är de som stått den avlidne särskilt nära. Regleringen tar främst sikte på make, registrerad partner, sambo, barn och föräldrar. I första hand avses då medlemmar i samma etablerade hushållsgemenskap som, den som ryckts bort genom dödsfallet. Det kan dock inte uteslutas att även andra personer någon gång kan komma i fråga för ersättning t.ex. syskon som inte sammanbodde med den döde.

Rättspraxis saknas för det förhållande som gäller i det aktuella ärendet. Trafikskadenämnden har i referat 3-2005 förordat anhörigersättning till styvbarn men där beaktades att barnen förutom att de haft hushållsgemenskap med styvfadern under sin uppväxt och att de antogs ha haft fortsatt sedvanlig och normal kontakt med den avlidne efter att de flyttat hemifrån även att deras biologiska far avlidit när barnen var mycket små.

I nu aktuellt fall finns barnens biologiska far i livet. Det gäller således fråga om utvidgning av personkretsen för rätt till anhörigersättning i detta fall. Sådan utvidgning bör inte göras av nämnden utan i stället av domstol som lämnar vägledande utslag. Nämnden bör därmed förorda att anhörigersättning inte lämnas till de efterlevande ej biologiska barnen.

(Dnr 1877-2019)

Referat x-2021

Fråga om en skadelidande gjort sannolikt att hon som oskadad skulle ha fortsatt att arbeta efter 65 års ålder

Vid en sammanvägd bedömning av den bevisning som parterna åberopat har en skadelidande inte ansetts ha gjort sannolikt att hon som oskadad skulle ha arbetat som barnmorska till 70 års ålder.

Av ett yttrande den 10 februari 2020 framgår bland annat följande.

Vid tidpunkten för olyckan i juni 2014 var NN 55 år gammal och arbetade heltid som chefsbarnmorska. Efter olyckan hade hon försökt att återgå i arbete i varierande omfattning men hade sedan början av 2017 varit helt sjukskriven och sedermera beviljats hel arbetsskadelivränta fram till 65 års ålder. Parterna var överens om att hela arbetsförmågan var skadebetingad.

NN gjorde gällande att hon som oskadad skulle ha arbetat till 70 års ålder. Hon åberopade dels att hon levde för sitt arbete, dels att hon behövde dryga ut sin låga pension. Sannolikt hade hon valt att inte fortsätta som chefsbarnmorska efter 65 års ålder utan trappat ner genom att arbeta som ”vanlig” barnmorska mellan 65 och 70 års ålder. Hon talade med sina kollegor om detta före olyckan. Det regionala skyddsombudet hade intygat att det vanliga inom Stockholms läns sjukvårdsområde var att chefsbarnmorskorna fortsätter i arbetet till 70 års ålder. Hennes konkurrerande besvär medförde inte någon arbetsförmåga före olyckan och skulle inte heller ha påverkat hennes arbetsförmåga efter 65-årsdagen. Statistik från SCB visar att utvecklingen går mot att allt fler barnmorskor arbetar efter 65 års ålder. Sannolikheten för att en barnmorska arbetar efter 65 års ålder är 10,3 procent. För en barnmorska som i likhet med NN är medlem i Vårdförbundet, är motsvarande andel 19 procent.

Bolaget hade inhämtat uppgifter från Barnmorskeförbundet och Vårdförbundet i Stockholm. Det framgick att det inte var ovanligt att arbeta efter 65 års ålder och att det är särskilt vanligt att man då arbetar som timanställd under semestertider och tar korta vikariat. Fem procent av alla barnmorskor har kvar sin anställning till 67 års ålder. Därefter får vårdpersonal inte ha kvar sin heltidsanställning utan kan välja att arbeta med en visstidsanställning, på vikariat eller deltid. Det saknas statistik över detta. Bolaget ansåg att det inte kunde anses vara övervägande sannolikt att NN som oskadad skulle ha arbetat längre än till 65 år. Hon hade ett flertal andra medicinska besvär och det är en mindre del av barnmorskor i allmänhet som arbetar efter 65 års ålder.

Nämndens bedömning

Ersättning för inkomstförlust betalas normalt ut löpande i form av en livränta fram till 65 års ålder. Det är fortfarande vanligt att lämna arbetslivet och/eller ta ut pensionsförmån före 65 års ålder och därför förordar nämnden schablonåldern 65 år som den tidpunkt då ersättning för inkomstförlust ska upphöra att utbetalas, trots att en anställd har laglig rätt att kvarstå i sin

anställning ytterligare några år. Om en skadelidande påstår att han eller hon som oskadad skulle ha arbetat längre än till 65 års ålder måste en individuell bedömning göras. Det är då den skadelidande som ska göra sannolikt att han eller hon skulle ha arbetat efter 65 års ålder.

Den statistik som parterna har gett in i ärendet ger inte någon entydig bild av hur vanligt det är att barnmorskor och chefsbarnmorskor arbetar efter 65 års ålder. Det finns uppgifter om att allt från fem till ca tjugo procent av barnmorskorna har kvar sin anställning efter 65 års ålder. Statistiken visar inte hur många barnmorskor som arbetar kvar till 65 års ålder. Det framgår inte heller hur det ser ut i detta avseende på den arbetsplats där NN arbetade som oskadad. Hon hade också vissa konkurrerande besvär. (Anmärkning: De konkurrerande besvären var astma, restless legs, depression, stress, övervikt med tryck över bröstet samt hypofysadenom).

Varken genom den omständigheten att tio till 20 procent av barnmorskorna fortsätter att arbeta efter 65 års ålder eller vad NN i övrigt har åberopat har hon gjort sannolikt att hon skulle ha fortsatt att arbeta efter 65 års ålder som oskadad.

(Dnr 1701-2019)

Referat x-2021

Fråga om en skadelidande gjort sannolikt att hon som oskadad skulle ha fortsatt att arbeta efter 65 års ålder

Det räcker inte med ett påstående från den skadelidande för att göra arbete efter 65 års ålder sannolikt.

En skadelidande som kan göra sannolikt att han eller hon som oskadad skulle ha arbetat efter 65 års ålder eller riktåldern kan ha rätt till omprövning enligt 5 kap. 5 § skadeståndslagen (1972:207).

Av ett yttrande den 10 februari 2020 framgår bland annat följande.

Vid tidpunkten för olyckan i mars 2013 var NN 50 år gammal och arbetade heltid som lärare.

NN gjorde gällande att hon med hänsyn till pensionssystemets utformning och kommande förändringar av pensionsåldern kommer att behöva arbeta till 67 års ålder. Hon yrkade därför att hon ska få ersättning för inkomstförlust fram till 67 års ålder.

Bolaget vitsordade att allt fler lärare arbetar efter 65 års ålder men anser att det fortfarande inte är en övervägande del som gör det. Bolaget föreslog att NN skulle förbehållas rätt till omprövning om hon faktiskt arbetar efter 65 års ålder.

Nämndens bedömning

Ersättning för inkomstförlust betalas normalt ut löpande i form av en livränta fram till 65 års ålder. Det är fortfarande vanligt att lämna arbetslivet och/eller ta ut pensionsförmån före 65 års ålder och därför förordar nämnden schablonåldern 65 år som den tidpunkt då ersättning för inkomstförlust ska upphöra att utbetalas, trots att en anställd har laglig rätt att kvarstå i sin anställning ytterligare några år.

Om en skadelidande åberopar att han eller hon som oskadad skulle ha arbetat längre än till 65 års ålder måste en individuell bedömning göras. Det är den skadelidande som ska göra sannolikt att han eller hon skulle ha arbetat efter 65 års ålder. Sannolikhetskravet innebär att det inte räcker med den skadelidandes uppgift att han eller hon skulle ha arbetat efter 65 års ålder eller med en hänvisning till förändringar av pensionsåldern. NN hade därför inte gjort sannolikt att hon skulle ha arbetat till 67 års ålder som oskadad.

År 2026 kommer en ny schablonmässig pensionsålder, den så kallade riktåldern, att börja tillämpas. Bestämmelserna om riktåldern trädde i kraft den 1 januari 2020 (SFS 2019:649). Avsikten är att riktåldern från år 2026 ska styra de pensionsrelaterade åldersgränserna i pensionssystemet och i angränsande trygghetssystem, som systemen för sjukpenning och sjukersättning. Riktåldern kommer fortlöpande att räknas om efter förändringar i medellivslängden. När begreppet börjar tillämpas år 2026 kommer nämnden att utgå från den vid var tid gällande riktåldern när den bestämmer inkomstlivräntan.

Om en skadelidande efter slutprövning av ärendet gör sannolikt att han eller hon skulle ha arbetat efter 65 års ålder eller riktåldern kan ofta kravet på en väsentlig förändring för rätt till omprövning enligt 5 kap. 5 § skadeståndslagen (1972:207) vara uppfyllt, eftersom den skadelidande sannolikt har en högre inkomst som förvärvsarbetande än som pensionerad. Också en ändring av riktåldern kan därför ofta medföra rätt till omprövning.

En skadelidande som kan göra sannolikt att han eller hon skulle ha arbetat efter 65 års ålder eller riktåldern torde alltså ofta ha rätt till omprövning.

(Dnr 1888-2019)

Referat x-2021

Fråga om en person som skadats som barn gjort sannolikt att han som oskadad skulle ha fortsatt att arbeta efter 65 års ålder

För en barnskada som har reglerats schablonmässigt ska ersättningen för inkomstförlust bestämmas med utgångspunkten att pensionsåldern är 65 år.

Av ett yttrande den 10 februari 2020 framgår bland annat följande.

NN skadade sig 1994 när han var 6 år gammal. Nämnden hade tidigare förordat att hans inkomstunderlag skulle bestämmas schablonmässigt utifrån medianlönen för den del av den heltidsarbetande befolkningen som inkluderar både personer som har eftergymnasial utbildning och de som saknar sådan, den s.k. totalen.

NN anförde att en lag om ändrad pensionsålder kan komma att gälla för honom, med följden att hans pensionsålder blir högre. Han ansåg därför att prövningen borde utgå från en högre pensionsålder än 65 år.

Bolaget anförde att pensionsåldern fortfarande är 65 år och att NN inte hade visat att han kommer att arbeta längre än till 65 år.

Nämndens bedömning

Ersättning för inkomstförlust betalas normalt ut löpande i form av en livränta fram till 65 års ålder. Det är fortfarande vanligt att lämna arbetslivet och/eller ta ut pensionsförmån före 65 års ålder och därför förordar nämnden schablonåldern 65 år som den tidpunkt då ersättning för inkomstförlust ska upphöra att utbetalas, trots att en anställd har laglig rätt att kvarstå i sin anställning ytterligare några år.

Om en skadelidande uppger att han eller hon som oskadad skulle ha arbetat längre än till 65 års ålder bör en individuell prövning göras, där den skadelidande har att göra sannolikt att han som oskadad skulle ha arbetat efter 65 års ålder. I barnskadefallen, där ersättningen har bestämts på ett schablonmässigt inkomstunderlag bör emellertid även pensionsåldern bestämmas enligt schablon och således till 65 år.

År 2026 kommer en ny schablonmässig pensionsålder, den så kallade riktåldern, att börja tillämpas. Bestämmelserna om riktåldern trädde i kraft den 1 januari 2020 (SFS 2019:649). Avsikten är att riktåldern från år 2026 ska styra de pensionsrelaterade åldersgränserna i pensionssystemet och i angränsande trygghetssystem, som systemen för sjukpenning och sjukersättning. Riktåldern kommer fortlöpande att räknas om efter förändringar i medellivslängden. När begreppet börjar tillämpas år 2026 kommer nämnden att utgå från den vid var tid gällande riktåldern när den bestämmer inkomstlivräntan, som alltså blir den nya schablonåldern när livräntan ska bestämmas. Eftersom nämnden ska följa riktåldern när den

börjar tillämpas innebär det att en ändring av riktåldern är en sådan väsentlig förändring som medför rätt till omprövning.

(Dnr 1919-2019)

Referat x-2021

Fråga om en skadelidande gjort sannolikt att han som oskadad skulle ha fortsatt att arbeta till 70 års ålder

En företagare har ansetts ha bevisat att han som oskadad skulle ha arbetat till 70 års ålder.

Av ett yttrande den 10 februari 2020 framgår bland annat följande.

NN skadade sig 2002 när han var 50 år gammal. Som oskadad skulle han ha arbetat heltid som VD i det egna aktiebolaget. Efter olyckan arbetade han halvtid i bolaget. Vid prövningstillfället var han snart 69 år gammal och arbetade fortfarande halvtid och hade ålderspension på resterande del.

Parterna var ense om att NN som oskadad skulle ha arbetat heltid till 70 års ålder.

Nämndens bedömning

Ersättning för inkomstförlust betalas normalt ut löpande i form av en livränta fram till 65 års ålder. Det är fortfarande vanligt att lämna arbetslivet och/eller ta ut pensionsförmån före 65 års ålder och därför tillämpar nämnden schablonåldern 65 år som den tidpunkt då ersättning för inkomstförlust ska upphöra att utbetalas, trots att en anställd har laglig rätt att kvarstå i sin anställning ytterligare några år.

Om en skadelidande uppger att han eller hon som oskadad skulle ha arbetat längre än till 65 års ålder måste en individuell bedömning göras. Det är då den skadelidande som ska göra sannolikt att han eller hon skulle ha arbetat efter 65 års ålder.

Egna företagare och lantbrukare är yrkesgrupper som i betydande utsträckning styr sin egen arbetssituation och statistiskt sett ofta arbetar längre än andra yrkesverksamma personer. Dessa förhållanden medför att företagare och lantbrukare kan ha ett bättre bevisläge när de gör gällande att de skulle ha arbetat efter 65 års ålder.

NN arbetade trots sin skada kvar i det egna företaget vid snart 69 års ålder. Det framgick alltså att det fortfarande fanns behov av hans insatser på arbetsplatsen och det framgick också att han hade möjlighet att arbeta kvar i den utsträckning han själv valde eftersom det var ett litet företag som han hade drivit i många år. Nämnden fann med hänsyn till omständigheterna i ärendet att NN hade gjort sannolikt att han som oskadad skulle ha fortsatt att arbeta heltid som VD i det egna företaget till 70 års ålder.

(Dnr 1934-2019)

Referat xx-2021

Fråga om ersättning för inkomstförlust till en person som skadade sig som barn och som därefter avbröt sina gymnasiestudier och började arbeta som vårdbiträde

För en person som skadade sig vid 14 års ålder har inkomsten som oskadad bedömts motsvara medianlönen för hela den heltidsarbetande befolkningen eftersom det inte kommit fram några sådana särskilda omständigheter som ger anledning att välja medianlönen för personer med en viss utbildningsbakgrund.

I ett yttrande den 14 januari 2021 gjorde nämnden följande bedömning.

När ett barn skadas allvarligt är det ofta omöjligt att avgöra vilken utbildning eller vilket yrke det skulle kunna ha valt om det inte hade skadats. I sådana fall är det rimligt att utgå från att barnet, om det inte hade skadats, i vuxen ålder skulle ha en arbetsinkomst som svarar mot medianlönen för den heltidsarbetande befolkningen.

När ett barn har skadats i trafiken gör alltså nämnden en schablonmässig bedömning av barnets framtida inkomst. I statistiken från Statistiska centralbyrån finns, förutom medianlönen för hela den heltidsarbetande befolkningen, också medianlönerna för personer med eftergymnasial respektive gymnasial utbildning. Det är möjligt att i ett enskilt ärende välja en av dessa tre medianlöner utan att frånga principen om ett schabloniserat inkomstunderlag.

NN var bara 14 år när hon skadades i en trafikolycka. Hon hade ännu inte valt någon gymnasieutbildning. Efter trafikolyckan började hon visserligen på gymnasiets vård- och omsorgsprogram men den omständigheten är inte tillräcklig för att det ska anses vara sannolikt att hon som oskadad skulle ha utbildat sig till och arbetat som barnsjuksköterska. Inte heller kan övriga omständigheter som inträffat efter trafikolyckan göra ett visst yrke eller en viss inkomst sannolik. Hennes inkomst som oskadad bör därför beräknas schablonmässigt.

Medianlönen för den heltidsarbetande befolkningen (totalen) bör användas om det i det enskilda fallet inte har framkommit särskilda omständigheter som gör att det finns skäl att välja någon av de övriga två medianlönerna. I NNs fall har det inte kommit fram några sådana omständigheter. Hennes inkomst som oskadad bör därför beräknas motsvara medianlönen för hela den heltidsarbetande befolkningen.

(Dnr 1368-2020)

Till

Trafikskadenämndens råd

Översyn av frågan om arbete och ersättning för inkomstförlust efter 65 års ålder samt rätten till omprövning av denna fråga

1. Arbetsgruppens uppdrag

Sedan år 2001 har arbetstagare i Sverige laglig rätt att stanna kvar i sin anställning till 67 års ålder. Från och med den 1 januari 2020 har den åldern höjts till 68 år. Generellt anses emellertid pensionsåldern fortfarande vara 65 år, vilket också är den normala övre gränsen för ersättning för inkomstförlust i Trafikskadenämndens praxis. Det är emellertid inte ovanligt att en skadelidande hävdar att han eller hon som oskadad skulle ha fortsatt att arbeta efter 65 års ålder och därför har rätt till ersättning för inkomstförlust under en längre tid. Ett sådant yrkande kan framställas i samband med den ursprungliga skadeanmälan eller senare och de omständigheter som åberopas som bevisning varierar. Nämnden beslutade därför att en arbetsgrupp skulle se över vissa frågor som typiskt sett uppkommer vid yrkanden om ersättning för inkomstförlust efter 65 års ålder.

Trafikskadenämndens råd antog arbetsgruppens rapport vid rådsmötet den 23 september 2019.

Vid ett nämndsammanträde den 10 februari 2020 prövades ett antal ärenden som rörde frågor inom ramen för gruppens uppdrag.

Rådet beslutade att arbetsgruppen skulle återuppta sitt arbete i följande fråga som aktualiserats i ett yttrande som beslutats vid det sammanträdet.

Den planerade ändringen i socialförsäkringsreglerna har inte beslutats av riksdagen. Om och när så blir fallet avses lagändringen inte träda i kraft förrän den 1 januari 2023. Nämnden beslutade ändå att ersättning för inkomstförlust skulle samordnas med sjukersättning mellan 65 och 66 års ålder.

2. Det ifrågasatta yttrandet och de synpunkter som framförts

Ärendet gällde NN, som var född 1958 och skadade sig 2008. Nämnden accepterade att han som oskadad skulle ha arbetat heltid som underhållstekniker till och med april 2008 och att han därefter skulle ha tillträtt en tjänst som underhållschef på heltid. Sedan oktober 2010 hade han halv sjukersättning och arbetsskadelivränta. På resterande del arbetade han sedan 2011 som underhållschef på halvtid.

Parterna var ense om att NN skulle ha arbetat till 67 års ålder som oskadad. Nämnden instämde i den bedömningen.

Vid prövningstillfället var NN 61 år gammal. Bolaget hade samordnat med sjukersättning och arbetsskadelivränta till 65 års ålder. Nämnden förordade i stället att samordning med sjukersättning och arbetsskadelivränta skulle göras till och med den dag då NN fyller 66 år. Motiveringen var följande.

”Från och med den 1 januari 2023 kommer rätt till sjukersättning och arbetsskadelivränta med all sannolikhet att ändras från dagens 65 år till 66 år. Hur övergångsbestämmelserna kommer att se ut i detta hänseende är ännu inte fastslaget men troligtvis kommer NN att omfattas av denna ändring och därför ha rätt till sjukersättning och arbetsskadelivränta fram till 66 års ålder. Han fyller 66 år den 20 februari 2024. Detta innebär att ersättning för inkomstförlust med samordning av sjukersättning och arbetsskadelivränta kan förordas intill 66-årsdagen, det vill säga till och med den 20 februari 2024. Mellan 66 och 67 års ålder kommer han således inte att ha rätt till sjukersättning och arbetsskadelivränta och bolaget bör därför upprätta en ny kalkyl för det sista året av inkomstförlust utan samordning av sjukersättning och arbetsskadelivränta. Bolaget bör av denna anledning också upprätta nya kalkyler över pensionsförlusten.”

Trygg-Hansa anmälde följande fråga till rådsrådet.

”Nämnden har beslutat att inkomstförlusten, med samordning av sjukersättning och arbetsskadelivränta, ska ersättas fram till 66 år med motiveringen att skadelidande med "all sannolikhet" kommer att omfattas av förändringen. Problemet är att något beslut som medför förlängning av sjukersättning och arbetsskadelivränta inte har fattats av riksdagen och det är idag oklart när detta beslut kan komma.

Med hänsyn till rapporten om arbete efter 65 år, som rådet godkände vid sammanträdet 190923, var väl meningen att nämnden skulle korrigera informationsbladet som bifogas yttrandet och där informera om att den skadelidande har rätt att återkomma till bolaget för prövning av rätten till omprövning vid ändrad riktålder och därmed ändrad ålder i socialförsäkringen. I de fall där arbete längre än aktuell "pensionsålder" (65 år) accepteras utgår inkomstkalkylen utifrån aktuella förhållanden. Vi uppfattade inte rapporten så att vi redan idag, 3 år innan eventuell förändring, skulle utgå från att ersättning för inkomstförlusten ska lämnas fram till 66 år för personer födda 1958 och senare med samordning av sjukersättning och eventuell arbetsskadelivränta.

- Är det verkligen nämndens mening att vi ska beräkna framtida ersättning utifrån tänkta kommande beslut från riksdagen?
- Gäller detta även andra förmåner som kan föreslås förändras men där beslut saknas och som då kan komma att påverka ersättning till skadelidande?

Trygg-Hansas uppfattning är att beslut om ersättning måste bygga på det som vi faktiskt vet här och nu och som faktiskt är beslutade.”

3. Utgångspunkter

Arbetsgruppen står fast vid sitt ställningstagande att schablonåldern 65 år för inkomstförlust ska gälla till dess bestämmelserna om riktålder börjar tillämpas 2026. Nämnden kommer då i stället att tillämpa den vid var tid gällande riktåldern som sista år för utbetalande av livränta. För att livränta ska kunna förordas längre än till 65 år måste den skadelidande göra påståendet om arbete som oskadad efter 65 år sannolikt.

Med denna utgångspunkt blir frågan bara aktuell i ärenden där nämnden finner att den skadelidande har gjort sannolikt att han eller hon skulle ha arbetat längre än till 65 års ålder som oskadad och där den skadelidande är beviljad sjukersättning och/eller arbetsskadelivränta. Om övergångsbestämmelserna ser ut som man kan vänta sig är det också bara aktuellt i ärenden där den skadelidande fyller 65 år från och med årsskiftet 2022/2023, det vill säga om den skadelidande är född 1958 eller senare.

Nämnden gjorde bedömningen att förändringen av socialförsäkringen sannolikt skulle genomföras i enlighet med befintliga förslag från pensionsgruppen om höjningar av pensionsåldern och att den skadelidande skulle komma att omfattas av förändringen. Sjukersättningen borde därför samordnas till 66 års ålder eftersom det annars fanns en risk för överkompensation.

Trygg-Hansa anser att nämnden i det informationsblad som bifogas yttrandet ska informera om att den skadelidande kan begära omprövning vid ändrad riktålder och därmed ändrad ålder i socialförsäkringen. I arbetsgruppens rapport framgår att information om att en skadelidande kan ha rätt till omprövning vid ändrad riktålder ska läggas till i informationsbladet.

4. Nämnden bör förorda ersättning för inkomstförlust med samordning av sjukförmån till 65 års ålder

I dagsläget kan sjukförmån i form av sjukersättning, arbetsskadelivränta och sjukpenning beviljas till 65 års ålder för en person som skadat sig eller blivit sjuk före 65-årsdagen.

Pensionsgruppen föreslår att dessa sjukförmåner ska kunna beviljas till 66 års ålder från och med 2023.

I arbetsgruppens rapport berörs inte frågan om nämnden redan nu ska ta hänsyn till eventuell samordning av sjukförmån till 66 års ålder i de fall där detta blir aktuellt om pensionsutredningens förslag genomförs. Efter arbetsgruppens rapport och rådsmötet i september 2019, där den fastställdes, har det tillkommit ytterligare underlag i denna fråga. Budgetpropositionen 2020/21:1 röstades igenom i riksdagen den 16 december 2020. Under utgiftsområde 10, avsnitt 3.10.2, som handlar om aktivitets- och sjukersättningar, framgår att drygt 1,1 miljarder kronor avsätts för 2023 för ”pensionsgruppens överenskommelse: justerade åldersgränser”. De ökade kostnaderna för dessa förmåner hänför sig till pensionsgruppens överenskommelse om justerade åldersgränser i pensionssystemet och angränsande trygghetssystem. Enligt avsnitt 3.8.1 under utgiftsområde 11, med rubriken ”Pensionsöverenskommelsen ska genomföras”, kommer gränsen för hur länge bl.a. sjukpenning, sjukersättning och arbetslöshetsersättning kan lämnas kommer att höjas från 65

till 66 år. Under utgiftsområde 10 föreslås också att pengar ska avsättas för sjukpenning för 2023.

I en departementspromemoria från Finansdepartementet i december 2020 (Vissa ändrade åldersgränser i skatte- och socialavgiftssystemet, Fi2020/05036) anges att det i budgetpropositionen har aviserats att åldersgränserna i pensionssystemet och angränsande trygghetssystem bör ändras för att understödja övergången till ett förlängt arbetsliv. I propositionen aviserades även att vissa åldersgränser i skatte- och socialavgiftssystemet bör ändras 2023 respektive 2026 (prop. 2020/21:1 Förslag till statens budget, finansplan och skattefrågor avsnitt 13.11).

I samma promemoria föreslås att åldersgränsen för det förhöjda grundavdraget ska ändras från 65 till 66 år samt att socialavgifter och allmän löneavgift ska betalas till och med det år den som får sådan ersättning fyller 66 år. De nya bestämmelserna föreslås gälla från och med den 1 januari 2023. Från och med den 1 januari 2026 föreslås åldersgränserna motsvara riktåldern för pension, vilket innebär en ändring från 66 till 67 år. Promemorian innehåller förslag till ändringar av åldersgränserna i relevanta lagar.

Förslaget har nyligen varit ute på remiss och riksdagen har således ännu inte fattat något beslut i dessa frågor. En proposition om ytterligare höjda åldersgränser väntas komma under hösten 2021.

I promemorian ”Konsekvenser av justerade åldersgränser i pensionssystemet och i andra trygghetssystem” (S2021/02250) från mars 2021 redovisas offentligfinansiella konsekvenser av de höjda åldersgränserna som föreslås träda i kraft 2023 och 2026. Vidare redovisas ekonomiska konsekvenser för individen vad gäller förslaget som avser justering av åldersgränsen från 65 år till 66 år. Det anges att osäkerheten är stor kring hur förändringen av åldersgränserna i de olika regelverken kommer att påverka individernas beteende. Ett antagande är att inga personer som inte direkt påverkas av en regelförändring ändrar sitt beteende. De första åren efter att reformen genomförts 2023 kommer sysselsättningen påverkas relativt lite eftersom den lägsta åldern för allmän inkomstgrundad pension höjs från en nivå där relativt få väljer att gå i pension (från 62 år till 63 år). Promemorian är ute på remiss med sista svarsdag den 10 maj 2021.

Sammantaget framgår alltså att riksdagen ännu inte har fattat något beslut i frågan om att utöka rätten till sjukförmån till 66 års ålder. Nämnden har tidigare inte tillämpat lagändringar som föreslås träda i kraft, även om det är sannolikt att ändringen kommer att genomföras. Därför föreslår arbetsgruppen att samordning med sjukersättning, arbetsskadeliivränta och sjukpenning liksom tidigare ska göras till 65 års ålder.

4. Konsekvenser av arbetsgruppens förslag

När en skadelidande har gjort sannolikt att han eller hon som oskadad skulle ha arbetat längre än till 65 år blir samordningsförmånerna för tiden därefter drastiskt lägre eller uteblir helt. P.g.a. skadan är det inte sällan så att den skadelidande tar ut ålderspension vid 65 år, vilket inte ska samordnas eftersom det är skadebetingat att uttaget sker tidigare än vad som var avsett.

Om en skadelidande får ersättning för inkomstförlust efter 65 års ålder utan samordning och sedan beviljas fortsatt sjukersättning eller arbetsskadelivränta efter 65 år om nya regler träder i kraft kommer den skadelidande att bli överkompenserad. I ärendet som föranledde arbetsgruppen att återuppta sitt arbete förordade nämnden ersättning för inkomstförlust med samordning av sjukersättning till 66 år just eftersom det annars fanns risk för överkompensation.

Om den skadelidande i det fallet inte får fortsatt sjukersättning har han ett intresse av att begära omprövning enligt 5 kap. 5 § skadeståndslagen (1972:207) eftersom inkomstförlusten mellan 65 och 66 år blir större. En sådan situation blir inte aktuell enligt arbetsgruppens förslag eftersom samordning bör göras till 65 års ålder enligt nuvarande regler. I stället blir det så att inkomstförlusten mellan 65 och 66 års ålder minskar om de nya reglerna träder i kraft och den skadelidande beviljas sjukersättning för ytterligare ett år. I ett sådant fall är det bolaget som har ett intresse av omprövning.

En sådan minskning av inkomstförlusten anser arbetsgruppen kan vara en väsentlig förändring som medför att bolaget har rätt till omprövning.

För att den skadelidande ska vara medveten om att en sådan situation kan uppstå anser arbetsgruppen att en skrivning bör läggas till i yttrandet i de fall frågan kan bli aktuell.

En sådan skrivning kan se ut enligt följande:

Enligt nu gällande regelverk kan sjukersättning och/eller arbetsskadelivränta beviljas till 65 års ålder. Nämnden förordar därför ersättning för inkomstförlust med samordning av sjukersättning och/eller arbetsskadelivränta till 65 års ålder. Från och med den 1 januari 2023 kommer rätt till sjukersättning och arbetsskadelivränta med all sannolikhet att ändras från dagens 65 år till 66 år. Hur övergångsbestämmelserna kommer att se ut i detta hänseende är ännu inte fastslaget men troligtvis kommer NN att omfattas av denna ändring och därför ha rätt till sjukersättning och arbetsskadelivränta fram till 66 års ålder. Om lagändringen genomförs innebär det att bolaget kan begära omprövning av inkomstförlusten mellan 65 år och 66 år. Det innebär alltså att inkomstförlusten för det året kan komma att sänkas.

Arbetsgruppen har också övervägt alternativet att information kan lämnas i det informationsblad som bifogas yttrandet. Arbetsgruppens rapport får förstås så att syftet med att lägga till information om rätt till omprövning vid ändrad riktålder var att den skadelidande skulle informeras om detta. Informationsbladet måste vara kortfattat. Det bör alltså inte vara för ingående och det innehåller redan i dagsläget mycket information. Vidare är det närmast avsett som en informationskälla för den skadade. En upplysning av detta slag – om bolagets rätt till omprövning – anser arbetsgruppen därför inte bör läggas till i informationsbladet.

5. Övriga frågor

Vid den praktiska tillämpningen av arbetsgruppens rapport har det uppstått några frågor som arbetsgruppen nu har svarat på.

Den första frågan gäller faktorer som typiskt sett kan beaktas vid bedömningen av om en skadelidande gjort sannolikt att han eller hon skulle ha arbetat efter 65 års ålder som oskadad.

I arbetsgruppens rapport anges omständigheten att den skadelidande faktiskt arbetar efter 65 års ålder som en omständighet som nämnden *hittills* har beaktat vid bedömningen av om han eller hon skulle ha arbetat efter 65 års ålder. Den omständigheten finns av förbiseende inte med i listan över faktorer som typiskt sett kan beaktas vid bedömningen. Självklart bör emellertid detta förhållande finnas med.

Den andra frågan gäller om den lagliga rätten att arbeta efter 65 års ålder i sig är en omständighet som beaktas vid bedömningen av om den skadelidande gjort arbete efter 65 år som oskadad sannolikt. Arbetsgruppen anser att den nu befintliga lagliga rätten att behålla sin anställning till 68 års ålder inte ska beaktas vid bedömningen.

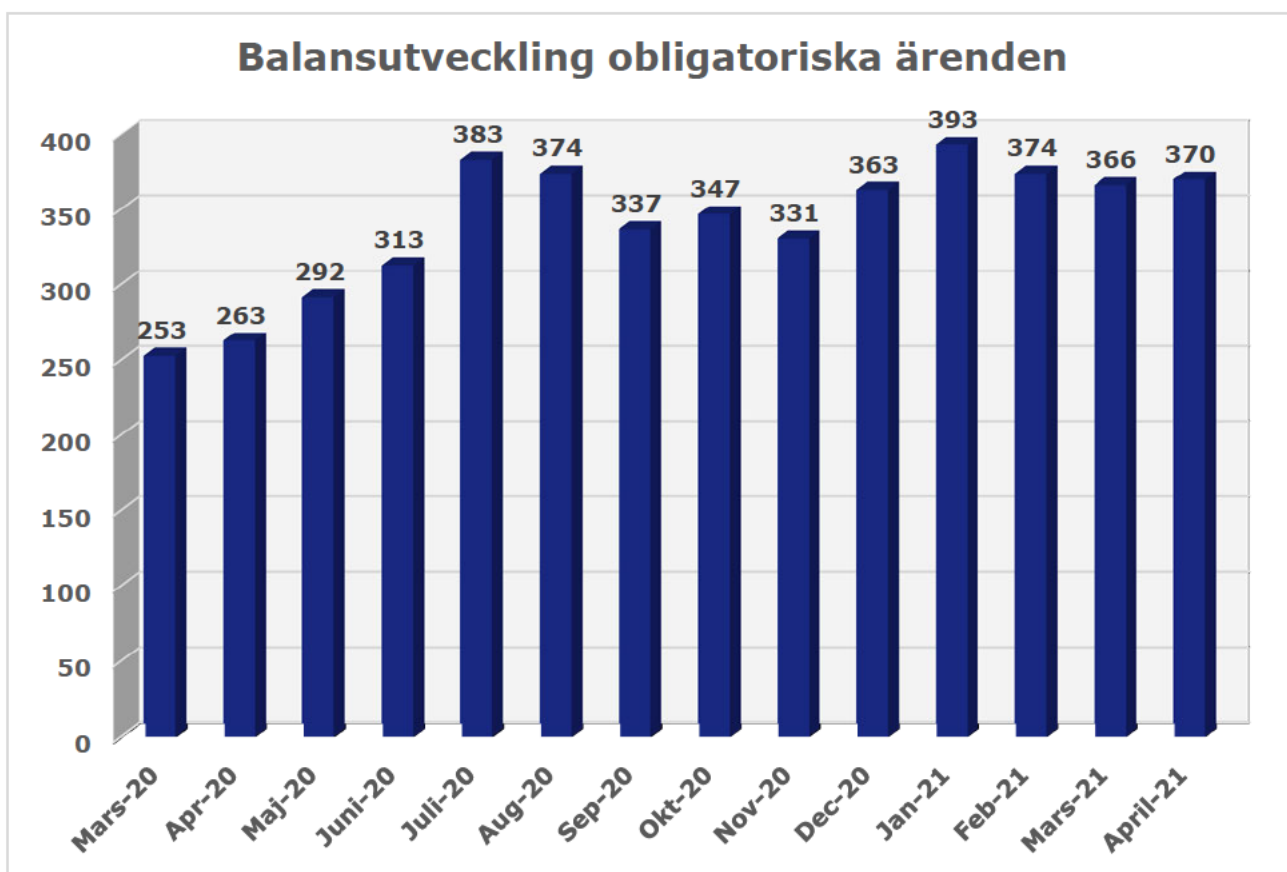
Information från kansliet till rådsmöte den 7 juni 2021

1. Muntlig information hur situationen ser ut framöver för nämnden och dess kansli på grund av Coronaviruset.

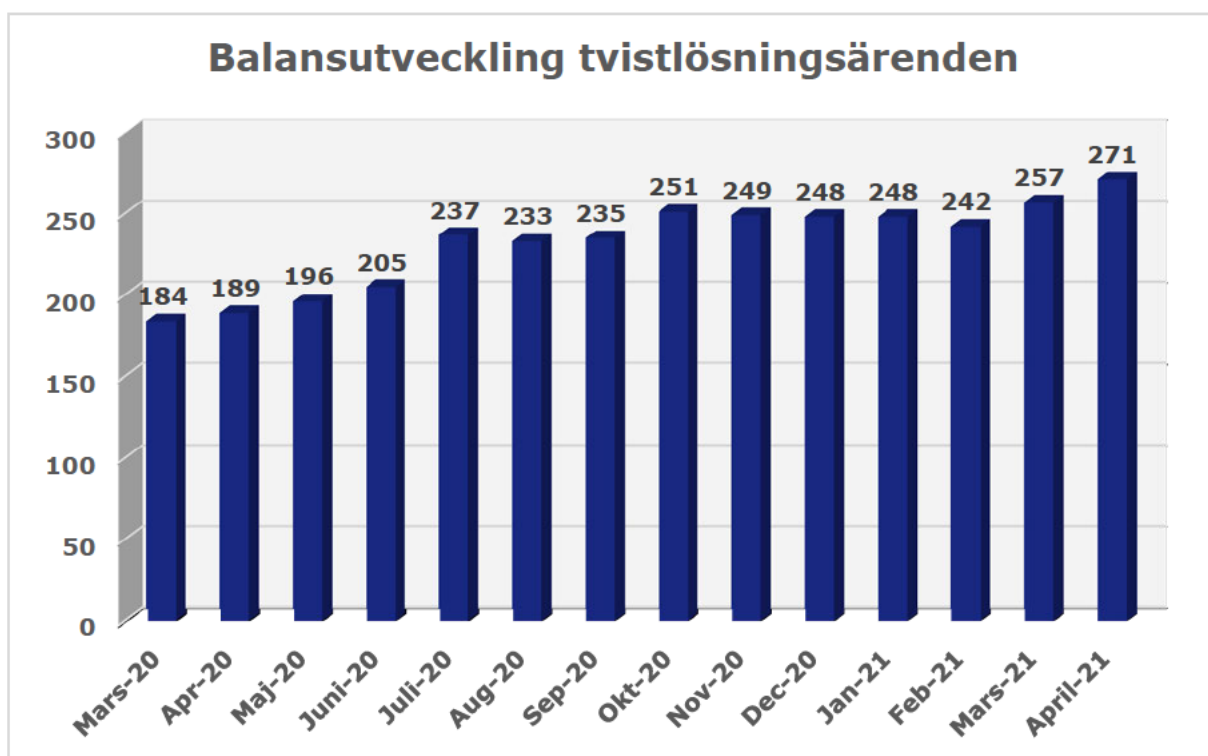
2. Statistik

Den totala inströmningen av ärenden under årets första fyra månader har minskat med knappt fem procent i jämförelse med samma period föregående år. Obligatoriska ärenden har minskat med en procent samt tvistlösningsärenden med cirka 12 procent. Hanteringstiderna för båda ärendetyper har ökat något under 2021. Här nedan visas diagram över utvecklingen det senaste året för de båda ärendetyperna.

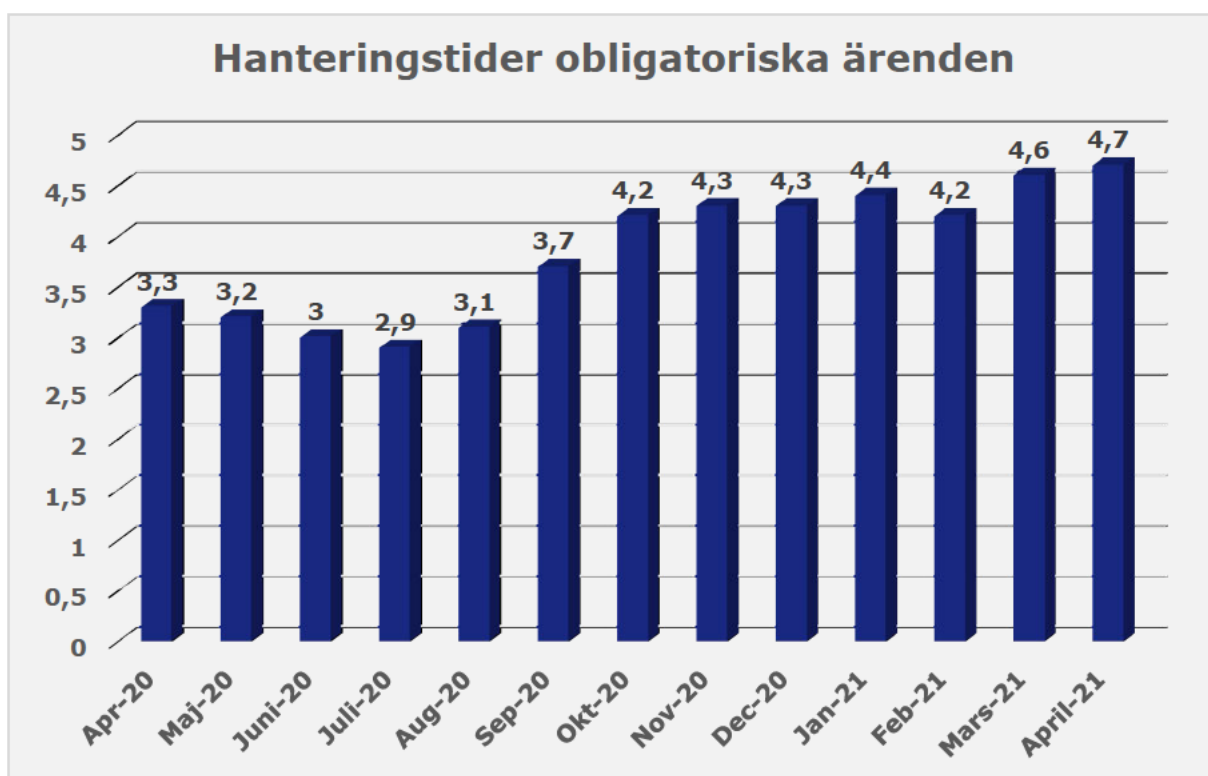
- 2.1. Ärendebalans obligatoriska ärenden



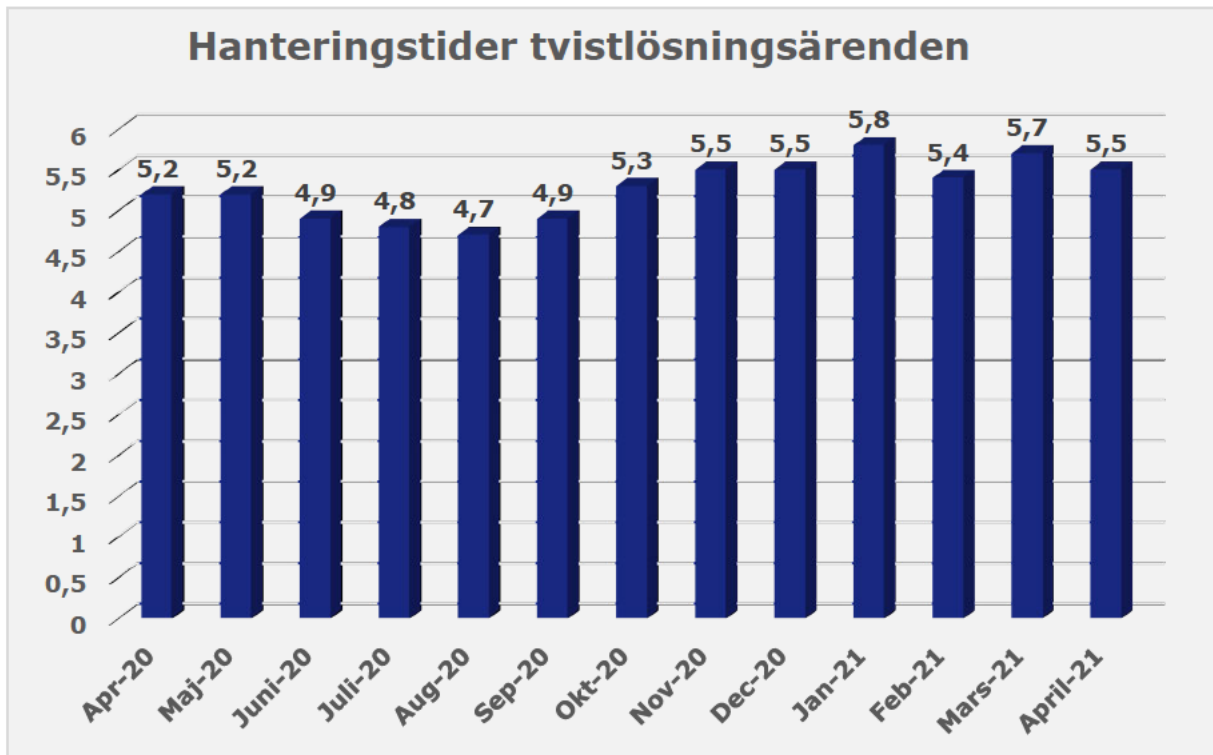
2.2. Ärendebalans tvistlösningsärenden



3.3 Hanteringstid obligatoriska ärenden (genomsnitt under de tre senaste månaderna)



3.4 Hanteringstid tvistlösningsärenden



3. Information om det digitala arbetet i nämnden och dess kansli

Kansliets digitalisering fortgår enligt digitaliseringsplanen. Projektet med att få in obligatoriska ärenden (nämndpromemorior och mindre akter) i portalen har lanserats. Ett femtiotal handläggare på bolagen har fått åtkomst att ge in digitala obligatoriska ärenden. Efter sommaren kommer den öppnas upp för alla skadereglerare. Årets uppgradering av kansliets ärendehanteringssystem pågår och beräknas vara klart i juni. Projektet att bygga två vyer för användare fortlöper och beräknas vara klart under hösten 2021. Projektet med att kunna ta in större digitala akter fortsätter. Genom kontakter med PSK:s referensgrupp och den interna grupp på SFA som arbetar med Hubben stämmer kansliet kontinuerligt av sitt arbete med bolagen.

4. Teamsmöten och digital support till ledamöter

Vid tidigare rådsmöten har det lämnats information om att det pågår ett arbete inom kansliet att kunna erbjuda en support för teamsmöten som ledamöterna kan kontakta via telefon eller via mejl om det uppstår någon form av problem med uppkoppling eller Teams mm. Detta arbete har tyvärr dragit ut på tiden men nu återstår enbart signering av avtal och därefter kommer det att lämnas ut information till de ledamöter som anmält sig till denna tjänst hur det kommer att fungera.

5. Pågående rekrytering

Det har påbörjats en rekrytering av en föredragande jurist. Intentionen är att denne kommer att påbörja sin anställning någon gång efter sommaren.

6. Återupptagna nämndprövningar om omprövning och preskription

I höstas kom HD:s beslut i det mål som numera benämns ”Golvläggarens livränta”. Med hänsyn till att rättsläget var fortsatt oklart beslutades att nämnden skulle fortsätta att avvakta med att pröva dessa typer av ärenden.

Då det lär dröja innan det finns en ”stabil” praxis hur beslutet ska tolkas via domar mm föreslår kansliet nu att bolagen åter ges möjlighet att ge in ärenden för prövning i nämnden där denna fråga är aktuell. Kansliet håller på att ta fram ett pm där kansliets och vice ordförandegruppens uppfattning hur HD:s beslut bör tolkas och hanteras kommer att framgå. Pm:et kommer att delges rådets ledamöter då det är färdigt.

7. Pågående och kommande arbetsgrupper (utöver de som redan anges i dagordningen)

a. Pågående arbetsgrupper

- i. Tjänstepensionsgruppen – angående extra pensionsavsättningar har återupptagit sitt arbete och beräknas lämna ett förslag till rådet vid septembermötet.
- ii. Barnsskadegruppen. Vid det senaste rådsmötet togs beslut om ett tilläggsdirektiv. Gruppen har påbörjat sitt arbete och kommer att presentera sitt förslag under hösten.

b. Beslutade arbetsgrupper – förslag till direktiv

- i. Temporär invaliditet. Med hänsyn till att den specifika fråga som var aktuell för utredning inte varit aktuell i något annat ärende på över ett år är det kansliets förslag att avvakta med att utreda frågan.
- ii. Ersättning för anspänning i studier och arbete. Inom kort kommer ett förslag till direktiv att skickas ut till rådsledamöterna för synpunkter förslaget kommer att tas upp vid mötet i september.

8. Nytt systemstöd vid beräkning av pensionsförlust

Projektet med att ta fram ett nytt systemstöd för pensionsförlustberäkning har nu återupptagits och projektledaren planerar att ha ett första möte med arbetsgruppen som innehåller representanter från bolagen inom kort. Målsättningen är fortfarande att lansera en färdig tjänst i slutet av 2021/början av 2022.

9. Förordnanden som nämndens sakkunnigläkare

██████████ och ██████████ har båda erbjudits och tackat ja till ett fortsatt förordnande om två år som sakkunnigläkare i nämnden till och med vintern 2023.

10. Remissförfrågan från PSK

Den 25 februari 2021 fick Trafikskadenämnden en remissförfrågan från PSK om ”Referensfall till medicinsk invaliditet Psykiska sjukdomar och syndrom samt beteendestörningar”. Vid rådsmötet i mars beslutades att utlåtande skulle inhämtas från specialist i psykiatri. Vid kontakt med PSK har det framkommit att det är tillräckligt att svar lämnas efter sommaren. Utlåtandet har nu kommit in till kansliet och det kommer inom kort att sändas ut till rådets ledamöter för synpunkter innan svar lämnas till PSK efter sommaren.

██████████