

Trafikskadenämnden

Protokoll fört vid möte med Trafikskadenämndens råd den 16 juni 2025

Närvarande

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Övriga närvarande:

[REDACTED]

1 §

Mötet öppnas

Ordföranden förklarar rådsmötet öppnat och hälsar de närvarande välkomna.

2 §

Dagordningen

Dagordningen fastställs.

3 §

Justeringsman

[REDACTED] utses till justeringsman.

Trafikskadenämnden

4§

Anmälan av övriga frågor

██████████ anmäler frågan om när rådet ska sammanträda under resten av året, se 9 § Övriga frågor.

5 §

Delrapport från arbetsgruppen om översyn av frågan om pensionsförlust

██████████ redogör för arbetsgruppens delrapport ”Förslag till justerad beräkningsmodell tjänstepension (bilaga 1-1.4).

Efter diskussion **beslutar** rådet i enlighet med arbetsgruppens förslag med undantag för frågan om bolagens utredningsskyldighet. Arbetsgruppen kommer att utreda den frågan vidare och lägga fram ett förslag vid rådsmötet i september.

6 §

Information från kansliet

██████████ lämnar information från kansliet (bilaga 2).

Vid förra rådsmötet lyftes frågan om vilket material som ska finnas med i nämndpromemorian i omprövningsärenden. Kansliet utreder frågan och kommer att lägga fram ett förslag vid rådsmötet i september.

7 §

Fråga om hantering av bordlagt referat

██████████ och ██████████ redogör för det referatförslag som bordlades vid förra rådsmötet samt kansliets inställning till förslaget (bilaga 3–3.1).

Efter diskussion **beslutar** rådet att förslaget inte ska refereras.

8 §

Information om det pågående digitaliseringsarbetet

██████████ redogör för det pågående digitaliseringsarbetet. Sammanträdesportalen har varit i bruk sedan slutet av april och det har kommit in flera förslag på förbättringar. Många har påpekat att det är svårt att kontrollera siffror i obligatoriska ärenden. Vi utreder vilka förbättringar som kan göras i portalen.

Trafikskadenämnden

9 §

Övriga frågor

Ordinarie rådsmöten det andra halvåret 2025 kommer att hållas måndagen den 29 september kl. 09.00 och måndagen den 15 december klockan 10.00.

10 §

Mötet avslutas

Ordföranden tackar de närvarande och förklarar rådsmötet avslutat.

Stockholm den 16 juni 2025

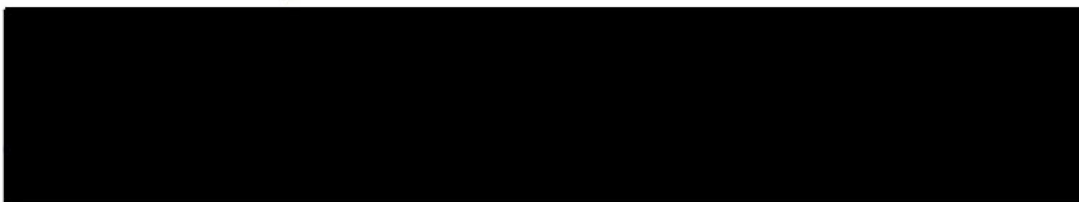
Vid protokollet



Justeras:

Stockholm den 27/6-25

Stockholm den 30/6-2025



2025-06-04

Delrapport om förlust av tjänstepension

Vid rådsmötet den 24 mars 2025 presenterade arbetsgruppen ett förslag till en ny modell för beräkning av kompensationsgrader/schabloner vid förlust av tjänstepension, vilket rådet accepterade.

Arbetsgruppen har till detta rådsmöte tagit fram en delrapport om ersättning för tjänstepension från och med 67 års ålder. Förslaget framgår av bilagor 1.1-1.4.

Förslag till beslut

Kansliet föreslår att rådet beslutar i enlighet med arbetsgruppens förslag.

För arbetsgruppen



Bakgrund

Arbetsgruppen har till uppgift att göra en total översyn av frågan om beräkning av ersättning för förlust av allmän pension och tjänstepension i syfte att förenkla hanteringen jämfört med dagens system.

Vid rådsmötet den 24 mars 2025 beslutade rådet, i enlighet med arbetsgruppens förslag, följande

- att intjänandetiden för tjänstepensioner höjs till 40 år.
- att den förväntade livslängden efter pensionering beaktas och beräknas könsneutralt enligt SCB:s uppgifter om medellivslängd.
- att man genomgående utgår från en premieavsättning om 6 procent på inkomster upp till 7,5 inkomstbasbelopp (IBB) och 31,5 procent på inkomster därutöver (om utredningen inte skulle visa på en högre premieavsättning).
- att schablonen för beräkning av tjänstepensionsförlust upp till 7,5 IBB fastställs till 14 procent och därutöver till 31,5 procent.

Med det tidigare rådsbeslutet som utgångspunkt har arbetsgruppen nu tagit fram ytterligare förslag samt en justering av tidigare förslag avseende hur tjänstepensionsförlusten ska beräknas.

Ersättning för tjänstepension till 67 års ålder för samtliga som är födda från 1961

I december 2021 beslutade rådet att förlusten av tjänstepension mellan 65 – 67 års ålder skulle ersättas enligt premieförlustmodellen för alla skadade födda 1961 och senare.

Därefter beslutade rådet i juni 2023 att det i varje enskilt ärende ska utredas om den skadade har tjänstepensionsavsättningar och premiebefrielse efter 65 års ålder. Om det enligt det aktuella avtalet inte görs någon avsättning efter 65 års ålder lämnas ingen ersättning för förlust av premier mellan 65 och 67 år. Som hjälp i denna del togs det fram ett justerat frågeformulär som bolagen skulle använda för att hämta in uppgifterna.

Rådets beslut har medfört att bolagen behöver hämta in fler uppgifter. Det har ofta varit besvärligt att få in de begärda uppgifterna från arbetsgivare och tjänstepensionsorgan. Beslutet har också medfört att det har blivit svårare för nämndens ledamöter och föredragande att slutpröva ärenden då uppgifterna i många fall varit ofullständiga. Fler ärenden har därför skickats tillbaka för komplettering.

Arbetsgruppens förslag

Syftet med arbetsgruppens utredning är att se över det gamla systemet och hitta en förenklad och schabloniserad beräkningsmodell. Som ett led i det arbetet föreslår arbetsgruppen att vi lämnar dagens system där det finns krav på att i varje enskilt fall utreda om den skadade har eller skulle ha haft avsättningar efter 65 års ålder.

Arbetsgruppen föreslår att ersättning för tjänstepensionsförlust, oavsett kollektivavtal, lämnas för samtliga skadade (födda 1961 och senare) från 67 års ålder. Det innebär att det inte lämnas någon separat ersättning för förlust av premieavsättningar för åren 65–67 år. Bolagen behöver alltså inte utreda om den skadade som oskadad skulle ha omfattats av ett avtal med avsättningar efter 65 års ålder. Samma sak gäller om den skadade bytt yrke efter trafikolyckan.

Tjänstepensionen som oskadad/skadad beräknas från och med 67 års ålder utifrån en schablon om 16,4 procent upp till 7,5 IBB. För inkomster över 7,5 IBB används schablonen 82 procent. Ersättning för förlusten lämnas därefter livsvarigt från 67 år. Se bilaga 1.2.

Antalet intjänandeår utökas till 42 år och den efter 67 år återstående genomsnittliga livslängden minskas med två år till 16,3 år.

Fördelar jämfört med dagens system:

1. En och samma kalkyl för beräkning av tjänstepensionsförlusten för de med huvudsakligen premiebestämd pension
2. Hänsyn behöver inte tas till alla undantag och speciallösningar som i dag finns inom de olika kollektivavtalen för åren 65–67.
3. De flesta avtal har, eller kommer på sikt att ha, tjänstepensionsavsättningar efter 65 års ålder.
4. Behovet av att hämta in uppgifter från arbetsgivare och tjänstepensionsorgan kommer att minska avsevärt.
5. Det kommer att vara enklare för samtliga parter (skadereglerare, skadade/ombud och nämnd) att förstå beräkningen då inkomstförlust lämnas till 67 års ålder och pensionsförlust först därefter.
6. Bolagens totala kostnader kommer inte att öka i förhållande till dagens situation. Däremot kommer den årliga utbetalningen till de skadade i de allra flesta fall att bli högre eftersom pensionen betalas ut under ett mindre antal år. Se bilaga 1.3-1.4.
7. En schablonberäkning medför en enklare och mer lättbegriplig beräkningskalkyl som också kommer att bli enklare och billigare att bygga och förvalta framöver.

Premiefrielse

Arbetsgruppens förslag

Om den skadade är helt eller delvis arbetsoförmögen och har premiefrielse beräknas tjänstepensionen (premiefrielseersättningen) som skadad från första året med förlust utifrån den premieavsättning och det premieunderlag som gäller vid fastställelseåret. Dessa uppgifter inhämtar bolaget från aktuellt tjänstepensionsorgan.

Om den skadade omfattas av premiebefrielse som inte gäller fram till 67 års ålder eller där det bara finns partiell premiebefrielse till 67 års ålder ska det beaktas vid beräkningen av förlusten. Arbetsgruppens förslag att premiebefrielsens längd ska beaktas motiveras av att den skadade annars riskerar att gå miste om en inte helt försumbar ersättning. Eftersom bolagen ändå behöver inhämta uppgifter om premieunderlag och premieavsättning är det inte något större extraarbete att också fråga om fram till vilken ålder avgifter betalas in. Det ska alltså vara möjligt att lägga in uppgifter om premiebefrielsens längd i det nya beräkningssystemet.

Skadade födda före 1961

Arbetsgruppens förslag

Skadade födda före 1961 får ersättning för inkomstförlust till och med 65 år och därefter ersättning för förlust av allmän pension och tjänstepension. Eftersom ersättning lämnas från 65 års ålder motsvarar det 40 intjänandeår och en återstående medellivslängd om 18,3 år. Om den skadade gör sannolikt att han/hon skulle ha arbetat längre än till 65 års ålder bör pensionsförlusten beräknas utifrån en schablon för 66 respektive 67 år.

Vilken premieavsättning motsvarar schablonerna 16,4 respektive 82 procent?

Vid rådsmötet den 24 mars 2025 beslutade rådet att beräkningen av tjänstepensionsförlusten skulle utgå från en schablon som motsvarar avsättningar om 6,4 respektive 32 procent.

Arbetsgruppens förslag

Efter vidare utredning föreslår arbetsgruppen att schablonen i praktiken ska anses motsvara en högre avsättning. Förslaget motiveras dels av att förvaltningskostnader, avgifter och skatter inte har beaktats, dels av det finns stora marginaler inbyggda i schablonen.

Beräkningen grundas på antagandet att den skadelidande skulle ha haft en avsättning om 6,4 procent från och med skadedagen. I praktiken har de flesta historiskt sett haft en lägre avsättning och premierna har höjts i närtid. Beräkningen baseras vidare på sista beräkningsårets värden. Det innebär att tidigare lägre inkomster från skadeåret och framåt inte beaktas vilket är till fördel för den skadade. Samtliga som har tjänstepension har också en årlig kostnad för förvaltning och administration samt en avkastningsskatt som inte beaktas i schablonen.

Arbetsgruppen föreslår därför att schablonen ska anses omfatta premieavsättningar upp till 7 procent för inkomster upp till 7,5 IBB och 32,5 procent för inkomster över 7,5 IBB.

Beräkning av tjänstepensionsförlust i vissa specialsituationer

Arbetsgruppens förslag

Enskild firma, handelsbolag, kommanditbolag mm.

Inkomstunderlaget beräknas utifrån rörelseresultat före bokslutsdispositioner. Kostnaden för avsättning till företagsbetald pensionsförsäkring avräknas således inte från det framräknade inkomstunderlaget. Kompensation för utebliven pensionsavsättning kompenseras därmed genom inkomstförlustersättningen. Någon separat beräkning av tjänstepensionsförlusten blir därför inte aktuell.

Aktiebolag

Pensionsförlusten beräknas på sedvanligt sätt som för löntagare. Det innebär att schablonen ska tillämpas om den skadelidande inte gör sannolikt att avsättningen skulle ha varit högre. I det enskilda fallet kan avsättningarna vara väsentligen högre, beloppsbaserade eller att annan slutålder är avtalad.

Tidsbegränsade tjänstepensionsförluster

Tidsbegränsade tjänstepensionsförluster beräknas på samma sätt som i dag med skillnaden att förlusten beräknas utifrån den nya schablonen. Det ska finnas möjlighet att ange en högre avsättning än schablonen som oskadad/skadad och en lägre avsättning än schablonen som skadad.

Bolagens skyldighet att utreda den skadades premieavsättning som oskadad och skadad

Arbetsgruppens förslag

Huvudregeln är att schablonen ska användas i såväl oskadat som skadat skick. När det gäller oskadat skick utgör schablonen det absoluta golvet. Även om bolaget har vetskap om en lägre premieavsättning som oskadad vid tidpunkten för skaderegleringen ska schablonen användas. Det är den skadade som har det primära ansvaret att undersöka och i förekommande fall presentera material som visar att han eller hon har rätt till en högre premieavsättning som oskadad eller en lägre avsättning i skadat skick.

Om bolaget känner till att den skadade tillhör en yrkeskategori med högre avsättningar än schablonen (t.ex. inom Polismyndigheten, Försvarmakten och gruvnäringen) ska den högre avsättningen ligga till grund för beräkningen och användas från första året med förlust. Om den skadade efter olyckan fortsätter i tidigare arbete, och därmed har samma höga avsättning före trafikolyckan, ska den avsättningen även användas vid beräkningen av tjänstepensionen i skadat skick.

De fall där den skadade har en högre avsättning i skadat än i oskadat skick

Fråga till rådet

Arbetsgruppen avser att låta rådet avgöra hur de fall där den skadade har en högre avsättning i skadat än i oskadat skick ska hanteras.

Alternativ 1

Det första alternativet är att schablonen används rakt av i dessa fall. Det skulle resultera i en enklare ärendehantering, och det är i sammanhanget få nämndärenden som det blir aktuellt med en högre avsättning som skadad än oskadad. Det innebär att den skadades beräknade förlust blir större än den faktiska vilket är till fördel för den skadade.

Alternativ 2

Det andra alternativet är att bolaget i beräkningsverktyget ska kunna ange en högre avsättning i skadat skick. Detta blir bara aktuellt i de fall där bolaget har kännedom om en högre avsättning. En sådan möjlighet för bolagen skulle innebära en mer korrekt skadereglering där den skadade inte blir överkompenserad.

Bolagets uppgiftsinhämtning

En uttalad ambition med den pågående utredningen är att så långt som möjligt minimera behovet av att ta in information från arbetsgivare och tjänstepensionsorgan. Målsättningen är att de formulär som bolaget skickar ut inte ska innehålla för detaljerade frågor och, framför allt, vara lätta att förstå för alla parter.

Arbetsgruppens förslag

Om den skadade är helt eller delvis arbetsoförmögen och har premiebefrielse ska tjänstepensionen (premiebefrielseersättningen) som skadad beräknas utifrån den premieavsättning och det premieunderlag som gäller vid fastställelseåret och användas från första året med förlust. Dessa uppgifter inhämtas av bolaget från det aktuella tjänstepensionsorganet.

Den skadades ansvar för att lämna uppgifter

Arbetsgruppens förslag

Med ett lättbegripligt och sakligt informationsblad bör ett större ansvar kunna läggas på den skadade och hans eller hennes ombud än vad som är fallet i dag.

Nämnden ska därför ansvara för att ta fram ett informationsblad som bolaget kan distribuera till den skadade i samband med att frågan om pensionsförlust ska utredas. Av informationsbladet ska det bland annat framgå att beräkningen av förlust av tjänstepension görs schablonmässigt om inte den skadade själv har uppgifter om en avsättning som överstiger schablonen som oskadad eller understiger denna som skadad. Det ska också på ett enkelt och tydligt sätt framgå vart den skadade kan vända sig för att få tillgång till aktuell information i frågan. Om den skadade då gör gällande att han eller hon skulle ha haft en högre avsättning som oskadad eller lägre avsättning som skadad än schablonen medger får bolaget på sedvanligt sätt utreda frågan.

Detta förslag innebär att det bara blir aktuellt för bolagen att hämta in uppgifter från tjänstepensionsorganen i de fall där den skadade har fått sjukersättning och premiefrielse samt om den skadade gör gällande att han eller hon skulle ha haft en högre eller lägre avsättning än schablonen.

Frågor kvar att ta ställning till

Följande frågor har arbetsgruppen kvar att utreda i fråga om beräkningen av förlust av tjänstepension.

- Förmånsbestämda tjänstepensioner
- Beloppsbaserade pensioner
- Omprövning
- Utformning av frågeformulär för att hämta in uppgifter om premiefrielse
- Utformning av informationsblad

Beräkning av schabloner vid förlust för tjänstepension från 67 år

Upp till 7,5 IBB

$$500\,000 \times 6\% \times 42 \text{ år} = 1\,260\,000/16,3 =$$

$$77\,300/500\,000 = \underline{\underline{15,46\% \text{ (avrundas till 16,4 procent)}}}$$

Över 7,5 IBB

Inkomstunderlag 900 000 kr

Ink upp 7,5 IBB = som ovan

Ink över 7,5 IBB = 295 500

$$295\,500 \times 31,5\% \times 42 \text{ år} = 3\,909\,465/16,3 =$$

$$239\,845/295\,500 = \underline{\underline{81,16\% \text{ (avrundas till 82\%)}}}$$

Då jämförelsen utgår ifrån SAF-LO har det under "Dagens modell" inte tagits med någon eventuell förlust av premieavsättningar efter 65 år.

1. Hel arbetsoförmåga/ hel premiefrielse

Föreslagen modell

Pensionsålder 67 år

Schablon 11,6 % = premie 4,5 %

Schablon 16,4 % = premie 6,4 %

Dagens modell

Pensionsålder 65 år

Schablon 13 %, premie 4,5 %

Schablon 17 % = premie 6 %

Förutsättningar

SKL född 1990 (67 år 2057)

Skadeår 2012

Ink underlag 400 000

Premieunderlag 350 000

Premiefrielse 100 %

100 % arbetsoförmåga

SKL född 1990 (65 år 2055)

Skadeår 2012

Ink underlag 400 000

Premieunderlag 350 000

Premiefrielse 100 %

100 % arbetsoförmåga

Oskadad

$400\,000 \times 16,4\% = 65\,600$

Oskadad

$400\,000 \times 17\% = 68\,000$

Skadad, hel premiefrielse

$\text{Premiefrielse } 350\,000 \times 11,6\% = 40\,600$

Skadad, hel premiefrielse

$\text{Premiefrielse } 350\,000 \times 13\% = 45\,500$

Förlust 25 000/år fr o m 67 års ålder

$25\,000 \times 16,3 = 407\,500$

Förlust 22 500/år fr o m 65 års ålder

$22\,500 \times 18,3 = 411\,750$

$411\,750 - 407\,500 = 4\,250 \text{ kr (högre kostnad med dagens modell)}$

1. Halv arbetsoförmåga/ halv premiefrielse

Föreslagen modell

Pensionsålder 67 år

Schablon 11,6 % = premie 4,5 %

Schablon 16,4 % = premie 6,4 %

Dagens modell

Pensionsålder 65 år

Schablon 13 %, premie 4,5 %

Schablon 17 % = premie 6 %

Förutsättningar

Skf född 1990 (67 år 2057)

Skadeår 2012

Ink underlag 500 000

Premieunderlag 450 000

Premiefrielse 50 %

50 % arbetsoförmåga

Inkomst som skadad 200 000

Skf född 1990 (65 år 2055)

Skadeår 2012

Ink underlag 500 000

Premieunderlag 450 000

Premiefrielse 50 %

50 % arbetsoförmåga

Ink som skadad 200 000

Oskadad

$500\,000 \times 16,4\% = 82\,000$

Oskadad

$500\,000 \times 17\% = 85\,000$

Skadad, halv premiefrielse

Premiefrielse $225\,000 \times 11,6\% = 26\,100$

Ink $200\,000 \times 16,4\% = 32\,800$

$26\,100 + 32\,800 = 58\,900$

Skadad, halv premiefrielse

Premiefrielse $225\,000 \times 13\% = 29\,250$

Ink $200\,000 \times 17\% = 34\,000$

$29\,250 + 34\,000 = 63\,250$

Förlust 23 100/år fr o m 67 års ålder

$23\,100 \times 16,3 = 376\,530$

Förlust 21 750/år fr o m 65 års ålder

$21\,750 \times 18,3 = 398\,025$

$398\,025 - 376\,530 = 21\,495$ (högre kostnad med dagens modell)

2. Hel arbetsoförmåga/ingen premiefrielse

Föreslagen modell

Pensionsålder 67 år

Schablon 16,4 % = premie 6,4 %

Förutsättningar

Skl född 1990 (65 år 2055)

Skadeår 2012

Ink underlag 500 000

Helt arbetsoförmögen

Oskadad

$500\,000 \times 16,4\% = 82\,000$

Skadad, ingen premiefrielse

Ingen samordning

Förlust 82 000/år fr o m 67 års ålder

$82\,000 \times 16,3 = 1\,336\,600$

Dagens modell

Pensionsålder 65 år

Schablon 13 % =, premie 4,5 %

Schablon 17 % = premie 6 %

Skl född 1990 (65 år 2055)

Skadeår 2012

Ink underlag 500 000

Helt arbetsoförmögen

Oskadad

$500\,000 \times 17\% = 85\,000$

Skadad, ingen premiefrielse

Ingen samordning

Förlust 85 000/år fr o m 65 års ålder

$85\,000 \times 18,3 = 1\,555\,500$

Skillnad $1\,555\,500 - 1\,336\,600 = 218\,900$ (högre kostnad med dagens modell)

3. Hel arbetsförmåga/ lägre lön

Föreslagen modell

Pensionsålder 67 år

Schablon 11,6 % = premie 4,5 %

Schablon 16,4 % = premie 6,4 %

Dagens modell

Pensionsålder 65 år

Schablon 13 %, premie 4,5 %

Schablon 17 % = premie 6 %

Förutsättningar

Skf född 1990 (67 år 2057)

Skadeår 2012

Ink underlag 400 000

Ink underlag (skadad) 300 000

100 % arbetsförmåga

Skf född 1990 (65 år 2055)

Skadeår 2012

Ink underlag 400 000

Ink underlag (skadad) 300 000

100 % arbetsförmåga

Oskadad

$400\,000 \times 16,4\% = 65\,600$

Oskadad

$400\,000 \times 17\% = 68\,000$

Skadad, annat arbete heltid

$300\,000 \times 16,4 = 49\,200$

Skadad, annat arbete heltid

$300\,000 \times 17\% = 51\,000$

Förlust 16 400/år fr o m 67 års ålder

$16\,400 \times 16,3 = 267\,320$

Förlust 17 000/år fr o m 65 års ålder

$17\,000 \times 18,3 = 311\,100$

$311\,100 - 267\,320 = 43\,780$ kr (högre kostnad med dagens modell)

Då jämförelsen utgår ifrån SAF-LO har det under "Dagens modell" inte tagits med någon eventuell förlust av premieavsättningar efter 65 år.

1. Halv arbetsoförmåga/ halv premiebefrielse

Föreslagen modell

Schablon 11,6 % = premie 4,5 %
Schablon 16,4 % = premie 6,4 %
Schablon 77,3 % = premie 30 %
Schablon 82 % = premie 31,5 %

Oskadad

Skl född 1990 (67 år 2057)
Skadeår 2012
Ink underlag 750 000
Premieunderlag 750 000
Premiebefrielse 50 %
Inkomst som skadad 200 000
Oskadad
 $604\,500 \times 16,4\% = 99\,138$
 $145\,500 \times 82\% = 119\,310$
Totalt = 218 448

Skadad, halv premiebefrielse

P befrielse $145\,500 \times 77,3\% = 112\,472$
P befrielse $229\,500 \times 11,6\% = 26\,622$
Ink $200\,000 \times 16,4\% = 32\,800$
 $112\,472 + 26\,622 + 32\,800 = 171\,894$
 $218\,448 - 171\,894 = 46\,554$

Förlust 46 554 /år fr o m 67 år

$46\,554 \times 16,3 = 758\,830$

Skillnad: $818\,925 - 758\,830 = 60\,095$ högre kostnad med dagens modell

Dagens modell

Schablon 13 %, premie 4,5 %
Schablon 17 % = premie 6 %
Schablon 68 % = premie 30 %
Schablon 72 % = premie 31,5 %

Oskadad

Skl född 1990 (65 år 2055)
Skadeår 2012
Ink underlag 750 000
Premieunderlag 750 000
Premiebefrielse 50 %
Ink som skadad 200 000
Oskadad
 $604\,500 \times 17\% = 102\,765$
 $145\,500 \times 72\% = 104\,760$
Totalt = 207 525

Skadad, halv premiebefrielse

P befrielse $145\,500 \times 68\% = 98\,940$
P befrielse $229\,500 \times 13\% = 29\,835$
Ink $200\,000 \times 17\% = 34\,000$
 $98\,940 + 29\,835 + 34\,000 = 162\,775$
 $207\,525 - 162\,775 = 44\,750$

Förlust 44 750/år fr o m 65 år

$44\,750 \times 18,3 = 818\,925$

2. Hel arbetsoförmåga/hel premiefbefrielse

Föreslagen modell

Schablon 11,6 % = premie 4,5 %

Schablon 16,4 % = premie 6,4 %

Schablon 82 % = premie 31,5 %

Schablon 77,3 % = premie 30 %

Oskadad

Skl född 1990 (67 år 2057)

Skadeår 2012

Ink underlag 750 000

Premieunderlag 750 000

Premiefbefrielse 100 %

Oskadad

$604\,500 \times 16,4\% = 99\,138$

$145\,500 \times 82\% = 119\,310$

Totalt = 218 448

Skadad, hel premiefbefrielse

P befrielse $145\,500 \times 77,3\% = 112\,472$

P befrielse $459\,000 \times 11,6\% = 53\,244$

$218\,448 - (112\,472 + 53\,244) = 52\,732$

52 732 /år fr o m 67 år

$52\,732 \times 16,3 = 859\,532$

Dagens modell

Schablon 13 %, premie 4,5 %

Schablon 17 % = premie 6 %

Schablon 72 % = premie 31,5 %

Schablon 68 % = premie 30 %

Oskadad

Skl född 1990 (65 år 2055)

Skadeår 2012

Ink underlag 750 000

Premieunderlag 750 000

Premiefbefrielse 100 %

Oskadad

$604\,500 \times 17\% = 102\,765$

$145\,500 \times 72\% = 104\,760$

Totalt = 207 525

Skadad hel premiefbefrielse

P befrielse $145\,500 \times 68\% = 98\,940$

P befrielse $459\,000 \times 13\% = 59\,670$

$207\,525 - (98\,940 + 59\,670) = 48\,915$

Förlust 48 915 /år fr o m 65 år

$48\,915 \times 18,3 = 895\,115$

Skillnad $895\,115 - 859\,532 = 35\,583$ högre kostnad med dagens modell

Information från kansliet

1. Statistik

Den totala inströmningen av ärenden under årets första fem månader i jämförelse med samma period föregående år har minskat med 15 procent. Obligatoriska ärenden har minskat med nästan 22 procent men där nivån av tvistlösningsärenden är oförändrade. Minskningen av ingivna obligatoriska ärenden har uppstått från och med mars, vilken tidpunkt är ungefärligen densamma som ingivandet av digitala pm. Hanteringstiderna är stabila för de båda ärendetyperna.

Nedan visas diagram över utvecklingen det senaste året.

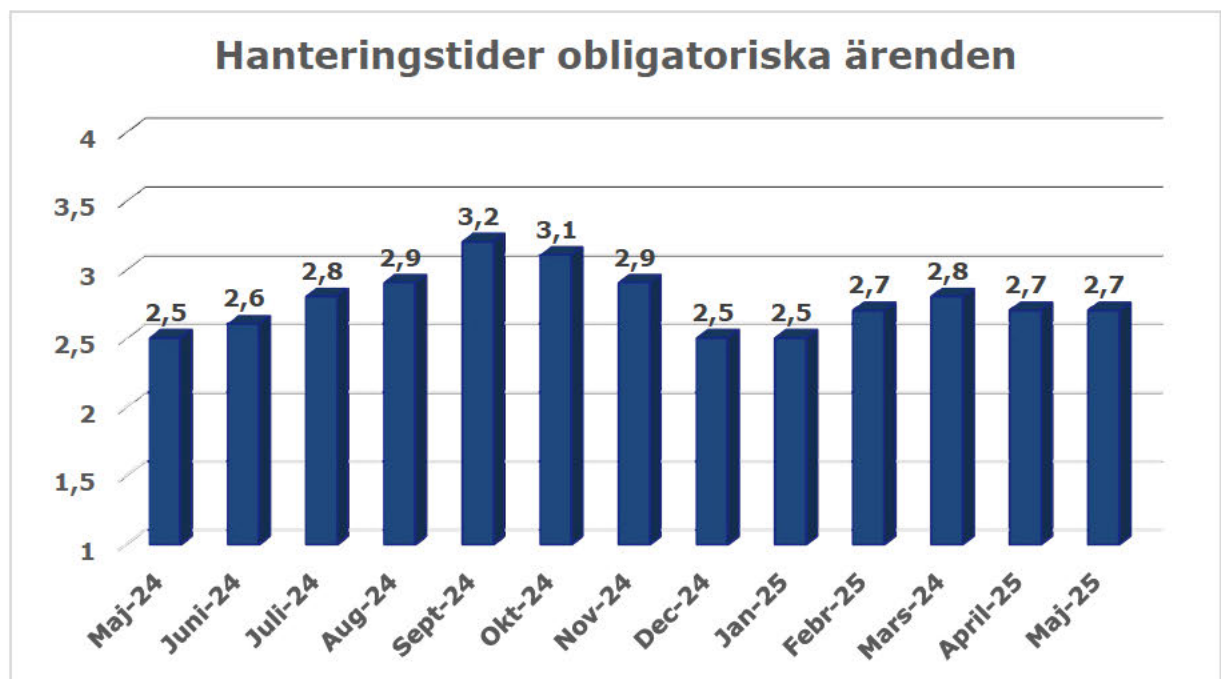
1.1. Ärendebalans obligatoriska ärenden



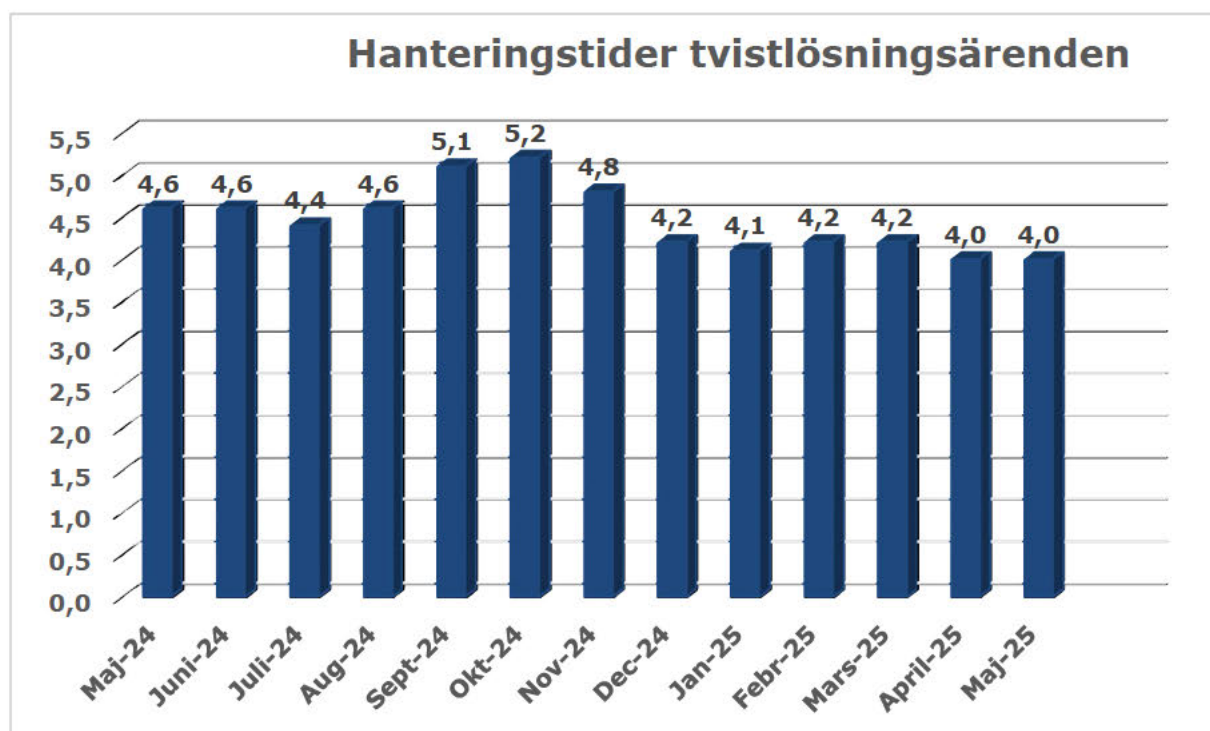
1.2. Ärendebalans tvistlösningsärenden



1.3 Hanteringstid i obligatoriska ärenden (genomsnitt under de tre senaste månaderna)



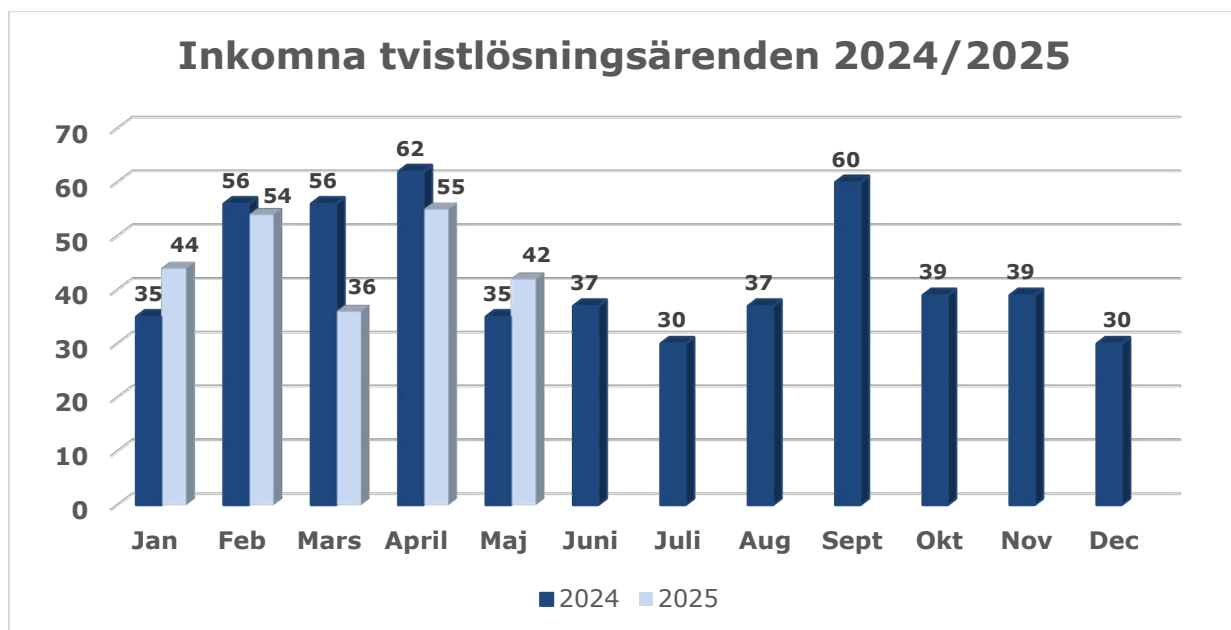
1.4 Hanteringstid tvistlösningsärenden (genomsnitt under de tre senaste månaderna)



1.5 Inkomna obligatoriska ärenden



1.6 Inkomna tvistlösningsärenden



2. Amputationsärr inom ärtjänsten

Kansliet har med hjälp av extern bildskapare/redigerare påbörjat en utredning att ta fram ett antal bilder som visar olika amputationsärr. Tanken är att en nämndsammansättning ska gå igenom och gradera dessa bilder innan de läggs ut på hemsidan under nämndens ärtjänst.

3. Sammanträden under sommarmånaderna (juni-september)

Som vanligt har det varit en utmaning att schemalägga sammanträden under sommarmånaderna. Kansliet har fått ut 31 stycken, vilket är ungefär lika många som under samma period under föregående år. Vår bedömning är att det är tillräckligt många sammanträden för att ärendebalanserna och hanteringstiderna inte ska påverkas i alltför stor utsträckning.

4. Ny anställning

Svensk Försäkrings Nämnder har anställt en ny föredragande jurist, [REDACTED], som börjar i mitten av augusti. Hon kommer att börja med att föredra i SFN och längre fram även i TSN.

[REDACTED]

Förslag till hantering av tidigare bordlagt referat

Vid rådsmötet i mars bordlades förslaget till referat om omprövning vid förlust av underhållsersättning, se bilaga 3.1. Kansliet föreslår att förslaget inte refereras.

Förslag till beslut

Rådet beslutar i enlighet med kansliets förslag.

För kansliets räkning

A solid black rectangular box used to redact a signature.

Referat x-2025

Fråga om bolaget har rätt till omprövning när den som fått rätt till ersättning för förlust av underhåll varit sammanboende under en period innan ersättningen börjat betalas ut

En kvinna som i ett beslut i april 2017 har fått rätt till ersättning för förlust av underhåll från augusti 2029 har efter omprövning förlorat rätten till underhållsersättning eftersom hon varit sammanboende från november 2019 till april 2024.

I ett yttrande den 1 oktober 2024 antecknades bland annat följande.

Av utredningen i ärendet framgår att XX enligt ett beslut i april 2017 hade rätt till underhållsersättning från och med den 2 augusti 2029. Bolaget begärde omprövning av beslutet och anförde följande.

XX och YY har delat bostad från det att YY invandrade till Sverige i november 2019 till april 2024. Bolaget kontaktade XX i januari och februari 2024 för att fråga om hennes familjeförhållanden. Hon uppgav då att YY har varit inneboende hos henne och att de inte har haft något samboförhållande. De hade ingen kärleksrelation och de hade separata ekonomier. YY betalade ingen hyra men hjälpte till med underhållet av hennes fastigheter. I mars 2024 uppgav XX att YY köpt en bostadsrätt och skulle flytta inom en månad. XX har inte rätt till ersättning för förlust av underhåll från och med augusti 2029 eftersom hon har varit sammanboende från november 2019 till och med mars 2024. XX har ägt flera fastigheter och lägenheter under denna tid och YY har varit medförsäkrad i alla dessa. YY har visserligen flyttat ut i april 2024, men med hänsyn bland annat till den långa tid som förflutit har hon inte rätt till ersättning för förlust av underhåll.

XX anförde att det är riktigt att YY hade bott hos henne under en period men att han har flyttat till egen lägenhet den 3 april 2024. Oavsett om YY varit inneboende eller de varit sammanboende bor hon ensam nu. Om hon fortfarande bor ensam efter 1 augusti 2029 har hon rätt till underhållsersättning då. Det saknar betydelse hur hennes boendeförhållanden har sett ut flera år innan dess.

Nämnden gjorde följande bedömning.

Enligt 9 § trafikskadelagen (1975:1410) tillämpas 5 kap. 5 § skadeståndslagen (1972:207) i fråga om trafikskadeersättning.

Enligt 5 kap. 5 § skadeståndslagen kan frågan om ersättning för inkomstförlust omprövas om de i kapitlet avsedda förhållanden som legat till grund för ersättningen har ändrats väsentligt. Omprövning kan begäras av såväl den skadade som bolaget. Ersättningen kan både höjas och sänkas. Omprövningen kan bara grundas på omständigheter som har inträffat efter det tidigare beslutet om ersättning. Ett förhållande som förutsatts eller kunnat förutses vid den första prövningen kan inte läggas till grund för omprövning.

Nämnden konstaterade att XX och YY har bott tillsammans i drygt fyra år, och att YY har varit medförsäkrad i XX:s fastigheter och lägenheter under den tiden samt att detta talar för att de varit sammanboende under äktenskapsliknande former.

Av nämndens yttrande i april 2017 framgår att beslutet om ersättning för förlust av underhåll kan omprövas om XX skulle gifta sig eller sammanleva under äktenskapsliknande former. Av utredningen får anses framgå att XX har levt i en sådan relation. Det innebär att XX inte längre har rätt till ersättning för underhåll, oavsett att hon ännu inte får någon sådan ersättning och att XX och YY nu har flyttat isär.

(Dnr 926-2024)