

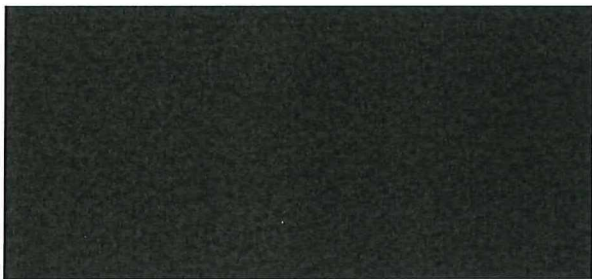
Trafikskadenämnden

Protokoll fört vid möte med Trafikskadenämndens råd den 23 mars 2026

Närvarande



Trafikskadenämnden, 11



1 §

Mötet öppnas

Ordföranden förklarar rådsmötet öppnat och hälsar de närvarande välkomna.


2 §

Dagordningen

Dagordningen fastställs.

3 §

Justeringsman

 utses till justeringsman.

Trafikskadenämnden

4 §

Anmälan av övriga frågor

██████████ t anmäler varsin fråga som redovisas under 11 §, Övriga frågor.

5 §

Delrapport från arbetsgruppen om frågan om förlust av allmän pension

██████████ redogör för innehållet i delrapporten om förlust av allmän pension (bilaga 1–1.4).

Arbetsgruppen har tagit fram ett förslag som innebär att beräkningen, likt i dagens system, utgår från individuella förhållanden. Tanken är att använda samma metod som vid beräkningen av tjänstepensionsförlusten, vilket är att utgå från senast kända inkomstunderlag. Arbetsgruppen önskar att rådet fattar ett inriktningsbeslut samt tar ställning till vad arbetsgruppen ska fokusera på i det kommande arbetet.

Efter omröstning **beslutar** rådet i enlighet med inriktningsförslaget i delrapporten. Rådet **beslutar** också att det fortsatta arbetet i huvudsak ska inriktas på att utveckla ett användarvänligt system som begränsar behovet av uppgiftsinhämtning och uppgiftsinmatning snarare än att ersättningsnivåerna ska ligga så nära dagens system som möjligt.

6 §

Förslag till Finansinspektionen om förordnande av ny ledamot och vice ordförande

██████████ redogör för förslaget till Finansinspektionen om förordnade av ny ledamot och vice ordförande (bilaga 2–2.1).

Rådet **beslutar** att för perioden den 1 maj – 31 december 2026 föreslå att Finansinspektionen förordnar ██████████ som ny ledamot och vice ordförande i Trafikskadenämnden.

7 §

Fastställande av nämndens verksamhetsberättelse 2025

██████████ redogör för innehållet i nämndens verksamhetsberättelse (bilaga 3–3.1).

Rådet **beslutar** att fastställa verksamhetsberättelsen för 2025.

Trafikskadenämnden

8 §

Fastställande av direktiv till arbetsgruppen om översyn av reglemente med mera

I [REDACTED] redogör för förslaget till direktiv (bilaga 4–4.1).

Efter diskussion **beslutar** rådet att anta direktivet.

9 §

Diskussion och beslut om referat

[REDACTED] redogör för ett referatförslag om samband och de synpunkter som kommit in på förslaget (bilaga 5–5.2).

Efter diskussion **beslutar** rådet att förslaget ska refereras utan ändringar.

10 §

Information från kansliet

[REDACTED] lämnar information från kansliet (bilaga 6).

[REDACTED] redogör för digitaliseringsarbetet på kansliet. Signeringsportalen förväntas tas i bruk under våren. Arbetet med det digitala verktyget för beräkning av förlust av tjänstepension fortlöper och förhoppningen är att det ska kunna lanseras efter sommaren

11 §

Övriga frågor

[REDACTED] tar upp frågan om datum för kommande rådsmöten. Det beslutas att en ny rutin införs som innebär att samtliga möten för nästkommande år bokas in vid årets sista rådsmöte. Mötena kommer framöver att förläggas till klockan 10.00 i stället för klockan 09.00. Ordinarie rådsmöten år 2026 kommer att hållas den 15 juni klockan 10.00, den 28 september klockan 10.00 och den 30 november klockan 10.00.

I [REDACTED] lyfter frågan om utformningen av de digitala promemoriorna då den nuvarande instruktionen kring bokmärkning upplevs som omständlig. [REDACTED] meddelar att det under våren kommer att göras en uppföljning där synpunkter från ledamöter i nämnden och fördragande jurister hämtas in. På nästa rådsmöte kommer kansliet att redovisa synpunkterna och komma med förslag på eventuella justeringar.

Trafikskadenämnden

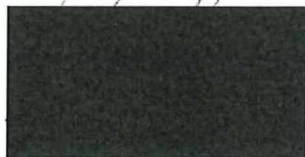
12 §

Mötet avslutas

Ordföranden tackar de närvarande och förklarar rådsmötet avslutat.

Stockholm den 23 mars 2026

Vid protokollet



Justeras:

Stockholm den 15/4-26



Stockholm den 16/4-2026



2026-03-13

Delrapport om förlust av allmän pension

Arbetsgruppen har till detta rådsmöte tagit fram en delrapport om ersättning för förlust av allmänpension. Förslaget framgår av **bilagor 1.1-1.4**.

Förslag till beslut

Kansliet föreslår att rådet beslutar i enlighet med arbetsgruppens förslag.

För arbetsgruppen



Till trafikskadenämndens råd

Arbetsgruppens uppdrag

Rådet har tidigare beslutat att utvidga arbetsgruppens direktiv till att, utöver frågan om beräkning av förlust av tjänstepension, också omfatta frågan om allmän pension. Arbetsgruppens uppdrag i denna del är att utreda om det ur ett rättsligt och praktiskt perspektiv är möjligt och lämpligt att övergå till en mer schablonmässig beräkning av den allmänna pensionsförlusten.

1. Arbetsgruppens överväganden och förslag

Det har under lång tid funnits en önskan från skadereglerare, ombud, ledamöter och föredraganden att förenkla det nuvarande beräkningssystemet genom att införa ett mer schablonmässigt beräkningssystem för livsvariga pensionsförluster. Nämnden har under mer än 20 år hanterat frågan om förlust av allmän- och tjänstepension via Excelprogram. Beräkningarna i systemet utgår ifrån ett flertal antaganden, bl.a. hur den skadades arbets- och inkomstsituation skulle ha sett ut om olyckan inte inträffat. Dessa antaganden fastställs vid slutprövningen av ärendet och beräkningen tar alltså inte hänsyn till eventuella förändringar som skulle ha inträffat efter slutprövningen och fram till pensionsåldern. Det är därför viktigt att konstatera att beräkningsresultatet endast kan ses som en prognos och inte ett facit över hur det faktiskt skulle ha sett ut om olyckan inte hade inträffat. Det finns vidare ett antal faktorer som påverkar nämndens hantering av frågan och som behöver belysas.

a. Rättssäkerhetsaspekten

Det är ytterst få i branschen och bland andra intressenter som förstår hur systemet fungerar. Bristen på kunskap om beräkningssystemet hos såväl nämndledamöter och föredragande som skadereglerare på bolagen medför en risk för att ärenden med liknande förutsättningar hanteras olika. Det komplexa systemet gör det också närmast omöjligt svårt för skadelidande och ombud att kontrollera beräkningen.

b. Minskat antal ärenden

Antalet ärenden i nämnden har minskat under många år och det är bara i en liten del av ärendena som frågan om pensionsförlust är aktuell för prövning. Antalet ärenden per sammanträde där en livsvarig pensionsförlust prövas börjar alltså bli alltför få för att ledamöter och föredragande ska kunna upprätthålla en acceptabel kunskapsnivå.

c. Den nuvarande excelberäkningen

I dag är det endast en person på kansliet som genomgripande förstår och klarar att uppdatera och underhålla det nuvarande systemet. Det medför ett personberoende som inte är hållbart i längden. Bedömningen är att det i framtiden, när kansliet inte har tillgång till den hjälp som finns i dag, i princip skulle vara omöjligt att hitta någon med den kompetens och kunskap som krävs för att upprätthålla och underhålla systemet.

För att kunna hantera de problem som nu beskrivits är det arbetsgruppens bedömning att nämnden behöver lämna det nuvarande systemet.

Som underlag till det nu presenterade förslaget har [REDACTED] gått igenom nästan 200 nämndärenden där beräkning av förlust för allmän pension varit uppe för prövning. Denna utredning ligger till grund för det framtagna förslaget.

Arbetsgruppen har tagit fram ett förslag som innebär att beräkningen, likt i dagens system, utgår från individuella förhållanden. Till skillnad från det nuvarande systemet medför arbetsgruppens förslag en förenkling. Tanken är att använda samma metod som vid beräkningen av tjänstepensionsförlust, vilket är att utgå ifrån senast kända inkomstunderlag. De enda uppgifter som behöver inhämtas och matas in i en beräkningskalkyl är då följande;

- Ingående och utgående PBH (hämtas från Pensionsmyndighetens databild)
- Första år med förlust
- Födelseår och fastställelseår
- Inkomstunderlag arbetsinkomst slutprövningsåret
- Sjukersättning, eventuell LAF, eventuell inkomst slutprövningsåret

Den föreslagna lösningen medför en minskning vad gäller inmatning av uppgifter i beräkningssystemet. Det framgår av bilaga 2 där enbart de uppgifter som är svartmarkerade kommer att behöva matas in. I dagens system tillkommer även alla rödmarkerade uppgifter. En sådan förändring innebär att det för samtliga intressenter (skadereglerare, ombud, skadade, nämndledamöter och föredragande) kommer att bli betydligt enklare att hantera beräkningssystemet. Vidare kommer systemet i sig att bli betydligt mindre komplext och sålunda enkelt att bygga och underhålla framöver.

En fördel med att behålla ett individuellt beräkningssystem som utgår från faktiska förhållanden är att det bör minska risken för en lägre kompensation jämfört med den nuvarande modellen. Vid en genomgång av ärenden synes detta inträffa primärt i redan reglerade skador där den skadade redan gått i pension.

Som framgår av bilaga 2 hamnar de genomsnittliga ersättningsnivåerna över dagens system. Utifrån samtliga ärenden (exklusive omprövningsärenden och ärenden med schabloniserade inkomstunderlag) handlar det om en genomsnittlig nivå om 4,5 procent, se vidare bifogad sammanställning över samtliga ärenden.

Arbetsgruppen bedömer att det avseende exempelvis omprövningsärenden och ärenden med schabloniserat inkomstunderlag är möjligt att ta fram speciallösningar för dessa typer av ärenden. Det bör poängteras att sådana lösningar oundvikligen medför att det krävs fler inmatningar i beräkningssystemet. Vidare vill arbetsgruppen påpeka att det föreligger svårigheter att ta fram ett förenklat beräkningssystem om det ställs alltför stora krav på att de framräknade ersättningsnivåerna ska vara detsamma som i dagens system. Det är viktigt att komma ihåg att det nuvarande systemet – som alla liknande beräkningssystem – utgår från ett antal antaganden och schabloner och därför inte kan ses som ett facit.

Inför det fortsatta arbetet har arbetsgruppen därför ett önskemål om att rådet – utöver att ta ställning till själva inriktningsbeslutet – även tar ställning till följande frågeställning; Anser rådet att arbetet framöver ska fokusera på att de framräknade ersättningsnivåerna ligger så

nära dagens system som möjligt eller är det i stället av större vikt att fokusera på användarvänligheten och minimera inhämtandet och inmatningen av uppgifter i beräkningssystemet?

Förslag till beslut

Kansliet föreslår att rådet fattar ett inriktningsbeslut i enlighet med arbetsgruppens förslag samt även besvarar ovan ställd fråga från arbetsgruppen.

Bilagor

1. Jämförelse av inmatade uppgifter i respektive beräkningssystem
2. Översikt ersättningsnivåer i kronor och procent
3. Sammanställning ärenden

Vad som återstår:

- Beräkning av omprövningsärenden inklusive de där rätt till omprövning förelegat vid mer än ett tillfälle.
- Ärenden med fiktiv inkomst.
- Ärenden med karriäreffekt.
- Ärenden med olika grad av arbetsförmåga.
- Skäligen uppskattad förlust.
- Ärenden med många år med förlust.
- Ärenden där inkomstunderlag sjunker över tid pga ex tillägg försvinner, extra arbeten upphör etc.
- Jämkning

Skada nr 17-2025, faktisk beräk visa

Namn

Handläggare

Första år med förlust 1994 (AAAA) ing. PBH första år med förlust 1994 (AAAA) 344 105 sjukersättn. exkl. 50% total % 58 548

Född 1958-12-28 (AAAA-MM-DD) 1 jan efter fastställelseår 2022-01-01 medelpoäng antagande poäng

Poängår 2020

Försäkr.tid 2021

391 100 (PGH+PGB) 96 400 344 105 17 834

Alderspension som skadad 18,50% arvsvinst 17 834

B-PGB PL-PGB S-PGB index uppräkn. utg PBH

Ar	PGB	pr-rätt	arvs-vinst	index	uppräkn.	adn. kostn.	utg PBH	Ar	PU (PGH+PGB)	ingående PBH	pr-rätt	arvs-vinst	index	uppräkn.	adn. kostn.	utg PBH	B-PGB	PL-PGB	S-PGB	index uppräkn. utg PBH		
1994	0	152 100	152 100	0	6 642	0	378 886	1994	96 400	344 105	17 834									6 458	368 397	
1995	0	155 700	155 700	0	7 368	0	415 058	1995	94 300	368 397	17 446									6 973	362 816	
1996	0	143 600	143 600	0	12 533	0	454 157	1996	143 900	392 816	26 622									11 904	431 341	
1997	0	127 300	127 300	0	16 047	0	493 755	1997	198 700	431 341	36 760									15 724	483 824	
1998	0	154 100	154 100	0	9 035	0	531 298	1998	150 500	483 824	27 843									8 652	520 519	
1999	0	188 000	174 840	0	8 145	92	571 696	1999	155 600	520 519	28 786									90	7 937	557 152
2000	0	224 000	208 320	0	17 521	283	628 097	2000	180 400	557 152	33 374									276	16 955	607 813
2001	0	244 000	227 292	0	17 521	283	628 097	2001	195 500	607 813	36 168									236	34 184	678 523
2002	0	264 500	245 985	0	25 912	396	777 891	2002	205 100	678 523	37 944									381	24 701	741 556
2003	0	280 300	260 679	0	19 812	404	846 485	2003	214 300	741 536	39 646									385	18 734	800 446
2004	0	292 200	271 746	0	24 567	547	921 837	2004	224 000	800 446	41 440									517	23 064	865 434
2005	0	304 900	285 557	0	31 435	501	1 006 461	2005	224 800	865 434	41 588									470	29 285	936 973
2006	0	315 000	292 950	0	47 444	334	1 109 067	2006	203 800	936 973	37 703									311	43 599	1 019 175
2007	0	330 900	307 737	0	71 920	518	1 239 034	2007	182 200	1 019 175	39 707									476	64 944	1 118 851
2008	0	348 700	324 291	0	4 485	297	1 305 391	2008	246 800	1 118 851	45 658									268	4 021	1 170 226
2009	0	367 000	341 310	0	2 837	257	1 396 629	2009	275 100	1 170 226	50 894									230	22 767	1 246 200
2010	0	384 400	357 492	0	2 998	2 998	1 537 167	2010	289 300	1 246 200	53 521									423	63 866	1 365 838
2011	0	395 700	368 001	0	1 537 167	68 080	2 954 59 451	2011	320 300	1 365 838	59 256									461	52 779	1 480 037
2012	0	410 600	381 858	0	1 667 133	70 644	3 594 6 659	2012	326 600	1 480 037	60 421									450	7 676	1 550 821
2013	0	428 300	398 319	0	1 749 463	73 689	4 365 38 756	2013	326 200	1 550 821	60 347									475	34 250	1 648 812
2014	0	445 000	413 850	0	1 865 737	76 562	4 940 39 580	2014	268 500	1 648 812	49 673									538	34 612	1 736 925
2015	0	453 000	421 290	0	1 996 210	77 939	5 578 76 846	2015	353 100	1 736 925	65 324									512	67 085	1 873 710
2016	0	462 900	430 497	0	2 145 987	79 642	6 824 34 119	2016	339 000	1 873 710	62 715									590	29 686	1 971 478
2017	0	474 500	441 285	0	2 265 996	81 638	7 524 72 143	2017	356 300	1 971 478	65 916									633	62 612	2 105 919
2018	0	484 000	450 120	0	2 426 473	83 272	21 294 95 223	2018	397 300	2 105 919	73 501									690	82 690	2 279 901
2019	0	496 300	461 559	0	2 625 467	85 388	15 086 58 825	2019	415 100	2 279 901	76 794									691	51 139	2 420 242
2020	0	508 400	472 812	0	2 783 970	87 470	17 903 118 814	2020	388 300	2 420 242	71 895									776	103 118	2 609 984
2021	0	520 100	483 693	0	3 007 265	89 483	21 074 143 536	2021	391 100	2 609 984	72 354									910	124 330	2 824 047

Oskadad		Skadad	
Utg PBH år 2021	3 260 310	Utg PBH år 2021	2 824 047
delningstal	17,1	delningstal	17,1
ink.under+aktivt / taket år	520 100 (ink underlag)	PGI + PGB år 2021	391 100
år kvar till pension	1,9	år kvar till pension	1,9
pr-rätt som ej beaktats ovan	1,01%	reducering av pensionsrätten	1,08%
ink.grundad pension, oskadad	200 642	ink.grundad pension, skadad	173 174
garantipension	0	garantipension	0
oskadad	203 942	oskadad	203 942
skadad	180 374	skadad	180 374
Artig pensionsförstärkt fr.o.m.	65 år som ogift / jämställd	Artig pensionsförstärkt fr.o.m.	65 år som gift / jämställd
delningstal:	65 år 17,1	delningstal:	65 år 17,1

senaste uppdatering 2024

prisbasbelopp 2024

inkomstbasbelopp 2024

inkomstindex 2024

förhöjt prisbasbelopp 2024

upplysning: Faktoreräkning, delningstal: 55 år

1,01% = 18,5% * 0,93 / 17,1

1,05% = 18,5% / 17,1

delningstal: 65 år 17,1

TN 2024-01-01

Utskrift 2025-04-28

Ing PBH första år och utgående PBH får man i samma bild
 Detta räknas ut automatiskt utifrån inmatning sista året.

Inkomstunderlag	Antal	Genomsnittlig skillnad i kr	Genomsnittlig skillnad i procent
Upp till 300`	8	3 857	2,4 %
300` - 400`	69	9 500	5 %
400` - 500`	63	10 800	5,1 %
Över 500`	32	8 100	3,2 %
Totalt	164	9 300	4,6 %

Skadeår			
Tom 2000	24	19 200	9,2 %
2001 - 2010	69	12 300	6,0 %
2011-	68	3 000	1,8 %
2006 -	114	5 649	2,8 %

Dnr

Skade
år

Född
år

Ers tom
Ålder/
år

Ink underlag
Slutprov år

TSN nuvarande
räknare

A

2006	1982	67	297 100	173 242
2013	1993	67	287 200	177 257
2012	1993	67	244 300	170 446
2017	1982	67	228 100	143 555
1999	1970	67	249 200	151 375
2021	1964	67	230 800	191 341
1991	1961	67	205 300	158 941
2006	1958	65	232 365	174 961
2015	1970	67	309 000	187 287
2005	1974	67	319 200	171 124
2018	1967	67	317 200	191 451
2004	1981	67	317 800	182 955
2001	1967	67	321 100	156 571
2004	1980	67	323 000	175 493
2020	1976	67	337 000	200 039
2014	1970	67	339 700	194 623
1999	1975	67	335 600	185 853
2008	1986	67	356 000	191 412
2009	1979	67	380 200	209 443
2012	1978	67	387 400	210 279
2018	1990	67	350 800	181 890
2005	1975	67	390 600	198 217
2010	1984	67	355 400	191 691
1995	1972	67	347 300	185 882
2011	1968	67	389 600	162 460

2016	1967	67	391 400	175 781
2005	1975	67	390 600	198 127
2000	1961	67	374 800	196 575
2015	1970	67	309 000	187 287
2013	1990	67	385 300	193 182
2007	1978	67	368 100	183 848
2016	1997	67	378 200	212 005
2006	1985	67	349 400	175 545
2010	1992	67	391 600	194 471
2016	1977	67	359 000	186 455
2010	1991	67	391 600	209 004
2015	1964	67	392 900	202 696
2008	1964	67	342 000	193 672
2010	1988	67	372 100	197 682
2012	1993	67	398 900	208 866
1993	1955	65	318 800	166 665
2006	1959	65	397 700	199 027
1997	1970	67	381 900	196 970
2018	1964	67	333 000	155 110
2017	1963	67	394 500	184 945
2001	1979	67	380 200	206 103
2013	1956	65	375 570	183 228
2007	1990	67	366 900	196 528
2017	1992	67	387 900	177 081
2017	1958	65	375 800	189 614
2008	1964	67	342 000	193 685
2018	1967	67	317 200	191 451
2003	1965	67	325 400	204 088

2008	1988	67	390 000	205 805
2004	1981	67	317 800	182 955
2008	1982	67	340 200	182 721
2021	1965	67	381 000	220 477
2016	1959	65	308 700	182 219
2012	1985	67	374 500	196 834
2010	1973	67	391 800	192 629
2016	1959	65	364 400	165 433
2013	1988	67	372 900	189 996
2006	1966	67	340 600	146 674
2006	1985	67	349 400	175 546
2002	1971	67	342 900	189 727
1996	1977	67	358 800	205 408
2017	1960	65	374 000	148 964
2012	1986	67	373 300	196 974
2009	1989	67	384 800	208 053
1999	1969	67	393 600	212 932
2006	1968	67	395 400	187 542
2003	1958	65	356 400	174 036
1996	1972	67	361 700	190 788
2006	1961	67	347 500	158 066
2007	1967	67	362 400	186 910
2017	1989	67	387 300	215 310
2003	1958	65	356 400	174 036
2018	1996	67	400 000	202 671
1995	1970	67	438 600	233 085
2018	1996	67	400 000	202 671
2009	1989	67	431 900	228 187

2016	1959	65	405 700	158 848
2008	1992	67	441 000	231 402
2011	1967	67	459 200	209 885
2010	1958	65	409 900	178 674
2004	1983	67	401 900	212 817
2006	1987	67	464 674	232 007
2012	1965	67	489 900	223 618
2015	1976	67	421 900	221 870
2019	1992	67	452 000	224 354
2004	1964	67	421 600	207 948
2002	1976	67	434 700	220 982
1999	1971	67	422 400	220 982
2015	1991	67	468 200	227 786
1996	1958	65	433 500	188 591
2018	1963	67	478 400	236 699
2010	1967	67	489 400	181 153
2009	1989	67	413 700	217 598
2017	1966	67	402 400	98 929
2002	1973	67	415 400	209 871
2004	1983	67	426 600	212 086
2019	1958	65	446 500	180 317
2015	1961	67	493 800	262 243
2006	1980	67	413 100	201 184
2006	1980	67	407 800	213 407
2006	1967	67	446 900	189 607
2020	1972	67	409 200	198 858
2012	1980	67	492 500	225 848
2018	1974	67	405 914	198 971

2022	1996	67	490 200	226 188
2010	1981	67	442 700	206 400
2015	1976	67	475 700	206 372
2019	1962	67	463 500	178 692
2019	1774	67	472 000	213 175
2012	1992	67	428 000	225 428
2007	1959	65	476 000	247 170
2012	1993	67	445 300	218 375
2011	1992	67	452 600	232 409
2000	1968	67	439 400	231 689
2018	1975	67	432 300	214 359
2010	1958	65	409 900	178 841
2015	1961	67	493 800	270 516
2004	1977	67	444 000	212 882
2010	1963	67	426 100	187 765
2012	1991	67	427 600	218 934
2010	1984	67	476 000	216 628
2018	1991	67	499 700	239 895
2003	1966	67	454 500	234 485
2010	1991	67	428 000	230 876
2019	1962	67	463 500	178 692
2014	1966	67	448 900	187 399
1996	1958	65	433 500	188 591
2004	1980	67	553 500	266 221
2014	1960	65	556 600	201 945
2011	1965	67	616 100	305 685
1993	1958	65	520 100	203 942
1991	1957	65	524 000	214 437

1987	1956	65	649 100	307 035
1999	1960	65	513 600	219 201
2013	1960	65	616 500	270 220
2003	1969	67	520 200	240 890
2001	1981	67	558 400	296 087
2010	1973	67	681 200	258 982
2009	1971	67	585 600	197 142
2016	1961	67	510 200	222 026
2017	1969	67	537 500	260 968
2012	1993	67	531 400	274 791
2004	1967	67	508 100	230 179
2021	1960	65	535 900	233 041
1995	1975	67	563 400	281 460
2002	1975	67	1 359 900	271 885
2004	1977	67	744 200	271 326
2007	1986	67	643 818	276 679
2000	1969	67	507 400	239 041
2007	1972	67	661 300	311 386
2000	1969	67	507 400	239 041
2007	1972	67	661 300	311 386
2010	1960	65	606 000	246 457
1997	1958	65	748 500	237 442
2017	1955	70	517 000	275 697
1993	1959	65	698 200	252 612
2009	1980	67	623 900	244 939
2015	1972	67	597 200	254 049

A = sammanställningen är den beräkning som är gjord i ärendet, d v s inte årets räkning.

C = Beräkning i samma års räkning men utifrån senaste ink underlaget från och med första året.

Dnr mak= Ärenden som bolagen själva tagit fram och gett in

Förslagen beräkn modell	Differens kronor	Differens i procent	
C	A-C	A-C	
176 656	3 414	1,97%	
179 812	2 555	1,44%	
175 035	4 589	2,69%	
143 970	415	0,20%	
159 632	8 257	5,45%	
190 891	-450	-0,20%	
173 458	14 517	9,13%	
172 520	-2 441	-1,39%	Upp till 300` 9 st
188 005	718	0,30%	3 857 2,41%
178 420	7 276	4,25%	
191 461	10	0,00%	
193 246	10 291	5,62%	
175 933	19 362	11,03%	
194 929	19 436	11,07%	
200 707	668	0,30%	
198 227	3 604	1,85%	
196 555	10 702	5,76%	
199 808	8 396	4,39%	
233 452	24 009	11,46%	
216 354	6 075	2,89%	
184 299	2 409	1,32%	
214 883	16 666	8,40%	
199 823	8 132	4,24%	
235 369	49 487	26,62%	
168 646	6 186	3,80%	

176 659	878	5%
205 685	7 558	3,81%
224 770	28 195	14,34%
188 005	718	0,40%
202 026	8 844	4,58%
187 185	3 337	1,82%
217 161	5 156	2,43%
197 531	21 986	12,52%
199 146	4 675	2,40%
188 178	1723	0,90%
225 914	16 910	8,10%
204 197	1 501	0,70%
200 762	7 090	3,67%
199 308	1 262	0,60%
220 549	11 683	5,59%
163 761	-2 904	-1,74%
203 361	4 334	2,18%
242 392	45 422	23,06%
156 552	1 442	0,40%
185 538	593	0,30%
226 054	19 951	9,68%
177 547	-5 681	-3,10%
222 015	25 487	12,97%
176 870	211	0,10%
187 217	-2 397	-1,26%
200 762	7 077	3,65%
191 461	10	0
218 178	14 090	6,90%

218 929	13 124	6,38%		
193 246	10 291	5,62%		
189 514	6 793	3,72%		
219 829	-648	-0,30%		
180 346	-1872	-1,03%		
200 129	3 295	1,67%		
199 040	6 411	3,33%		
164 759	-674	-0,40%		
193 301	3 305	1,74%		
156 256	9 582	6,53%		
197 531	21 985	12,52%		
209 591	19 864	10,47%		
227 293	21 885	10,65%		
149 271	307	0,20%		
202 631	9 657	4,90%		
217 696	9 643	4,63%		
238 863	25 931	12,18%		
194 620	7 078	3,77%		
184 905	10 869	6,24%		
214 622	23 834	12,49%		
168 941	10 875	6,88%		
194 217	7 307	3,90%		
212 881	2 429	1,13%		
184 905	10 869	6,24%	300` - 400`	69 st
204 986	2 355	1,14%	9 486	5,03%
273 631	40 546	17,39%		
204 986	2 315	1,14%		
237 264	9 077	3,98%		

158 812	36	0
257 697	26 295	11,36%
217 516	7 631	3,63%
190 456	11 782	6,59%
233 683	20 866	9,80%
253 651	21 644	9,32%
238 629	15 011	6,71%
224 681	2 811	1,27%
227 111	2 757	1,23%
247 959	40 011	19,24%
241 305	20 323	9,20%
259 246	38 264	14,76%
231 748	3 962	1,74%
207 043	18 482	9,80%
235 354	-1 345	-0,50%
184 752	3 599	1,94%
234 858	17 250	7,34%
100 955	2 026	2,05%
236 008	26 137	12,45%
243 592	31 506	14,86%
177 725	2 592	1,44%
259 191	3 052	1,16%
211 919	10 735	5,06%
222 173	8 766	5,06%
199 454	9 847	5,19%
199 471	633	0,30%
237 028	11 180	4,95%
202 737	3 766	1,89%

227 063	875	0,40%		
217 425	11 025	5,34%		
205 163	-1 209	-0,60%		
178 976	284	0,20%		
212 245	930	0,40%		
231 967	6 539	2,90%		
246 723	-447	-0,20%		
245 646	27 271	12,49%		
252 332	19 923	8,57%		
255 014	23 325	10,07%		
213 781	578	0,30%		
186 385	7 544	4,22%		
268 161	-2 355	-0,90%		
226 956	14 074	6,61%		
193 318	5 553	2,96%		
229 490	10 556	4,82%		
230 946	14 318	6,60%		
245 551	5 656	2,36%		
248 413	13 928	5,94%		
239 634	8 756	3,79%		
178 976	284	0,16%		
188 996	1 597	0,85%		
207 073	18 482	9,80%	400` - 500`	55 st
282 766	16 545	6,21%	10 773 kr	5,06%
198 437	-3 508	-1,74%		
314 829	9 144	2,99%		
230 506	26 564	13,02%		
224 964	10 527	4,91%		

291 310	-15 725	-5,12%		
214 674	-4 527	-2,06%		
259 163	-11 057	-4,09%		
261 694	20 804	8,63%		
313 214	17 127	5,78%		
258 430	-552	-0,20%		
198 916	1 774	0,90%		
220 308	-1 718	-0,80%		
260 357	-611	-0,20%		
288 643	13 852	5,04%		
252 893	22 714	9,87%		
227 938	-5103	-2,19%		
323 246	41 786	14,85%		
271 549	-366	-0,10%		
278 940	7614	2,80%		
308 594	31 915	11,53%		
249 192	10 151	4,25%		
321 440	10 054	3,23%		
249 192	10 151	4,25%		
321 440	10 054	3,23%		
237 419	9 038	3,67%		
228 991	8 451	3,56%		
281 202	5 505	2%		
243 749	8 863	3,50%		
244 879	60	0		
255 946	1 897	0,70%	Över 500`	31 st
			8 110 kr	3,17%

Trafikskadenämnden

Bilaga 2

Till Trafikskadenämndens råd

Förslag till ny ledamot och vice ordförande i Trafikskadenämnden

Från och med årsskiftet finns det en vakans i nämndens vice ordförandegrupp då [REDACTED] tillträtt som nämndens ordförande.

Enligt Trafikskadenämndens reglemente är det respektive ledamotsgrupp som nominerar ledamot och därefter rådet som lämnar ett förslag till Finansinspektionen.

Ordförandegruppen har för perioden 1 maj - 31 december 2026 nominerat [REDACTED] som ny ledamot och vice ordförande i Trafikskadenämnden.

Förslag till beslut

För perioden den 1 maj – 31 december 2026 beslutar rådet föreslå att Finansinspektionen förordnar [REDACTED] som ny ledamot och vice ordförande i Trafikskadenämnden.

Bilagor

2.1

CV [REDACTED]

För kansliet

[REDACTED]

Fastställande av nämndens verksamhetsberättelse för 2025

Enligt rådets arbetsordning ska rådet ta ställning till nämndens verksamhetsberättelse för föregående år vid mötet i mars.

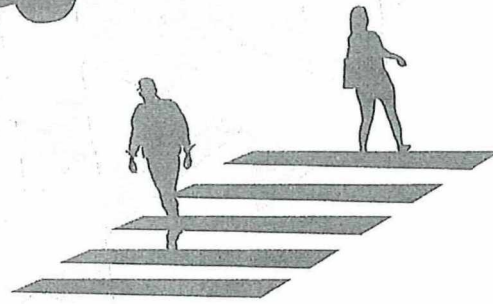
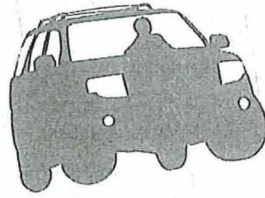
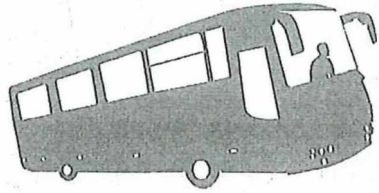
[REDACTED], Vd TFF, har tagit del av verksamhetsberättelsen för 2025 och har inte haft något att invända mot denna.

Förslag till beslut

Rådet fastställer nämndens verksamhetsberättelse för 2025.

För kansliets räkning

[REDACTED]



TRAFIKSKADENÄMNDEN
VERKSAMHETEN 2025

Om Trafikskadenämnden

Trafikskadenämndens uppgift är att säkerställa att den som skadats i en trafikolycka ska få en rättvis och skälig ersättning som utgår från gällande författningar och praxis.

Prövning i Trafikskadenämnden

Trafikskadenämnden gör sin bedömning utifrån skadeståndsrättsliga regler i enlighet med trafikskadelagen och skadeståndslagen samt rättspraxis från de allmänna domstolarna och förvaltningsdomstolarna.

Den som har råkat ut för en personskada i trafiken har rätt till ekonomisk ersättning från sitt försäkringsbolag. Om man har fått ett slutligt beslut från sitt försäkringsbolag och inte är nöjd med det, kan man ansöka om en prövning hos nämnden. Ärendet blir då ett tvistlösningsärende.

Om ett ärende är obligatoriskt behöver den som skadats inte själv ansöka om en prövning i nämnden. Försäkringsbolaget har då en skyldighet att låta nämnden pröva ärendet, oavsett om parterna är överens eller inte.

Det är obligatoriskt för försäkringsbolagen och Trafikförsäkringsföreningen att begära en prövning i nämnden i följande slag av ärenden:

- det är fråga om förlust av underhåll till maka, make eller därmed jämställd person efter en avliden person
- det är fråga om omprövning

Rådgivande yttranden

När Trafikskadenämnden sammanträder och fattar beslut deltar normalt en ordförande och en vice ordförande som är jurister med domarerfarenhet, två representanter för konsumenterna samt två representanter för försäkringsbolagen. De senare får inte delta när beslut fattas i det egna försäkringsbolagets ärenden.

Nämndens ordförande utses av regeringen och övriga ledamöter av Finansinspektionen.

Nämnden lämnar yttranden som är rådgivande för försäkringsbolagen. Dessutom är nämnden remissorgan i frågor inom personskaderätten och står, vid sidan av det allmänna rättssystemet, för en betydande del av praxisbildningen inom detta rättsområde.

Trafikskadenämndens råd

Enligt reglementet ska Trafikskadenämnden utse ett råd av nämndledamöter för att behandla ersättningsfrågor av principiell betydelse. Rådet består av nämndens ordförande och fyra vice ordförande samt fem ledamöter från var och en av de båda övriga ledamots-

grupperna. Rådsprotokollen kan beställas från nämndens kansli.

Tabeller

Trafikskadenämndens råd fastställer varje år tabeller som används för att bestämma ersättningen för medicinsk invaliditet, så kallad menersättning. Beloppets storlek beror på vilken invaliditetsgrad skadan har medfört och vilken ålder den skadade hade vid invaliditetstidpunkten.

Rådet fastställer också tabeller om ersättning för sveda och värk, utseendemässiga förändringar och amputationer. Tabellerna ges ut årligen som cirkulär och finns på nämndens webbplats.

Referat

Trafikskadenämndens bedömning i ärenden som har ett mer principiellt intresse redovisas i referat. Dessa finns på nämndens webbplats.

Om verksamhetsåret 2025

Under 2025 kom det in färre ärenden än under 2024 och färre ärenden prövades. Arbetsgruppen som genomför en total översyn av frågan om ersättning för pensionsförluster presenterade en slutrapport avseende den del som rör förlust av tjänstepension. Under året har också kansliet tagit fram en portal som gör det möjligt att signera yttranden digitalt.

Ärendebalanser

Under 2025 kom det in färre ärenden än året innan. De obligatoriska ärendena minskade med drygt tolv procent medan tvistlösningsärendena ökade med drygt sex procent. Hanteringstiderna ökade något för obligatoriska ärenden och minskade för tvistlösningsärenden jämfört med 2024.

Antalet sammanträden var i stort sett oförändrat, från 108 sammanträden 2024 till 110 under 2025. Nämnden prövade färre obligatoriska ärenden och tvistlösningsärenden än föregående år.

Informationsarbete

I början av året hölls en utbildning för nämndens konsumentrepresentanter. I september var kansliet inbjudna att informera Riksrevisionen om tvistlösningshanteringen. Liksom tidigare år har nämnden hållit två möten med försäkringsbolagens

personskadechefer. Nämnden har också haft två möten med Skadeståndskollegiet.

Trafikskadenämndens arbetsgrupper

Under året har arbetsgrupper varit aktiva inom följande områden:

- Ny sekretessförbindelse för nämndens ledamöter
- Översyn av frågan om ersättning för förlust av pension

Pensionsförlustutredning och beräkningsverktyg för pensionsförlust

Arbetet med att genomföra en total översyn av frågan om ersättning för förlust av allmän pension och tjänstepension har fortsatt. Under året har Trafikskadenämndens råd antagit arbetsgruppens slutrapport i den del som avser förlust av tjänstepension. Därefter har kansliet, i samarbete med affärsutvecklingsenheten på Trafikförsäkringsföreningen, påbörjat arbetet med att ta fram en digital räknare för tjänstepensionsförluster.

Digitalisering

Nämndens kansli har fortsatt digitaliseringsarbetet. Under året har kansliet tagit fram en signeringsportal för att ordföranden ska kunna signera yttrandena digitalt. Portalen kommer att tas

i bruk i början av 2026. Kansliet har också inlett en behovsanalys av nuvarande ärendehantering inför en framtida övergång till ett nytt ärendehanteringssystem. Projektet med att ta ut årsstatistiken ur ärendehanteringssystemet har slutförts.

Rådsmöten

Trafikskadenämndens råd har hållit fyra möten under året. Rådet har bland annat fattat beslut om följande:

- Sekretessförbindelse och riktlinjer för nämndledamöters behandling av personuppgifter i Trafikskadenämnden
- Anpassning av nämndens hjälptabeller till förändringar i penningvärdet
- Uppdatering av cirkulär 3-2023 i fråga om vilka handlingar som ska biläggas vid omprövning
- Räntesats vid beräkning av inkomst av kapital
- Schablonuppräknning av inkomstunderlag
- Ny kapitaliseringstabell för 2026
- Delningstal vid beräkning av förlust av allmän pension 2026
- Minimnivå i underhållsärenden 2026

- Tillsättande av en arbetsgrupp som ska se över nämndens reglemente och arbetsordning

Nämndens kansli

Nämndens kansli har under 2025 bestått av 15 personer varav 12 jurister och tre administratörer. Kansliet samarbetar med Svensk Försäkrings Nämnders kansli. Administratörerna samverkar och föredragande jurister från båda kanslierna föredrar i flera nämnder.

Referat

Nämnden har lämnat två referat under året. Referaten avser följande frågor:

- *Omprövning*: Nya pensionsregler medför i sig inte rätt till omprövning av ersättning för inkomstförlust för skadade som är födda 1958-1960.
- *Särskilda olägenheter*: Rätt till ersättning för anspänning i arbete med 7 000 kr per år vid heltidsarbete för en skadad med 87 procents invaliditet som arbetar heltid som elevassistent.

██████████
Ordförande

██████████
Kanslichef

██████████
Biträdande kanslichef

Nämndens verksamhet 2025

Trafikskadenämnden tar varje år fram olika statistiska uppgifter som redovisas i sin helhet på sidorna 5-7. För att göra det enklare att förstå statistiken förklaras en del av dessa uppgifter här.

Ärenden och hanteringstider

Under 2025 kom det in 1 497 ärenden till Trafikskadenämnden. Det är en minskning med knappt sex procent sedan föregående år, varav antalet obligatoriska ärenden har minskat med drygt 12 procent. Vid 110 sammanträden prövade nämnden 1 349 ärenden, vilket är en minskning med nio procent sedan föregående år.

Cirka 71 procent av de prövade ärendena slutprövades. Andelen tvistlösningsärenden uppgick till cirka 31 procent.

Den genomsnittliga hanteringstiden för obligatoriska ärenden som prövades av nämnden var 3 månader under 2025, vilket är en mindre ökning sedan föregående år. Balansen ökade från 316 ärenden till 337 ärenden. Med balansen menas antalet öppna ärenden vid årets slut (exklusive läkarärenden).

Beslutens överensstämmelse med bolagens förslag

I drygt 23 procent av de prövade obligatoriska ärendena avvek Trafikskadenämnden från försäkringsbolagens ersättningsförslag. I dessa fall föreslog

nämnden en höjning av ersättningen i 17,3 procent och en sänkning i knappt sex procent av fallen. Överensstämmelsen mellan bolagets ersättningsförslag och nämndens beslut uppgick således till 76,8 procent.

Läkarärenden

Under året begärde Trafikskadenämnden att nämndens läkare skulle yttra sig i 28 ärenden och läkarna lämnade 24 utlåtanden.

Hanteringstiden för läkarärendena har under året minskat till knappt elva månader.

Nämndens läkare avvek från försäkringsbolagens förslag i cirka 42 procent av de lämnade utlåtandena. Läkarna föreslog en höjning av ersättningen i drygt 33 procent och en sänkning i åtta procent av fallen.

Bolagens hanteringstider

Nämnden sammanställer varje år statistik över den tid som förflyter innan försäkringsbolaget skickar in ett ärende till nämnden, alltså bolagens hanteringstider. Denna statistik omfattar bara obligatoriska ärenden.

Av de ärenden som bolagen skickade in till nämnden under 2025 hade drygt 40 procent hanterats av bolagen inom en treårsperiod. Den totala hanteringstiden var alltså längre än tre år i cirka 60 procent av ärendena. I drygt sju procent av ärendena var hanteringstiden längre än tio år.

Ombud

I de ärenden som prövades under 2025 anlätades ett ombud i 53 procent av de obligatoriska ärenden och 48 procent av tvistlösningsärenden.

Årsstatistik

2025

1. Inkomna ärenden	1 497
a. Obligatoriska ärenden	929
b. Tvistlösningsärenden	568

2. Prövade ärenden	1 349
a. Obligatoriska ärenden	928
b. Tvistlösningsärenden	421
c. Slutprövade ärenden	963
d. Bordlagda ärenden	28
e. Underhållsärenden	67

3. Antal sammanträden	110
------------------------------	-----

4. Öppna ärenden vid redovisningsårets slut	
a. Ärendebalans	337
i. Obligatoriska ärenden	183
ii. Tvistlösningsärenden	154

5. Överensstämmelse mellan bolagens ersättningsförslag och nämndens beslut

Obligatoriska ärenden	Antal	%
a. Förslaget = beslutet	612	76,8
b. Nämnden höjde < 10 %	59	7,4
c. Nämnden höjde 10-25 %	24	3,0
d. Nämnden höjde > 25 %	55	6,9
e. Nämnden höjde totalt	138	17,3
f. Nämnden sänkte	47	5,9

Tvistlösningsärenden	Antal	%
a. Förslaget = beslutet	361	97,0
b. Nämnden höjde < 10 %	4	1,1
c. Nämnden höjde 10-25 %	2	0,5
d. Nämnden höjde > 25 %	5	1,3
e. Nämnden höjde totalt	11	3,0

6. Ärendenas uppdelning på invaliditetsgrader

Obligatoriska ärenden	Antal	%
1-9 %	100	12,7
10-14 %	261	33,0
15-19 %	142	18,0
20-49 %	193	24,4
>50 %	94	11,9

7. Ombud	Antal	%
Prövade obligatoriska ärenden	929	
varav ärenden med ombud	496	53,0
Prövade tvistlösningsärenden	421	
varav ärenden med ombud	204	48,0

8. Läkarärenden	Antal	%
a. Antal ärenden som av nämnden lämnades till läkare	28	
b. Antal lämnade läkarutlåtanden	24	
c. varav ingen ändring i förhållande till bolagets förslag	14	58,3
d. varav ändring i för den skadade positiv riktning	8	33,3
e. varav ändring i för den skadade negativ riktning	2	8,3

9. Nämndens hanteringstider

a. Månader

	Obligatoriska ärenden		Tvistlösningsärenden	
	Antal	%	Antal	%
<2	68	7,5	43	9,4
2-<4	731	80,7	207	45,2
4-<6	88	9,7	159	34,7
6-<8	8	0,9	26	5,7
8-<10	5	0,5	11	2,4
>10	6	0,7	12	2,6

b. Nämndens hanteringstid

	Obligatoriska ärenden	Tvistlösningsärenden
	Genomsnitt dgr (mån)	Genomsnitt dgr (mån)
Jan – dec	89,2 (3,0)	116,7 (3,9)
Läkarärenden jan – dec	304,3 (10,1)	

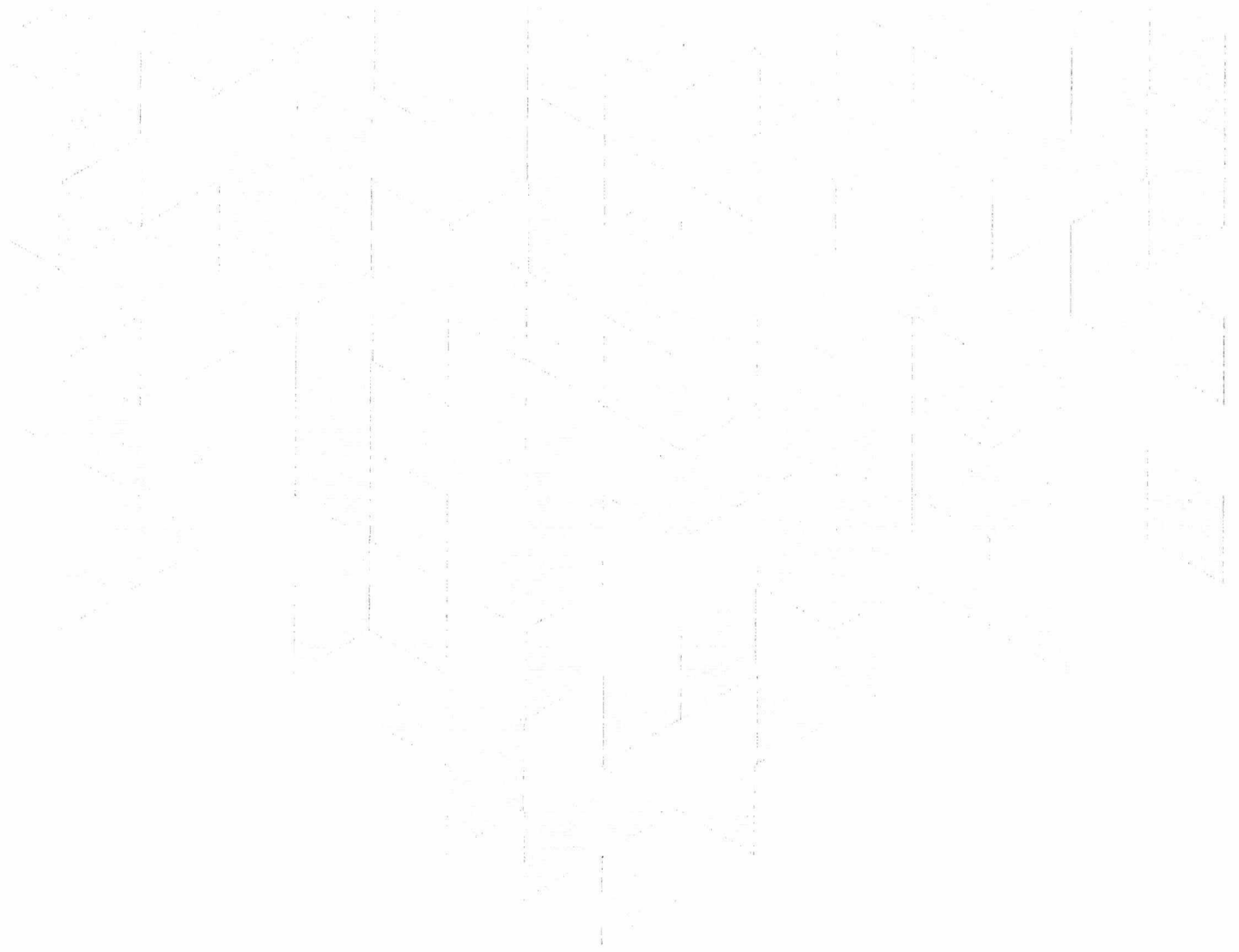
10. a. Bolagens hanteringstider (Obligatoriska ärenden)

Med hanteringstider avses den tid som förflyter mellan antingen invaliditetsdagen eller tidpunkten för skaderegleringsperiodens början och den dag då ärendet kommer in till nämnden. I statistiken ingår inte tvistlösningsärenden.

	Antal	%	Ackumulerat antal	%
<1	90	11,1	90	11,1
1-2	124	15,3	214	26,4
2-3	113	14,0	327	40,4
3-4	101	12,5	428	52,9
4-5	97	12,0	525	64,9
5-6	68	8,4	593	73,3
6-7	48	5,9	641	79,2
7-8	56	6,9	697	86,2
8-9	33	4,1	730	90,2
9-10	20	2,5	750	92,7
>10	59	7,3	809	100,0

b. Sammanställning av statistik över hanteringstider 2025 för de olika försäkringsbolagen

Intervall	år <2		2-3		3-6		6-10		>10		Totalt	
	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Bolag												
Aktsam	3	42,9	0	0	1	14,2	3	42,9	0	0	0	7
Bilsport och MC	5	16,7	8	26,7	11	36,7	6	20,0	0	0	0	30
Dina Försäkringar	2	14,3	1	7,1	10	71,4	1	7,1	0	0	0	14
Folksam	28	21,5	15	11,5	46	35,4	33	25,4	8	6,2	6,2	130
Gjensidige Sveriges Försäkringsaktiebolag	3	21,4	0	0	4	28,6	5	35,7	2	14,3	14,3	14
If Skadeförsäkring	2	21,4	18	13,7	40	30,5	24	18,3	21	16,0	16,0	131
Länsförsäkringar	56	30,1	31	16,7	53	28,5	32	17,2	14	7,5	7,5	186
Protector Försäkring	9	31,0	3	10,3	6	20,7	10	34,5	1	3,4	3,4	29
Svedea Specialförsäkring	13	41,9	8	25,8	8	25,8	2	6,4	0	0	0	31
Trafikförsäkringsföreningen	19	29,7	7	10,9	26	40,6	12	18,8	0	0	0	64
Trygg-Hansa	40	30,8	19	14,6	43	33,1	20	25,4	8	6,2	6,2	130
Volvia	7	21,9	2	6,2	13	40,6	6	18,8	4	12,5	12,5	32
Övriga	1	10,0	1	10,0	4	40,0	3	30,0	1	10,0	10,0	10
Summa	214	26,4%	113	14,0%	266	32,9%	157	19,4%	59	7,3%	7,3%	809



Trafikskadenämnden

Box 24048
104 50 Stockholm
www.trafikskadenamnden.se

Förslag till direktiv

Vid rådsmötet den 15 december 2025 beslutade nämnden att tillsätta en arbetsgrupp med uppgift att se över nämndens reglemente mm.

I arbetsgruppen ingår [REDACTED] (ordförande), [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] och [REDACTED] (sekreterare).

Arbetsgruppen har nu tagit fram ett förslag till direktiv, se bilaga 4.1, som underlag till det kommande arbetet.

Förslag till beslut

Rådet beslutar i enlighet med arbetsgruppens förslag.

För kansliets räkning

[REDACTED]

Översyn av nämndens reglemente och arbetsordning

Trafikskadenämnden har beslutat att tillsätta en arbetsgrupp för en översyn av nämndens reglemente och arbetsordning.

1. Arbetsgruppen har till syfte att genomföra en allmän översyn av nämndens reglemente och arbetsordning.

Därvid har bl.a. följande frågeställningar aktualiserats vid nämndens tillämpning och behöver utredas.

2. Blir alla ersättningsposter obligatoriska för nämndens prövning när inkomstförlusten överstiger ett prisbasbelopp för något år men den medicinska invaliditeten inte överstiger tio procent? (4 § 1 st 1 p reglementet)
3. I vilka situationer ska bestämmelsen om ny prövning enligt 11 § 2 st i reglementet kunna användas? Bör det vara en skillnad mellan obligatoriska ärenden och tvistlösningsärenden?
4. Ska en ordförande ensam kunna bestämma i frågan om rätt till ny prövning enligt 11 § 2 st reglementet?
5. Hur förhåller sig 11 § 2 st i reglementet till regler om preskription? Ska en prövning av om rätt till ny prövning föreligger anses vara en fortsättning på tidigare ärende eller måste begäran om ny prövning inkomma inom tio år från skadetillfället (skador från och med 2015)?
6. Finns det ett behov att se över grunderna för avvisning i 12 § i reglementet?

Arbetsgruppen är oförhindrad att ta upp även andra frågor som kan vara av intresse inom området och kan vid behov kontakta och ta in synpunkter från personer eller organisationer som kan bidra till en bättre förståelse för de frågor som ska utredas.

Förslag till referat

Härmed översänds förslag till referat samt inkomna synpunkter, bilaga 5.1-5.2.

Förslag till beslut

Rådet antar de föreslagna referaten.

För kansliets räkning



Trafikskadenämnden

Referat x-2026

Fråga om samband mellan en trafikolycka och nackbesvär

Samband har inte bedömts föreligga mellan en trafikolycka och de nackbesvär som NN gjort gällande.

I ett yttrande den 30 september 2025 antecknades bland annat följande.

NN gjorde gällande att det finns ett samband mellan en trafikolycka den 19 mars 2024 och hans nackbesvär.

Bolaget ansåg, med hänvisning till ett yttrande av en medicinsk rådgivare, att det inte finns något samband mellan trafikolyckan och de angivna besvärerna.

Av utredningen framkom bland annat att det inte fanns några dokumenterade nackbesvär för tiden före trafikolyckan. Vid olyckstillfället satt NN som passagerare i framsätet av en bil som blev påkörd på vänster sida. Han sökte vård senare samma dag och det noterades att han hade smärta lite mer på höger sida av halsryggen. Det fanns inga neurologiska symtom och han hade ingen rörelseinskränkning i nacken. Det bedömdes som en lätt distorsion i halsryggen.

Knappt en månad senare kom han till vårdcentralen för ett planerat besök för besvär som han hade haft före trafikolyckan. Han uppgav också att han hade mycket smärta i nacken. Ungefär en vecka senare framkom att han inte längre kunde arbeta på grund av smärta. Han ömmade på höger sida av trapezius och bakhuvudet. En röntgen av halsryggen i slutet av april 2024 visade lätt facettledsartros samt högersidiga artrosförändringar i halsryggen som gav måttlig till uttalad foraminal stenosis.

I mitten av juni 2024 dokumenterades att nackbesvärerna hade tilltagit efter trafikolyckan. Smärtan i nacken var mer eller mindre konstant och rörligheten var begränsad.

Nämnden gjorde följande bedömning

Den som begär ersättning från trafikförsäkringen för besvär efter en trafikolycka ska göra klart mer sannolikt att besvärerna beror på trafikolyckan än på något annat. Samma beviskrav gäller för den som hävdar att trafikolyckan har orsakat arbetsoförmåga. Vid nämndens prövning av om beviskravet är uppfyllt väger nämnden in faktorer som hälsotillståndet före olyckan, hur allvarlig olyckan var, när besvärerna visade sig och om de funnits kvar hela tiden. Nämnden väger också in om det finns andra omständigheter som kan ha orsakat eller påverkat besvärerna.

Det framgår inte av det medicinska underlaget att NN hade nackbesvär före trafikolyckan. På olycksdagen dokumenterades besvär som bedömdes motsvara en lätt distorsion i halsryggen. Det är omständigheter som talar för att nackbesvärerna beror på trafikolyckan.

Besvären på olycksdagen var lindriga och det antecknades att det inte fanns rörelseinskränkningar i halsryggen. Efter vårdbesöket på olycksdagen sökte han inte vård igen förrän knappt en månad senare. Då hade besvären tilltagit och det framkom senare att han hade i princip konstant smärta och begränsad rörlighet i halsryggen. Han sjukskrevs först en dryg månad efter skadehändelsen. Senare undersökning visade artrosförändringar i halsryggen, utan traumatiska skador. Det finns också andra iakttagelser av degenerativa förändringar med artros som kan ha orsakat eller påverkat besvären.

Lindriga inledande besvär, bristen på dokumenterad besvärskontinuitet, förekomsten av icke skadebetingade förändringar och en successivt tilltagande besvärsbild är omständigheter som talar mot samband.

Sammantaget finner nämnden att NN inte har gjort klart mer sannolikt att det finns ett samband mellan trafikolyckan och nackbesvären än att de har andra orsaker.

(719-2025)

Synpunkter på referatförslag

Förslaget gäller:

- Dnr 719-2025 (Samband mellan trafikolycka och nackbesvär)

719-2025

Trygg-Hansa, If, TFF och Folksam har inga synpunkter på förslaget. If uppger att det är bra att det redovisas vad nämnden väger in för att nå upp till aktuellt beviskrav. TFF uppger att det är ett bra och tydligt referat.

Länsförsäkringar har inga synpunkter på förslaget utan tycker att det är en bra skrivning och att det är värdefullt med ett referat som kodifierar nämndens praxis. Det rättsfall man brukar referera till i dessa sammanhang är dåvarande Regeringsrätts dom RÅ 2010 ref 36. Finns det skäl att ha med detta som källhänvisning i referatet?

Information från kansliet

1. Statistik

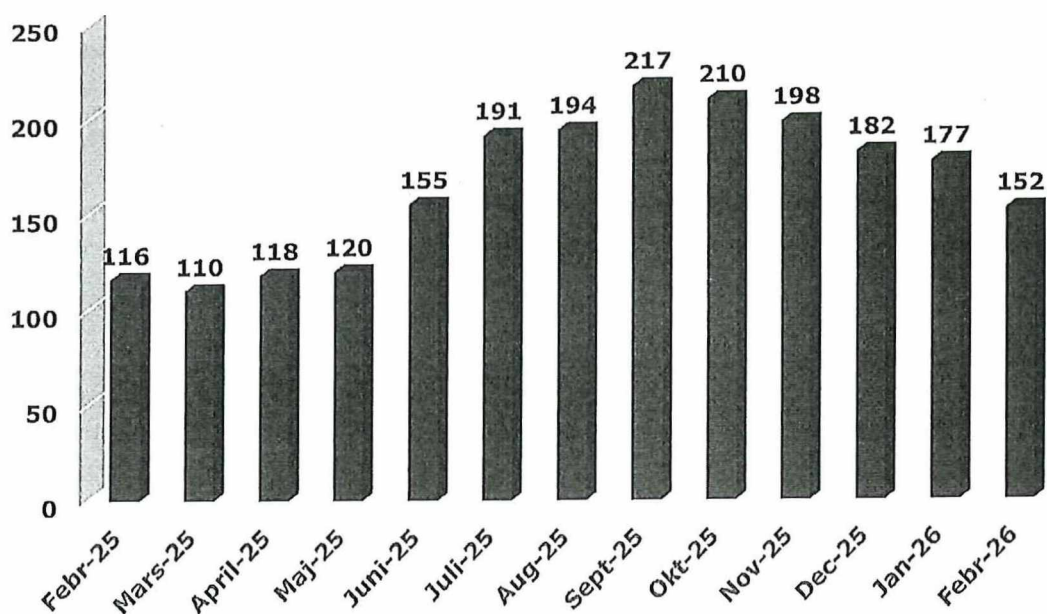
Under 2025 minskade det totala antalet ingivna ärenden med knappt sex procent, där obligatoriska ärenden minskade med drygt 12 procent och tvistlösningsärenden ökade med nästan sju procent.

Den genomsnittliga hanteringstiden för hela året var 3 månader för obligatoriska ärenden och 3,9 månader för tvistlösningsärenden.

Nedan visas diagram över utvecklingen det senaste året.

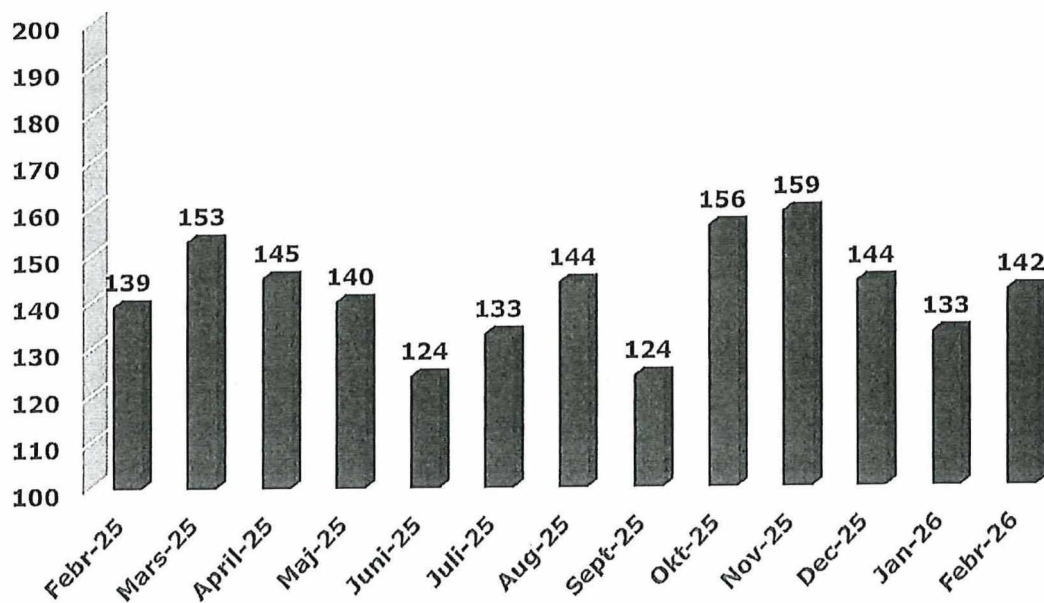
1.1. Ärendebalans obligatoriska ärenden

Balansutveckling obligatoriska ärenden



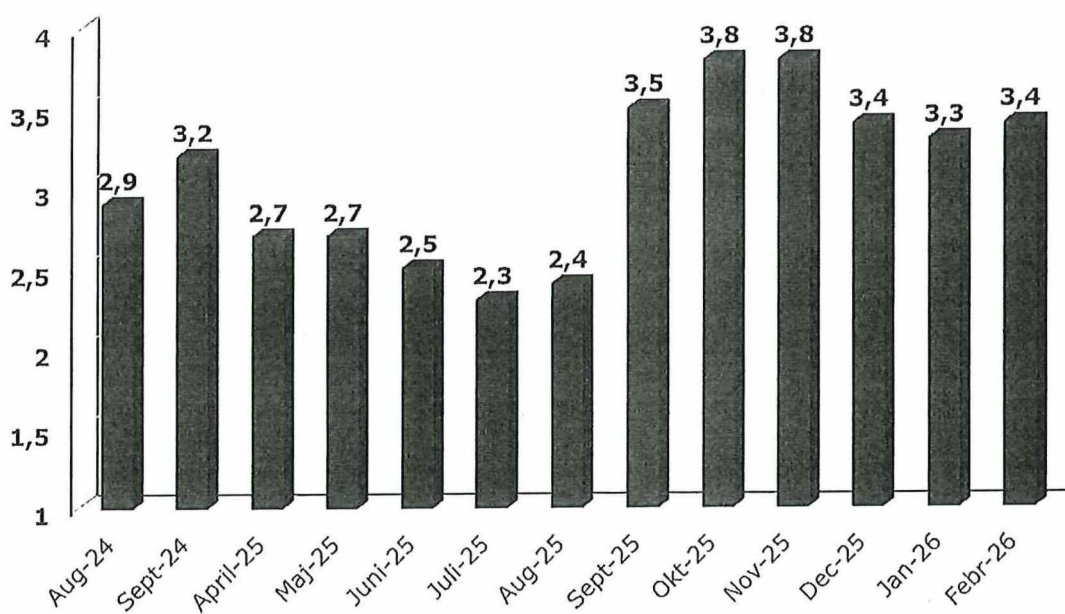
1.2. Ärendebalans tvistlösningsärenden

Balansutveckling tvistlösningsärenden

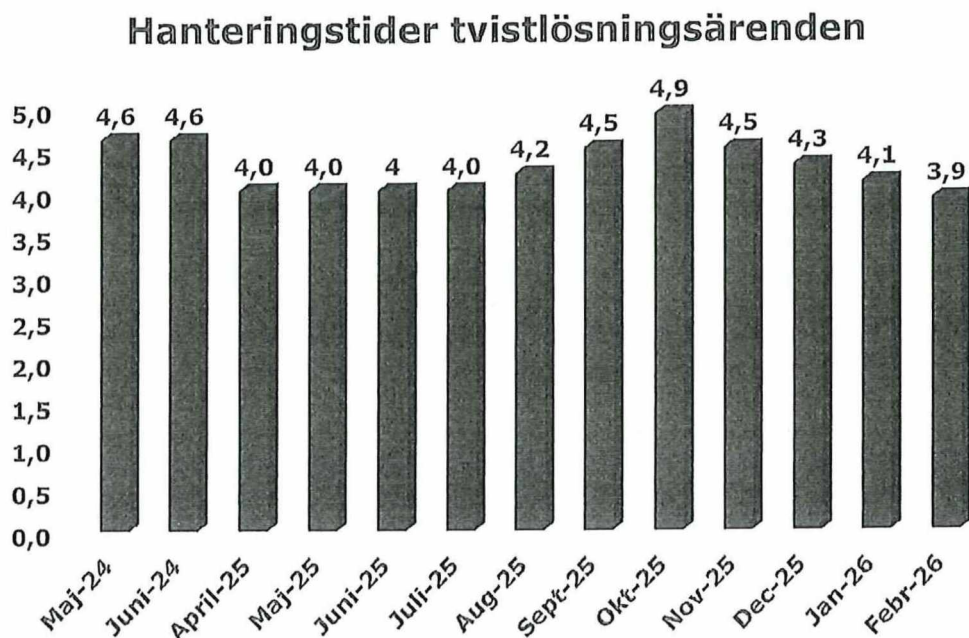


1.3 Hanteringstid i obligatoriska ärenden (genomsnitt under de tre senaste månaderna)

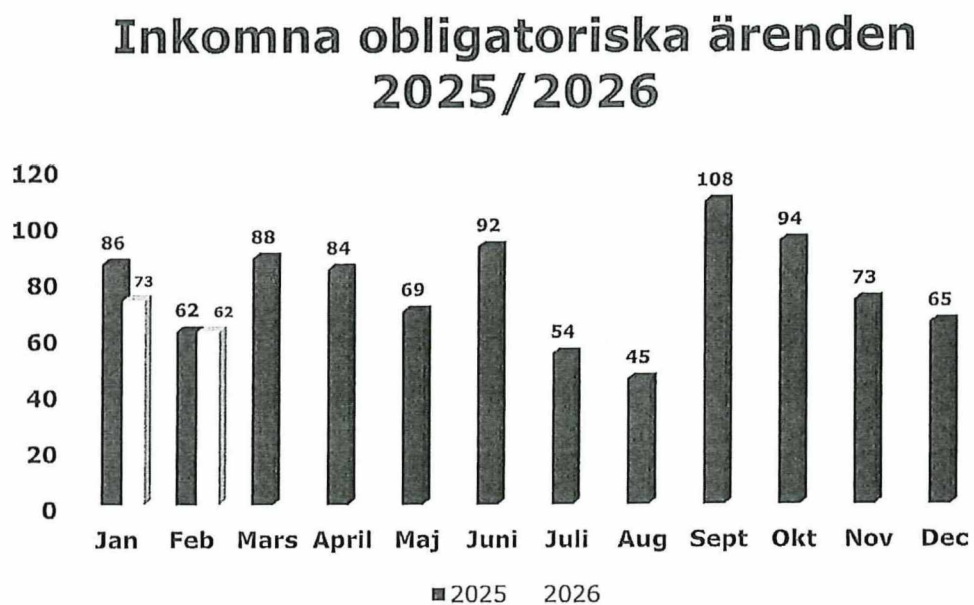
Hanteringstider obligatoriska ärenden



1.4 Hanteringstid tvistlösningsärenden (genomsnitt under de tre senaste månaderna)

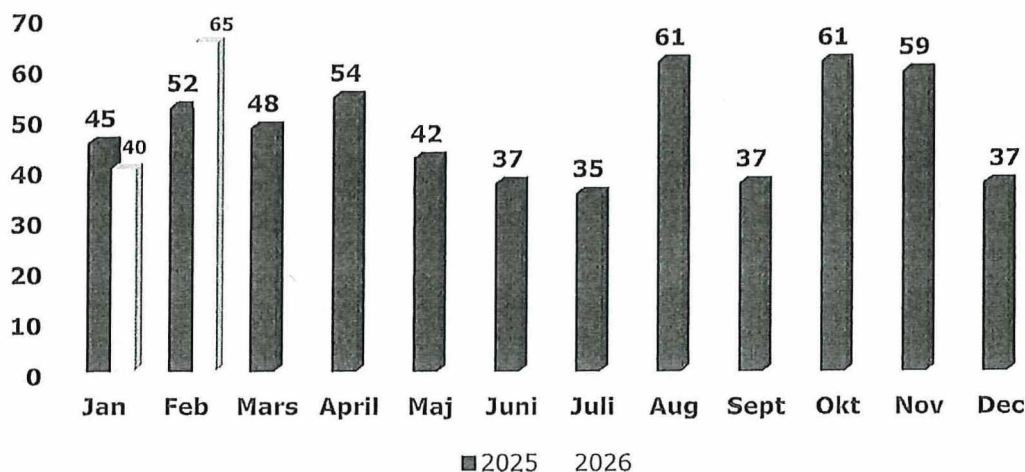


1.5 Inkomna obligatoriska ärenden



1.6 Inkomna tvistlösningsärenden

Inkomna tvistlösningsärenden 2025/2026



2. Ny administratör

Vår nya administratör [REDACTED], har påbörjat sitt arbete som administratör och efterträder [REDACTED] som går i pension i slutet av mars.

3. Projekt amputationsärr

För att förenkla bedömningen om ersättning endast ska utgå för substansförlust vid amputation eller om ersättning även ska utgå för ärr i samband med amputation har det med hjälp av extern redigerare tagits fram bilder på amputationsärr utifrån de kroppsdelar som anges i tabellen ersättning för utseendemässiga skadeföljder vid amputationer. Det kommer att skapas en tjänst liknande ärrtjänsten där varje amputerad kroppsdel har två bilder. En där ärrret bedöms vara på A-nivå och där ingen ytterligare ersättning ska utgå och en där ärrret bedöms vara på B-nivå där ersättning för ärr kan bli aktuell. Bilderna har granskats av nämndens sakkunnig i ortopedi, professor [REDACTED] och därefter gått igenom av ledamöter vid ett möte motsvarande ett stort nämndsammanträde. Målsättningen är att tjänsten ska lanseras på nämndens hemsida under våren.

4. Nämndens digitaliseringsarbete

Trafikskadenämndens system och digitala tjänster ingår nu i ett eget kluster inom Affärsutveckling och förvaltas enligt TFF:s klusterbaserade förvaltningsmodell. Signeringsportalen är färdig för införande och tas i bruk under våren. Förstudien för Nämndnavet – ett sammanhållet digitalt stöd för nämndernas verksamhet som omfattar både ärendehantering, integrationer och portaler – har inletts efter genomförd behovsanalys. Utvecklingen av den digitala beräknaren för tjänstepensionsförlust pågår och beräknas vara färdig för införande efter sommaren.

Personskadekommittén har beslutat att avsluta arbetet med personskadehubben. Det innebär att nämnden behöver planera för en utbyggnad av den nuvarande portalen för att framöver kunna ta emot större digitala akter.

