

Till trafikförsäkringsbolagen

Ersättning för merkostnader för plastikkirurgisk behandling och vård utomlands har ej ansetts böra utgå då möjligheterna till dylik behandling befunnits vara lika goda i Sverige

Ärendet behandlades vid nämndens sammanträde 25.4.1979.

N.N., född 12.12.1952, ådrog sig vid trafikolycka 7.7.1977 hjärnskakning, urledvridning med fraktur i höger höftled, fraktur i vänster underben, fraktur genom höger underben samt en sårskada ovanför höger ögonbryn med trolig samtidig kontusionsskada mot ögonen.

Efter de angivna skadorna förelåg bl.a. kosmetiska besvär på grund av ärrbildningar i höger tinning, på höger höftled och lår samt på vänster lår, knä och underben. Plastikkirurgisk behandling ansågs av bolagets förtroendeläkare motiverad med hänsyn till att de kosmetiska defekterna dels medförde psykiska besvär dels ock innebar svårigheter för N.N. att få arbete inom modebranschen t.ex. som fotomodell.

I sitt yttrande i ärendet 25.4.1979 anförde nämnden (Öhman, Hertzman, Winberg och Hörlin) bl.a. följande.

"Bolaget har nu hänskjutit ärendet till nämnden för yttrande; för närvarande dock endast såvitt avser frågan om ersättning för kostnader för plastikkirurgisk behandling och vård.

Från N.N.:s sida har yrkats ersättning från trafikförsäkringen för kostnader för plastikkirurgisk behandling samt en ögonmuskeloperation utförda i Paris av franska specialister. Det har i samband härmed gjorts gällande att N.N. avser att i framtiden arbeta som fotomodell och mannekäng.

Bolaget, som erbjudit sig att bistå N.N. med att ordna privat specialistvård i Sverige, har bestritt skyldighet att i detta hänseende utge ersättning för de merkostnader som motsvarande behandling utomlands innebär.

Av handlingarna i ärendet framgår bl.a. följande.

Enligt brev 28 mars 1978 från bolaget till N.N.:s dåvarande ombud, advokaten X., åtar sig bolaget att betala resekostnader med 1.000 kronor för besök och konsultation hos doktor Paul Tessier i Paris i början av april månad samma år. I samma brev uttalas vidare att "frågan om plastikoperation här i Sverige eller utomlands kan först därefter aktualiseras".

I brev 12 maj och 14 juli 1978, likaledes från bolaget till X., har bolaget - sedan N.N. konsulterat Tessier i Paris - klart avböjt att utge ersättning för behandling där. Bolaget har härvid hänvisat till att Tessier enligt ett utfärdat intyg inte kunnat lämna garantier för att N.N. blir helt återställd samt lämnat reservation för följderna av skadorna och behandlingen och för bestående estetiska och funktionella men. Vidare har bolaget åberopat ett intyg 11 juli 1978 av överläkaren Y. I detta intyg uttalar Y. bl.a. att ifrågavarande operationer kan utföras här lika väl som i Paris samt att möjligheterna till plastikkirurgisk handläggning är likartade i båda länderna liksom många andra länder. - Av brevet den 14 juli 1978 framgår dessutom att Y. för att undvika väntetid erbjudit sig att utföra erforderliga operationer privat och att bolaget inte varit främmande för ett sådant arrangemang.

Bolaget har i brev 4 augusti och 9 oktober 1978 samt 28 februari 1979 till N.N.:s nuvarande ombud, Z., klart vidhållit sin tidigare intagna ståndpunkt.

N.N. synes hittills ha erhållit 35.000 kronor från bolaget som allmänt förskott på henne tillkommande ersättning.

I ärendet är vidare upplyst att N.N. opererades en första gång i Paris i oktober 1978 samt att ytterligare en operation där är planerad att äga rum under våren 1979.

Med hänsyn till vad som upplysts beträffande N.N.:s framtida yrkesplaner har det varit av vikt att erforderliga plastikkirurgiska ingrepp kunnat ske snabbt och väl. Såvitt nämnden kunnat finna torde emellertid möjligheterna till plastikkirurgisk behandling av det slag, som är aktuell i ifrågavarande ärende, vara lika goda i Sverige som i Frankrike. Genom bolagets försorg har N.N. erbjudits privat specialistvård i Sverige. Bolaget har alltsedan 12 maj 1978 upprepade gånger skriftligen klart avböjt att svara för de merkostnader behandling och vård utomlands medför. På grund av de anförda omständigheterna bör N.N. skäligen ersättas från trafikförsäkringen för vad ifrågavarande ärr- och ögonoperationer skulle ha kostat vid utförande privat av specialist i Sverige. Erforderligt underlag saknas i ärendet för en närmare beräkning av beloppets storlek. Därutöver bör bolaget även utge full ersättning för N.N.:s första konsultation hos Tessier i Paris i april 1978."

Stockholm 25 april 1979

Rose-Marie Ingvarson
Rose-Marie Ingvarson