

Till trafikförsäkringsbolagen

Viss skälig ersättning (s.k. dubbel tabellersättning) för inkomstförlust har utgått under en begränsad tid såsom ett bidrag under omskolning.

I yttrande 23 augusti 1982 anförde nämnden bl.a. följande.

"N.N., född 1939, ådrog sig vid trafikolycka 22 januari 1979 en nackskada. Invaliditeten bedöms till 15 % definitivt från och med 20 augusti 1979.

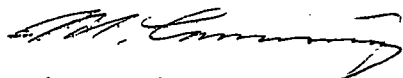
Vid tiden för trafikolyckan drev N.N. en frukt- och konfektyrrörelse. Av utredningen framgår att hennes inkomst härav uppgick till 15.500 kr för år för 1977 och 14.000 kr för år för 1978. Härutöver hade hon smärre inkomster av sjukpenning. Hon sålde rörelsen under akuttiden enär den ej kunde bära kostnaderna för en ersättare under hennes sjuktid. Under höstterminen 1979 påbörjade hon studier vid den kommunala vuxenskolan, årskurs 7-9. Hon fortsatte därefter med två-årig gymnasieutbildning på sociallinjen. Denna utbildning avslutades i juni 1982. Hon planerar att söka till socialhögskolan. Under grundskoleutbildningen erhöll hon vuxenstudiestöd och under gymnasiestudierna studielån.

Nämnden finner det vara skäligt att bolaget i föreliggande situation lämnar visst bidrag till N.N.'s studier under grundskole- och gymnasietiden. Den genomsnittliga inkomstförlusten för studietiden bör beräknas enligt schablonmässiga grunder med utgångspunkt från ett inkomstunderlag av 30.000 kr för år och angiven invaliditetsgrad 15 %. Ersättningen för inkomstförlust bör utgå med 9.000 kr ($2 \times 15\% \times 30.000$ kr) för år för tiden 20 augusti 1979 - 30 juni 1982.

Prövningen av frågan om ersättning till N.N. för inkomstförlust för tiden från och med 1 juli 1982 bör ske snarast möjligt."

Från detta yttrande, som innefattade ordförandens, vice ordförandens och två ledamöters mening, var två ledamöter skiljaktiga och anförde: Skadan synes ej vara av sådan art, att den utgjort hinder för N.N. att genom eget arbete tillföra sig inkomster motsvarande hennes inkomstunderlag som oskadad. Den utbildning hon valt att genomgå är ej skadebetingad utan får anses vara en vidareutbildning. Hon bör därför ej erhålla någon ersättning för inkomstförlust under nu aktuell skaderegleringsperiod. I övrigt är vi ense med majoriteten.

Stockholm 23 augusti 1982



Meit Camving