

Exp 82-07-01 enligt lista A, G.Engberg, R-M Ingvarson, C-A Tidblom

Till trafikförsäkringsbolagen

Sambandsfråga. Kan flyttning utomlands i visst fall anses stå i sådant samband med trafikskadan att ersättning för inkomstförlust bör utgå? Beräkning av sådan förlust.

En skadelidande, verksam som läkare, har under återopande av främst medicinska skäl flyttat utomlands (Nya Zeeland) samt uppgivit att vistelsen i ett varmare klimat medfört att han besväras mindre av skadan och att han nu bättre kan klara av sitt arbete.

Såvitt avser ersättning för inkomstförlust har i första hand yrkats att sådan ersättning bör utgöra skillnaden mellan den lön han skulle ha haft som oskadad överläkare i Sverige och den lön han nu erhåller i Nya Zeeland.

Vid en totalbedömning har nämnden funnit övervägande skäl tala för att ersättning för den inkomstförlust, som uppkommit till följd av utflyttningen, bör utgå samt beräknas med utgångspunkt från vad som sannolikt skulle ha gällt om den skadelidande valt att stanna i Sverige.

I yttrande i ärendet 19 april 1982 anförde nämnden följande.

"N.N., född 23.11.1931, ådrog sig vid trafikolycka 18 maj 1972 brott på två bröstktor, skada i höger axelled och hjärnskakning. Invaliditets-tillstånd inträdde 1 mars 1973. Invaliditeten bedöms till 30 % definitivt från och med 1 oktober 1977.

I likhet med vad som var fallet vid nämndens föregående yttrande arbetar N.N. som neurologspecialist vid Auckland Hospital.

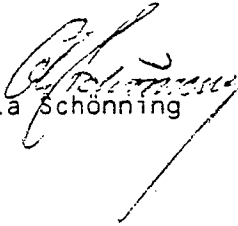
Nämnden anser att N.N.'s utflyttning till Nya Zeeland till betydande del får anses vara betingad av trafikskadan. Visserligen ger utredningen väl inte tillräckligt klart belägg för att utflyttningen varit, av medicinska skäl, helt nödvändig. Vad som framkommit ger dock anledning att ställa sig frågan, om det egentligen finns andra skäl som föranlett utflyttningen och om denna skulle ha gjorts även om N.N. varit oskadad. En rimlig avvägning av vad som ter sig sannolikt och en skälig total värdering av fallet ger, enligt nämndens mening, anledning att nu bedöma frågan om ersättning för inkomstförlust på följande sätt.

Om olyckan inte inträffat skulle N.N. sannolikt ha varit verksam som överläkare i Sverige med en årsinkomst av 261.655 kr. Om han efter olyckan valt att stanna kvar i Sverige kan det antagas att han skulle ha arbetat som avdelningsläkare med en årsinkomst av 205.310 kr. Skillnaden mellan de angivna lönebeloppen uppgår till 56.345 kr.

N.N. uppbar 1981 yrkesskadelivränta från riksförsäkringsverket med ett för år genomsnittligt beräknat belopp av 15.083 kr. Med beaktande av yrkesskadelivräntan kan inkomstförlusten skäligen beräknas till - avrundat - 42.000 kr för år 1981. Samma inkomstförlust bör antagas bli gällande för framtiden.

N.N. bör i enlighet härmed erhålla ersättning för inkomstförlust med 42.000 kr för år från och med 1 januari 1981 till dess att han fyller 65 år, varefter ersättningen bör reduceras till hälften."

Stockholm 19 april 1982



Ola Schönning