

Till trafikförsäkringsbolagen

Ersättning för inkomstförlust

Kvinna med halsryggskada ådragen vid trafikolycka har på eget initiativ slutat en bankanställning för att med egna och lånade medel bedriva universitetsstudier. I ärendet har inte ansetts rimligt att uppkomna förluster under studietiden bekostas genom trafikförsäkringen. Då det antagits att inkomstförlust hade uppkommit, oavsett studierna, har viss skäligen beräknad ersättning härför föreslagits under en begränsad tid.

I yttrande i ärendet 24 oktober 1983 anförde nämnden följande.

"NN, född den 10 juni 1940, ådrog sig vid trafikolycka den 24 juni 1976 en skada i halsryggraden.

Nämnden avgav den 14 augusti 1978 yttrande i ärendet beträffande ersättning för lyte och men, beräknat efter invaliditetsgraden 15 %, och för kostnader och olägenheter för NN:s livstid. Någon ersättning för inkomstförlust var inte aktuell vid prövningstillfället. Nämndens yttrande godtogs av bolaget och NN. NN förbehöll sig emellertid rätten att få återkomma i ärendet om "... besvären blir mer omfattande ...".

NN:s hälsotillstånd har därefter försämrats. Invaliditeten bedöms numera av bolagets läkare till 20 % definitivt. Bolaget har nu på nytt översänt ärendet till nämnden för prövning av ersättningsfrågan i dess helhet.

Vid tiden för trafikolyckan var NN anställd som kontorist på en bank, till vilket arbete hon återgick efter den akuta sjuktidens slut. Hösten 1977 fick hon nya arbetsuppgifter inom banken och övergick till att arbeta som revisorsassistent. NN gör gällande att anledningen till bytet var att kontoristarbetet var för stillasittande med hänsyn till trafikskadan. På grund av ökade besvär från trafikskadan ansåg hon sig inte heller kunna fortsätta med de nya arbetsuppgifterna utan begärde tjänstledighet och började på eget initiativ att studera konsumentekonomi vid Lunds Universitet hösten 1979. Studierna finansierades med egna och lånade medel. I början gick studierna bra men efterhand blev resultaten sämre, vilket enligt NN är att hänföra till sviterna efter trafikolyckan. Sedan februari 1982 har hon varit helt sjukskriven. Den 1 maj 1983 beviljades hon helt sjukbidrag och yrkesskadelivränta från riksförsäkringsverket efter 100 %. Med hänsyn till att sjukbidraget och yrkesskadelivräntan skall omprövas per den 1 maj 1984 bör nämndens prövning nu begränsas till att omfatta tiden till och med den 30 april 1984.

NN gör gällande att hon på grund av trafikskadan bl a har åsamkats inkomstförlust med sammanlagt 152.776 kr under studietiden. Bolagets ståndpunkt är den, att de akademiska studierna inte kan anses som en nödvändig följd av trafikskadan samt att därför de ekonomiska konsekvenserna av studierna inte skall belasta trafikförsäkringen. Enligt nämndens mening kan det inte rimligen åvila trafikförsäkringen att svara för hela den förlust, som NN gör gällande, detta främst med hänsyn till att akademiska studier inte mot bakgrund av trafikskadan kan anses vara mer lämpligt än arbetet som revisorsassistent. Därtill kommer att NN inte före studiernas början synes ha tagit kontakt med vare sig bolaget eller arbetsvärden. Andra möjligheter såsom reducerad arbetstid samt ansökan om sjukbidrag och yrkesskadelivränta tidigare än vad som nu skett synes inte heller ha företagits eller undersökts. Det kan emellertid under alla förhållanden, oavsett studier eller inte, antagas att trafikskadan skulle ha medfört viss inkomstförlust för NN. Enligt nämndens mening kan denna förlust skäligen skattas till sammanlagt 25.000 kr för tiden före 1983. Ersättning bör i enlighet därmed utgå från trafikförsäkringen. För 1983 och för återstoden av nu aktuell skaderegleringsperiod synes förmånerna från det allmänna överstiga de inkomster NN skulle ha haft som revisorsassistent, varför någon ersättning från trafikförsäkringen under denna tid i vart fall inte är aktuell.

Något skäl för ytterligare ersättning beträffande kostnader och olägenheter än tidigare utgiven engångsersättning baserat på ett årligt belopp för livstiden av 2.500 kr anser nämnden inte föreligga.

Nämnden har inget att erinra mot av bolaget ytterligare utgiven ersättning för lyte och men med 3.000 kr.

Frågan om ersättning från trafikförsäkringen för eventuell inkomstförlust m m för tiden från och med den 1 maj 1984 bör prövas i anslutning till den tidpunkten."

Stockholm 24 oktober 1983


Gudmund Lindencrona