

TRAFIKSKADENÄMNDEN

Cirkulärreferat 1-2003

Till trafikförsäkringsbolagen

Fråga om ersättning för sveda och värk för psykiska besvär till följd av nära anhörigs död

Fadern till minderåriga barn avled i samband med en trafikolycka. Barnen var mantals-skrivna hos modern. Föräldrarna – som separerat innan trafikolyckan - hade gemensam vårdnad om barnen som bodde varannan vecka hos fadern och varannan vecka hos modern. Barnen har ansetts stå den avlidne särskilt nära i den mening som bestämmelsen i 5 kap. 2 § p.3 skadeståndslagen synes förutsätta för rätt till ersättning.

Modern, den avlidnes fd sambo, har inte ansetts stå den avlidne särskilt nära i den mening som bestämmelsen i 5 kap. 2 § p.3 skadeståndslagen synes förutsätta för rätt till ersättning.

I ett yttrande den 14 januari 2003 yttrade nämnden bl.a. följande.

”Av utredningen framgår att BN avled i samband med en trafikolycka den 13 mars 2002. Han efterlämnade barnen TB och EB. TB och EB var mantalsskrivna hos sin mamma LB. Föräldrarna hade gemensam vårdnad om barnen som bodde varannan vecka hos LB och varannan vecka hos BN.

Bolaget har enligt 5 kap 2 § skadeståndslagen lämnat ersättning för sveda och värk för psykiska besvär till följd av nära anhörigs död till TB och EB med 25 000 kr vardera. Bolaget har inte ansett att BN:s fd sambo LB är berättigad till sådan ersättning. Bolaget har önskat att nämnden yttrar sig över bolagets ställningstagande i denna fråga.

Nämndens bedömning

I 5 kap 2 § p 3 skadeståndslagen stadgas följande. ”Har personskada lett till döden skall ersättning betalas för personskada som till följd av dödsfallet åsamkats någon som stod den avlidne särskilt nära.”

Av propositionen 2000/01:68 Ersättning för ideell skada sid 72 framgår bl.a. följande vad gäller frågan om vilka personer som kan bli ersättningsberättigade enligt nämnda bestämmelse. ”Berättigade till skadestånd är de som har stått den avlidne särskilt nära. Regleringen tar främst sikte på make, registrerad partner, sambo, barn och föräldrar. I första hand avses då medlemmar i samma etablerade hushållsgemenskap som den som ryckts bort genom dödsfallet. Det kan dock inte uteslutas att även andra personer någon gång kan komma ifråga för ersättning, t.ex. syskon som inte sammanbodde med den döde.”

Nämnden, som anser att BN samt TB och EB får anses ha haft en etablerad hushållsgemenskap, finner att TB och EB är berättigade till ersättning för psykiska besvär till följd av nära anhörigs död med 25 000 kr vardera.

TRAFIKSKADENÄMNDEN

Mot bakgrund av vad som framgår av propositionen 2000/01:68 s 72 samt med hänsyn till att BN och LB hade separerat innan trafikolyckan inträffade anser nämnden inte att LB är berättigad till ersättning enligt 5 kap 2 § p 3 skadeståndslagen.”

(dnr 1764-2002)