

TRAFIKSKADENÄMNDEN

Cirkulärreferat 10-2003

Nämnden har ansett att värdet av den bilförmån som den skadade förlorar på grund av skadan bör räknas in i den inkomst som den skadade skulle ha kunnat uppbära om han inte hade skadats.

I ett yttrande den 7 augusti 2003 anförde nämnden bl.a. följande.

”Inkomstförlust

.....

Parterna är oense i frågan om beräkningen av den inkomst som HO skulle ha kunnat uppbära om han inte hade skadats.

Nämnden gör följande bedömning.

Utgångspunkten för bestämmelserna i 5 kap skadeståndslagen är att den skadade skall försättas i samma ekonomiska situation som om skadan inte hade inträffat. Ersättning för inkomstförlust skall motsvara skillnaden mellan den inkomst som den skadade skulle ha kunnat uppbära, om han inte hade skadats, och den inkomst som han trots skadan har eller borde ha uppnått eller som han kan beräknas komma att uppnå.

Vid bestämmandet av den inkomst som den skadade skulle ha kunnat uppbära om han inte hade skadats bör skiljas mellan bilförmån, dvs. tillgång privat till fri bil som inte motsvaras av någon egentlig kostnad, och bilersättning, dvs. ersättning för resa med egen bil i tjänsten. Om den skadade förlorar bilförmån på grund av skadan, bör värdet av förmånen räknas in i den inkomst som den skadade skulle ha kunnat uppbära om han inte hade skadats. Om den skadade däremot förlorar bilersättning på grund av skadan är det syftet med ersättningen som avgör om den bör räknas in eller inte. Är syftet med bilersättningen att utgöra ett lönetillskott och ersättningen dessutom inte motsvarar någon faktisk kostnad, bör den kunna räknas in i den inkomst som den skadade skulle ha kunnat uppbära om han inte hade skadats.

Av skriften från den tidigare verkställande direktören i TKN AB, AS, framgår följande. Alla regionchefer och säljare kunde välja mellan att antingen köra med en egen bil i tjänsten och få milersättning eller köra med en förmånsbeskattad tjänstebil. Då dessa alternativ skulle vara kostnadsneutrala för företaget tillämpades lönepåslag för de som valde att köra med egen bil. Lönepåslaget motsvarade 50 procent av det statliga förmånsvärdet på en av företaget satt normbil. Eftersom det har förflutit lång tid sedan detta hände och AS har bytt arbetsuppgifter kan han inte exakt på kronan specificera påslaget men det rörde sig om drygt 2 500 kr. HO valde att köra en förmånsbeskattad tjänstebil och missade följaktligen ett lönepåslag på 2 500 kr som de säljare fick som körde med egen bil i tjänsten.

Vid detta förhållande finner nämnden att HO visat att han har haft bilförmån i sin anställning i TKN AB. Bilförmånen är beskattningsbar som inkomst av tjänst. Värdet av bilförmånen utgör därför enligt nämndens mening en del av den inkomst som HO skulle ha kunnat uppbära om han inte hade skadats.”

(dnr 1217-2003)

TRAFIKSKADENÄMNDEN