

# TRAFIKSKADENÄMNDEN

## Cirkulärreferat 6-2003

### Fråga om ersättning för psykiskt lidande av övergående natur (sveda och värk) till följd av nära anhörigs död

*Vuxen son som avled i samband med en trafikolycka efterlämnade bl.a. sin fader. Den avlidne hade eget boende sedan ca 10 år. Fadern har ansetts stå den avlidne särskilt nära i den mening som bestämmelsen i 5 kap. 2 § 3 p. skadeståndslagen synes förutsätta för rätt till ersättning.*

”Av utredningen framgår att CE efterlämnade bl.a. fadern JE, född 1948.

Bolaget har inte ansett att JE är berättigad till ersättning för psykiska besvär till följd av sons bortgång, eftersom han inte kan anses ha stått CE nära i den mening som avses i 5 kap 2 § 3 p. skadeståndslagen.

JE har bl.a. uppgivit följande. CE flyttade hemifrån för ca 10 år sedan och bodde ca 1,5 km från honom. Han och CEs mor var tidigare gifta med varandra men skilde sig år 1996. Efter skilsmässan bodde han själv kvar i den tidigare gemensamma bostaden, till vilken CE hade en egen nyckel. CE kom och gick i bostaden som han ville. Han och CE hade en mycket nära relation. De träffades ofta och regelbundet. CE hade sedan många år tillbaka utövat judo och tävlat i den sporten på elitnivå. Han har alltsedan CE började med judo kört denne till träning och närvarit vid dennes tävlingar. De firade alltid större helger och födelsedagar tillsammans. Han har efter dödsfallet varit sjukskriven i varierande omfattning för krisreaktion och depression.

Nämnden gör följande bedömning.

I 5 kap 2 § 3 p. skadeståndslagen (1972:207) föreskrivs för den händelsen att en personskada har lett till döden att ersättning skall betalas för personskada som till följd av dödsfallet åsamkats någon som stod den avlidne särskilt nära.

I regeringens proposition (2000/01:68) Ersättning för ideell skada, som legat till grund för den nyss nämnda bestämmelsen, anförs på s. 72 att berättigade till skadestånd är de som har stått den avlidne särskilt nära, främst make, registrerad partner, sambo, barn och föräldrar, varvid i första hand åsyftas medlemmar i samma etablerade hushållsgemenskap som den avlidne varit medlem i. Vidare anges att det dock inte kan uteslutas att även andra personer någon gång kan komma ifråga för ersättning, t.ex. syskon som inte sammanbodde med den döde.

Av utredningen framgår att CE har vuxit upp hos föräldrarna och därvid haft hushållsgemenskap med dessa. Vidare framgår av utredningen att CE även sedan han flyttat hemifrån haft en nära kontakt med fadern. JE får därför anses ha haft en så nära relation till sonen att han bör vara berättigad till ersättning för sveda och värk till följd av dennes bortgång. Ersättningen bör skäligen utgå med ett belopp om 25 000 kr.”

(dnr 29-2003)