

TRAFIKSKADENÄMNDEN

Cirkulärreferat 9-2007

Fråga om jämkning

Nämnden har ansett att bolaget inte förmått styrka att den skadade förde bilen vid den aktuella trafikolyckan. Den skadelidande kan därför inte anses ha gjort sig skyldig till rattfylleri och vårdslöshet. Vid sådant förhållande kan trafikskadeersättningen inte jämkas.

I ett yttrande den 9 maj 2007 uttalade nämnden bl.a. följande.

”Bolaget anser att trafikskadeersättningen till ME skall jämkas till en tredjedel. Som grund för sin ståndpunkt anger bolaget att alkoholkoncentrationen uppgått till 1,39 promille och att han varit vårdslös vid framförandet av bilen.

ME anser att jämkning inte bör ske eftersom det inte var han som förde bilen.

Nämnden gör följande bedömning.

Enligt 12 § trafikskadelagen kan trafikskadeersättning med anledning av personskada jämkas om den skadelidande själv uppsåtligt eller genom grov vårdslöshet har medverkat till skadan. Ersättning till förare som har gjort sig skyldig till rattfylleri eller grovt rattfylleri kan även jämkas om föraren därvid genom vårdslöshet har medverkat till skadan.

Frågan är om det var ME som förde bilen vid den nu aktuella trafikolyckan. Det avgörande från Högsta domstolen som bolaget har åberopat synes vara NJA 1994 s 449 I och II. Högsta domstolen har ansett att en bilägare som kräver ersättning för sin totalförstörda bil från en vagnskadegaranti (I) respektive en vagnskadeförsäkring (II) har bevisbördan för påståendet att han inte själv förde bilen. Nämnden anser att avgörandet inte är applicerbart på frågan om ersättning för personskada från en trafikförsäkring. För att ersättningen skall kunna jämkas krävs att utredningen visar att det var den skadade som förde bilen.

Av utredningen framgår att ME inte har något minne av olyckan och omständigheterna kring den samt att det saknas vittnen. Enligt trafikmålsanteckningarna hittades ME bakom sin bil där han yrade att det varit flera personer i bilen. Av en upprättad promemoria framgår att polisens hundpatrull kom till platsen, att hunden fick upp spår som gick från bilen, upp mot viltstängslet, 500 meter utmed en mindre väg och därefter upp i skogen samt att hunden med säkerhet spårade minst två personer.

Vid en samlad bedömning av vad som sålunda och i övrigt har framkommit i den för nämnden tillgängliga utredningen, finner nämnden att bolaget inte förmått styrka att ME förde bilen vid den nu aktuella trafikolyckan. Vid sådant förhållande kan trafikskadeersättningen till honom inte jämkas.”

Dnr 2593-2006