

# TRAFIKSKADENÄMNDEN

## Cirkulärreferat 1-2015

### Fråga om inkomstunderlag i barnskada

*En 15 år gammal flicka skadades i en trafikolycka. Hennes skador medförde arbetsoförmåga. Vid tidigare prövning i nämnden har hennes inkomst som oskadad beräknats utifrån antagandet att hon skulle ha arbetat i samma yrke som sin mor och syster. Vid en ny prövning har nämnden funnit att en schablonmässig bedömning bör göras av inkomstunderlaget och att detta bör motsvara medianlönen för den heltidsarbetande befolkningen.*

I ett yttrande den 12 januari 2015 anförde nämnden bl.a. följande.

”Vid tidpunkten för trafikolyckan var ST 15 år och gick i nionde klass. En tid efter trafikolyckan återgick hon till sina studier och avslutade dessa på utsatt tid. Hon studerade därefter på gymnasiets omvårdnadsprogram med vissa begränsningar till följd av skadebesvären. Sommaren 2008 tog hon examen och fick därefter hel aktivitetssättning. Den är beviljad till och med juni 2017.

Vid föregående prövning delade nämnden bolagets uppfattning att ST som oskadad skulle ha studerat till och därefter arbetat heltid som undersköterska under den aktuella prövningsperioden. Till grund för detta ställningstagande låg, såvitt framgår av utredningen, att hon hade studerat på omvårdnadslinjen efter trafikolyckan och att hennes mor och syster arbetade som undersköterskor.

Bolaget gör nu gällande att inkomsten som oskadad från och med 2009 bör beräknas utifrån SCB:s statistik över medianlönen för den heltidsarbetande befolkningen på arbetsmarknaden, dvs. den statistik som inkluderar både personer som högst har gymnasial utbildning och personer som har eftergymnasial utbildning. Den medianlönen ligger något högre än de inkomstunderlag som låg till grund för beräkningen av inkomstförlusten vid föregående prövning.

ST har inte motsatt sig bolagets förslag.

Nämnden gör följande bedömning

När ett barn skadas allvarligt är det ofta omöjligt att avgöra vilken utbildning eller vilket yrke det skulle kunna ha valt om det inte hade skadats. I sådana fall är det rimligt att utgå från att barnet, om det inte hade skadats, i vuxen ålder skulle ha en arbetsinkomst som svarar mot medianlönen för den heltidsarbetande befolkningen.

När ett barn har skadats i trafiken gör alltså nämnden en schablonmässig bedömning av barnets framtida inkomst.

ST var 15 år när hon skadade sig svårt i trafikolyckan. Hon hade avslutat första terminen i nionde klass och ännu inte valt gymnasieutbildning. Nämnden finner därför att det inte går att avgöra vad hon skulle ha utbildat sig till eller arbetat med som oskadad. Att hennes mamma och syster arbetar som undersköterskor innebär inte att det är sannolikt att hon

## TRAFIKSKADENÄMNDEN

skulle valt samma yrke. Det är därför rimligt att göra en schablonmässig bedömning av hennes inkomst som oskadad.

Med beaktande av att nämnden sedan föregående prövning har börjat tillämpa den s.k. barnschablonen och att den ger ett något högre inkomstunderlag än en undersköterskelön, finner nämnden att STs inkomstunderlag från och med 2009 bör beräknas utifrån barnschablonen.

Bolaget har upprättat kalkyler över STs inkomstförluster utifrån förutsättningarna ovan. Statistik från SCB finns numera tillgänglig även för 2013. Nämnden har inget att erinra mot bolagets beräkningar, med den justeringen att 2013 års statistik bör användas för det året”.

(dnr 2581-2014)