

Trafikskadenämnden

Referat 1-2016

Fråga om Högsta domstolens avgörande i rättsfallet NJA 2009 s 104 är tillämpligt i fråga om ersättning för kostnader där det före trafikolyckan fanns en sjukdomsbild men inga kostnader

När det inte har funnits några kostnader för hemtjänst före olyckan har den skadades ålder och sjukdomsbild vid olyckstillfället inte ansetts påverka hennes rätt till ersättning ur trafikförsäkringen för hemtjänstkostnader som uppstått på grund av olyckan.

I ett yttrande den 21 september 2015 anförde nämnden bl.a. följande. Ersättning kan lämnas från trafikförsäkringen för styrkta merkostnader som är skadebetingade nödvändiga och skäliga. Kostnaderna för hemtjänst är en sådan kostnad. NN hade ett antal olika sjukdomar före trafikolyckan men dessa har inte medfört att hon ansökt om hemtjänst. Hemtjänstkostnaden uppstod först efter trafikolyckan och berodde på de besvär som trafikolyckan medfört.

Nämnden finner att den princip som uttrycks i NJA 2009 s 104 också är tillämplig i situationer där det funnits en sjukdomsbild före trafikolyckan men där dessa besvär inte föranlett något behov av hemtjänst. Det kan inte förutsättas att hennes besvär vid en senare tidpunkt skulle ha medfört en sådan kostnad. De icke skadebetingade besvär som NN haft före olyckan samt hennes stigande ålder bör således inte ha någon inverkan på bolagets skyldighet att betala ersättning för merkostnader för hemtjänst utan den kostnaden ska i sin helhet anses ha orsakats av den aktuella trafikolyckan.

(Dnr 1137-2015)