

Trafikskadenämnden

Referat 2-2017

Fråga om nämnden kan pröva om en av nämnden redan prövad fråga

En fråga kan prövas på nytt om det har tillkommit en ny omständighet av betydelse för bedömningen och skaderegleringen hos försäkringsbolaget fortfarande pågår.

Nämnden hade vid en tidigare prövning bedömt den skadebetingade invaliditetsgraden till 15 procent och förordat ersättning för inkomstförlust till och med den 31 december 2009 utifrån ett inkomstunderlag baserat på faktiska inkomster av arbete uppräknade till heltidsårslönen.

Skadelidanden begärde att nämnden skulle ompröva frågorna om invaliditetsgrad och inkomstförlust för de redan prövade åren. Han hänvisade till ett nytt läkarintyg enligt vilket invaliditetsgraden uppgick till 24 procent. Han hänvisade även till nya intyg av ordföranden för en lokal fackorganisation samt av en person verksam med lönerevisioner hos arbetsgivaren. Enligt intygen hade han med all sannolikhet halkat efter i löneutvecklingen på grund av olyckan.

I ett yttrande den 16 februari 2017 konstaterade nämnden inledningsvis att en fråga som har slutprövats av nämnden kan prövas på nytt. Det kan ske enligt 5 kap. 5 § skadeståndslagen då de förhållanden som legat till grund för parternas avtal väsentligen har förändrats. Det kan också ske enligt 10 § 2 st nämndens reglemente när en omständighet framkommer som var okänd vid tidpunkten för nämndens prövning på grund av misstag eller förbiseende från nämndens eller parts sida och omständigheten skulle ha varit av betydelse för bedömningen. Enligt praxis kan en fråga också prövas på nytt om det har tillkommit en ny omständighet av betydelse för bedömningen och skaderegleringen hos försäkringsbolaget fortfarande pågår.

Nämnden gjorde följande bedömning i frågan om invaliditetsgrad.

För att nämnden ska kunna komma fram till en annan bedömning i frågan om ersättning för lyte och bestående men krävs ny utredning. Det kan t.ex. vara fråga om nya journalanteckningar som visar att NN har fler och/eller allvarligare besvär än de som nämnden vid den tidigare prövningen har beaktat i sin bedömning. Eftersom ärendet inte har tillförts några nya sakomständigheter – utan enbart en ny bedömning på samma medicinska underlag som fanns vid den föregående prövningen – kvarstår nämndens tidigare beslut.

I frågan om inkomstunderlag och inkomstförlust kom nämnden fram till följande.

Skadereglering pågår och det har tillkommit ny utredning. Genom den nya utredningen har ärendet tillförts nya omständigheter som föranleder en annan bedömning än den tidigare.

Mot den bakgrunden fann nämnden att NN hade gjort ett högre inkomstunderlag sannolikt än de som nämnden fastställt vid sin tidigare prövning och att bolaget för de redan prövade åren skulle upprätta nya kalkyler utifrån sådana högre inkomstunderlag.

(Dnr 2490-2016)