

# Trafikskadenämnden

## Referat 3-2018

### **Fråga om rätt till omprövning av ideell ersättning enligt 5 kap. 5 § skadeståndslagen (1972:207) i skada som inträffat före lagändringen den 1 januari 2002 eller rätt till ersättning för ny skadeföljd (lyte)**

*En skadad som vid en trafikolycka 1985 har orsakats en axelskada som förvärrats över tid och krävt operativa ingrepp 2010 och 2012 har inte ansetts ha rätt till omprövning. Inte heller har ärren (lytet) efter operationerna ansetts vara en ny skadeföljd.*

Den skadade gjorde gällande att han hade rätt till omprövning av frågan om ersättning för lyte. I andra hand hävdade han att han hade rätt till ersättning på grund av att det var fråga om en ny skada.

I ett yttrande den 21 augusti 2017 gjorde nämnden följande bedömning.

Möjligheten att ompröva ett fastställt skadestånd för ideell skada infördes genom en lagändring som trädde i kraft den 1 januari 2002. I det aktuella fallet inträffade den ursprungliga skadan 1985 och någon lagstadgad omprövningsrätt förelåg därmed inte. Frågan var då om ärren kunde anses ha sin grund i en ny skada, eftersom de uppkommit först efter operationer 2010 och 2012. Av den medicinska utredningen framkom emellertid inte annat än att operationerna blivit nödvändiga på grund av att de ursprungliga skadebesvären hade förvärrats över tid. De axelbesvär som föranlett operationerna kunde alltså inte anses utgöra en ny skada utan skulle bedömas som ett försämringstillstånd. Trots att ärren inte hade omfattats av den slutliga regleringen utan hade uppkommit efter 2001 fick de anses ha sin grund i den ursprungliga skadan från 1985. Rätt till omprövning förelåg därmed inte.

(Dnr 845-2017)