

# Trafikskadenämnden

## Referat 1-2021

### Fråga om jämkning av trafikskadeersättning

*En trafikskadeersättning bör jämkas till noll om det framstår som stötande att ersättning för ideell skada utgår ur trafikförsäkringen.*

I ett yttrande den 13 maj 2020 anförde nämnden följande.

Av utredningen i ärendet framgår att NN vid olyckan körde av vägen och in i flera träd. Olyckan inträffade på en väg med hastighetsbegränsningen 70 km/tim. NN körde minst 150 km/tim. Hans medpassagerare skadades svårt och avled senare av sina skador.

Grov vårdslöshet har i praxis och doktrin definierats som ett agerande som ligger nära ett uppsåtligt handlande och innefattar alltså ett medvetet risktagande. Begreppet omfattar vidare hänsynslösa eller klart nonchalanta handlingar som medför risker även för andra liksom för eget liv eller den egna hälsan. I doktrinen har anförts att även dumdristiga och meningslösa handlingar kan innefattas i begreppet grov vårdslöshet. (Bengtsson, Bertil m.fl. Skadeståndslagen. En kommentar /2018/ s. 444).

Hovrätten över Skåne och Blekinge har funnit att NN vid trafikolyckan har gjort sig skyldig till grovt rattfylleri och grovt vållande till annans död. Hovrätten har konstaterat att NN har kört bilen i minst 150 km/tim. Han har varit medveten om bilens däckegenskaper och har inte anpassat hastigheten efter förhållandena på platsen. Hans medvetna risktagande i förhållande till de möjliga följderna har varit sådant att oaktsamheten ska bedömas som grov. Nämnden gör samma bedömning.

Mot bakgrund av den mycket allvarliga trafikbrottsligheten och situationen i övrigt skulle det framstå som stötande om ersättning för ideell skada utgick ur trafikförsäkringen till NN. Någon ersättning för inkomstförlust och kostnader var inte aktuell. Nämnden förordade därför att trafikskadeersättningen skulle jämkas till noll.

(Dnr 23-2020)