

Trafikskadenämnden

Referat 5-2021

Fråga om en skadelidande gjort sannolikt att han som oskadad skulle ha fortsatt att arbeta till 70 års ålder

En företagare har ansetts ha bevisat att han som oskadad skulle ha arbetat till 70 års ålder.

Av ett yttrande den 10 februari 2020 framgår bland annat följande.

NN skadade sig 2002 när han var 50 år gammal. Som oskadad skulle han ha arbetat heltid som verkställande direktör i det egna aktiebolaget. Efter olyckan arbetade han halvtid i bolaget. Vid provningstillfället var han snart 69 år gammal och arbetade fortfarande halvtid och hade ålderspension på resterande del.

Parterna var ense om att NN som oskadad skulle ha arbetat heltid till 70 års ålder.

Nämndens bedömning

Ersättning för inkomstförlust betalas normalt ut löpande i form av en livränta fram till 65 års ålder. Det är fortfarande vanligt att lämna arbetslivet och/eller ta ut pensionsförmån före 65 års ålder och därför tillämpar nämnden schablonåldern 65 år som den tidpunkt då ersättning för inkomstförlust ska upphöra att utbetalas, trots att en anställd har laglig rätt att kvarstå i sin anställning ytterligare några år.

Om en skadelidande uppger att han eller hon som oskadad skulle ha arbetat längre än till 65 års ålder måste en individuell bedömning göras. Det är då den skadelidande som ska göra sannolikt att han eller hon skulle ha arbetat efter 65 års ålder.

Egna företagare och lantbrukare är yrkesgrupper som i betydande utsträckning styr sin egen arbetssituation och statistiskt sett ofta arbetar längre än andra yrkesverksamma personer. Dessa förhållanden medför att företagare och lantbrukare kan ha ett bättre bevisläge när de gör gällande att de skulle ha arbetat efter 65 års ålder.

NN arbetade trots sin skada kvar i det egna företaget vid snart 69 års ålder. Det framgick alltså att det fortfarande fanns behov av hans insatser på arbetsplatsen och det framgick också att han hade möjlighet att arbeta kvar i den utsträckning han själv valde eftersom det var ett litet företag som han hade drivit i många år. Nämnden fann med hänsyn till omständigheterna i ärendet att NN hade gjort sannolikt att han som oskadad skulle ha fortsatt att arbeta heltid som verkställande direktör i det egna företaget till 70 års ålder.

(Dnr 1934-2019)