

Referat 9-2021

Fråga om rekvisiten för rätt till ersättning för förlust av underhåll är uppfyllda

En efterlevande sambo har ansetts ha rätt till ersättning för förlust av underhåll efter den avlidne då de var sammanboende med hushållsgemenskap vid tiden för trafikolyckan, oavsett att det var oklart om sammanboendet hade bestått i två år.

I ett yttrande den 4 maj 2021 anförde nämnden följande.

FL (F. 1990) omkom i en trafikolycka den 28 november 2018 och efterlämnade RI (f. 1997) som han vid tiden för trafikolyckan sammanbodde med.

FL och RI var vid tiden för trafikolyckan ett par sedan fyra år tillbaka och RI hade enligt uppgift flyttat in hos FL vid 18 års ålder. Hon fyllde 18 år i oktober 2015. De hade dock inte varit folkbokförda på samma adress före den 24 april 2018. Vid tiden för FLs bortgång var de sedan en och en halv månad bosatta och folkbokförda på en gård de köpt tillsammans och ägde gemensamt.

Bolaget ansåg i första hand att kravet på varaktigt sammanboende inte var uppfyllt då sammanboendet inte varat två till tre år och att RI därför inte hade rätt till underhållsersättning efter FL. Om rätt till underhåll skulle bedömas föreligga förordade bolaget viss ersättning.

Nämnden gjorde följande bedömning.

Enligt 5 kap 2 § 2 st. skadeståndslagen (1972:207) ska ersättning för förlust av underhåll tillkomma efterlevande som enligt lag hade rätt till underhåll efter den avlidne eller på annat sätt var beroende av denne för sin försörjning, om underhåll utgick vid tiden för dödsfallet eller det kan antas att underhåll skulle ha kommit att utgå inom en nära framtid därefter. I proposition 1975:12, sid. 121, uttalas att skadeståndet för förlust av underhåll bör bestämmas så att de efterlevande i princip garanteras en bibehållen standard och så långt som möjligt återspeglar förhållandena sådana de antagligen skulle ha gestaltat sig, om dödsfallet inte hade inträffat.

Nämnden konstaterade att FL och RI vid tiden för trafikolyckan bodde tillsammans på en gård de köpt gemensamt och ägde till lika delar, liksom de gemensamt ansvarade för bolånen. Nämnden kunde vid dessa förhållanden inte finna annat visat än att det vid tiden för trafikolyckan förelåg en varaktig gemensam försörjningssituation som sannolikt skulle ha fortsatt att råda om dödsfallet inte hade inträffat. RI uppfyllde därmed kraven för att ha rätt till ersättning för förlust av underhåll, oavsett om sammanboendet skulle ha varat kortare tid än två år vid tiden för trafikolyckan.

(Dnr 271-2021)