

Trafikskadenämnden

Referat 2-2022

Fråga om den skadelidande begränsat skadans ekonomiska verkningar genom att omskola sig

Skadelidande som före trafikolyckan arbetat som rörmokare och som skadad utbildat sig till VVS-ingenjör har bedömts ha begränsat skadans ekonomiska verkningar.

Den skadelidande arbetade vid tiden för trafikolyckan i juni 2015 heltid som rörmokare. Efter trafikolyckan var han sjukskriven till dess Försäkringskassan avslog hans ansökan om sjukpenning eftersom han trots besvären bedömdes kunna söka ett arbete som var normalt förekommande på arbetsmarknaden. Han hade då återgått i halvtidsarbete som rörmokare med anpassade arbetsuppgifter. Hösten 2016 började han tvååriga studier till VVS-ingenjör vid en yrkeshögskola och var då tjänstledig. Studierna hade föregåtts av kontakt med Arbetslivsresurs, som ansåg att det fanns goda förutsättningar för utveckling med en karriärväxling. Efter avslutade studier fick han anställning som VVS-ingenjör och lika stora inkomster som han skulle ha haft i heltidsarbete som rörmokare.

Efter att ha konsulterat en medicinsk rådgivare hade bolaget bedömt att trafikskadan medfört arbetsoförmåga i arbete som rörmokare och lämnade för sjukskrivningstiden ersättning beräknad enligt differensmetoden. Under studietiden lämnade bolaget skälig ersättning, motsvarande den ersättning den skadelidande skulle ha fått vid halv sjukskrivning.

I ett yttrande den 7 oktober 2021 gjorde nämnden följande bedömning.

Trafikskadan medförde arbetsoförmåga i arbetet som rörmokare och den skadelidande hade därför rätt till ersättning för inkomstförlust beräknad enligt differensmetoden, förutsatt att han begränsat skadans ekonomiska verkningar, vilket inte hade ifrågasatts.

De studier den skadelidande hade fullföljt efter skadan anknöt till hans tidigare yrkesverksamhet och hade ostridigt medfört att han fått lika stora inkomster som han skulle ha haft i sitt heltidsarbete som rörmokare. Studierna hade varit nödvändiga för att han skulle kunna tillvarata sin restarbetsförmåga och få en inkomst som motsvarade den han skulle ha haft som oskadad, så att ingen inkomstförlust uppstod i framtiden. Han hade därför rätt till full ersättning för inkomstförlusten under studietiden.

(Dnr 844-2021)