

Trafikskadenämnden

Referat 1-2026

Fråga om samband mellan en trafikolycka och nackbesvär

Samband har inte bedömts föreligga mellan en trafikolycka och de nackbesvär som NN gjort gällande.

I ett yttrande den 30 september 2025 antecknades bland annat följande.

NN gjorde gällande att det finns ett samband mellan en trafikolycka den 19 mars 2024 och hans nackbesvär.

Bolaget ansåg, med hänvisning till ett yttrande av en medicinsk rådgivare, att det inte finns något samband mellan trafikolyckan och de angivna besvären.

Av utredningen framkom bland annat att det inte fanns några dokumenterade nackbesvär för tiden före trafikolyckan. Vid olyckstillfället satt NN som passagerare i framsätet av en bil som blev påkörd på vänster sida. Han sökte vård senare samma dag och det noterades att han hade smärta lite mer på höger sida av halsryggen. Det fanns inga neurologiska symtom och han hade ingen rörelseinskränkning i nacken. Det bedömdes som en lätt distorsion i halsryggen.

Knappt en månad senare kom han till vårdcentralen för ett planerat besök för besvär som han hade haft före trafikolyckan. Han uppgav också att han hade mycket smärta i nacken. Ungefär en vecka senare framkom att han inte längre kunde arbeta på grund av smärta. Han ömmade på höger sida av trapezius och bakhuvudet. En röntgen av halsryggen i slutet av april 2024 visade lätt facettledsartros samt höggersidiga artrosförändringar i halsryggen som gav måttlig till uttalad foraminal stenosis.

I mitten av juni 2024 dokumenterades att nackbesvären hade tilltagit efter trafikolyckan. Smärtan i nacken var mer eller mindre konstant och rörligheten var begränsad.

Nämnden gjorde följande bedömning

Den som begär ersättning från trafikförsäkringen för besvär efter en trafikolycka ska göra klart mer sannolikt att besvären beror på trafikolyckan än på något annat. Samma beviskrav gäller för den som hävdar att trafikolyckan har orsakat arbetsoförmåga. Vid nämndens prövning av om beviskravet är uppfyllt väger nämnden in faktorer som hälsotillståndet före olyckan, hur allvarlig olyckan var, när besvären visade sig och om de funnits kvar hela tiden. Nämnden väger också in om det finns andra omständigheter som kan ha orsakat eller påverkat besvären.

Det framgår inte av det medicinska underlaget att NN hade nackbesvär före trafikolyckan. På olycksdagen dokumenterades besvär som bedömdes motsvara en lätt distorsion i halsryggen. Det är omständigheter som talar för att nackbesvären beror på trafikolyckan.

Besvären på olycksdagen var lindriga och det antecknades att det inte fanns rörelseinskränkningar i halsryggen. Efter vårdbesöket på olycksdagen sökte han inte vård igen förrän knappt en månad senare. Då hade besvären tilltagit och det framkom senare att han hade i princip konstant smärta och begränsad rörlighet i halsryggen. Han sjukskrevs först en dryg månad efter skadehändelsen. Senare undersökning visade artrosförändringar i halsryggen, utan traumatiska skador. Det finns också andra iakttagelser av degenerativa förändringar med artros som kan ha orsakat eller påverkat besvären.

Lindriga inledande besvär, bristen på dokumenterad besvärskontinuitet, förekomsten av icke skadebetingade förändringar och en successivt tilltagande besvärsbild är omständigheter som talar mot samband.

Sammantaget finner nämnden att NN inte har gjort klart mer sannolikt att det finns ett samband mellan trafikolyckan och nackbesvären än att de har andra orsaker.

(719-2025)