

# Trafikskadenämnden

## Referat 4-2021

### **Fråga om en person som skadats som barn gjort sannolikt att han som oskadad skulle ha fortsatt att arbeta efter 65 års ålder**

*För en barnskada som har reglerats schablonmässigt ska ersättningen för inkomstförlust bestämmas med utgångspunkten att pensionsåldern är 65 år.*

Av ett yttrande den 10 februari 2020 framgår bland annat följande.

NN skadade sig 1994 när han var 6 år gammal. Nämnden hade tidigare förordat att hans inkomstunderlag skulle bestämmas schablonmässigt utifrån medianlönen för den del av den heltidsarbetande befolkningen som inkluderar både personer som har eftergymnasial utbildning och de som saknar sådan, den s.k. totalen.

NN anförde att en lag om ändrad pensionsålder kan komma att gälla för honom, med följderna att hans pensionsålder blir högre. Han ansåg därför att prövningen borde utgå från en högre pensionsålder än 65 år.

Bolaget anförde att pensionsåldern fortfarande är 65 år och att NN inte hade visat att han kommer att arbeta längre än till 65 år.

#### Nämndens bedömning

Ersättning för inkomstförlust betalas normalt ut löpande i form av en livränta fram till 65 års ålder. Det är fortfarande vanligt att lämna arbetslivet och/eller ta ut pensionsförmån före 65 års ålder och därför förordar nämnden schablonåldern 65 år som den tidpunkt då ersättning för inkomstförlust ska upphöra att utbetalas, trots att en anställd har laglig rätt att kvarstå i sin anställning ytterligare några år.

Om en skadelidande uppger att han eller hon som oskadad skulle ha arbetat längre än till 65 års ålder bör en individuell prövning göras, där den skadelidande har att göra sannolikt att han som oskadad skulle ha arbetat efter 65 års ålder. I barnskadefallen, där ersättningen har bestämts på ett schablonmässigt inkomstunderlag bör emellertid även pensionsåldern bestämmas enligt schablon och således till 65 år.

(Dnr 1919-2019)